



Title - MANUSKRIPAT ~~MANUSKRIPAT~~

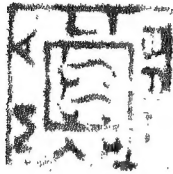
creator - Pandit Brij Mohan Dattatraya Kulkarni  
Publisher - Geelani Electric Press (Lahore).

Date - 1934.

Pages - 324

Subjects - Urdu Shajisi - Tanzeed





# نشورات

(یعنی)

جنابینٹ برجموہن تاتریہ صاحب کتبی دہلوی

علمی اور ادبی لکچروں اور مضامین کا مجلہ

۱۹۳۲ء

جسہ حقوق بقی مصنف محفوظ ہیں

گیلانی الکٹرک پریس لاہور میں بہ استہمام بالوطن ام الدین نے چھپایا

قیمت ایک روپیہ بارہ آنہ

پہلا ادیشن



BOOK

2911 220

2225

2019

2226

2002-2003

M.A. LIBRARY, A.M.U.



( 2667



## اپنے حبیب لیب

مولوی عبدالحق صاحب اورنگ آباد دکن کی  
انجمن ترقی اُردو کے بانی اور انگریزی کیریئر

کے پیارے نام پر

جن کی خدمت میں اُردو زبان اور ادب کی ترقی کیلئے  
توصیف مستغنی ہیں

اخلاص کیش  
کیفنی



# پیشہ کا نوٹ

حضرت کیفی کبھی ان لکچروں اور مضامین کو اس صورت میں طبع کرنا پسند نہیں کرتے تھے کیونکہ ان میں سے بعض کی نظر ثانی کر لینی ہوتی تھی جس کی ان کو اس وقت فرصت نہیں لیکن حبیب الہ کو یہ بتایا گیا کہ آپ کے مضامین کے صفحوں کے صفحے لوگ سرفہ کر رہے ہیں تو مسکرا کر فرمایا کہ اب ضرور شائع کرو کیونکہ اب یقین ہو گیا کہ ان میں کچھ ہے اور وہ نشر و اشاعت کے مستحق ہیں۔

یہاں ایسے سرفہ بال نشر کی صرف ایک نظیر دی جائے گی :-

حضرت ممدوح نے جناب آزاد مرحوم کے سانچہ پر ایک مضمون لکھا تھا جو ”شجرہ اہل علم“ حضرت آزاد مرحوم کے عنوان سے ان کے نام پر الہ آباد کے مشہور نگراں مرحوم رسالہ ادیب بابت ماہ مارچ ۱۹۱۰ء میں چھپا تھا اور جیسا کہ اس کا حق ہے بہت مقبول ہوا۔ اس کے بیس برس بعد ایک صاحب مولوی حکیم سید شاہ انیس احمد قادری الرزاقی نے جنوری ۱۹۳۰ء سے لکھنؤ کے ناظر میں ایک سلسلہ مضامین شروع کیا جس کا عنوان تھا ادباء و ادیبان اردو اس سلسلہ کے دوسرے نمبر میں جب ناظر بابت فروری ۱۹۳۰ء (جلد ۳، نمبر ۲) میں مولوی حکیم انیس احمد صاحب مذکورہ سطر ہی نہیں صفحے کے صفحے ادیب کے مذکورہ مضمون سے اپنی تحریر میں ملا کر بلا تکلف نقل کئے جاتے ہیں بالکل اس طرح کہ گویا وہ ان کے رشحات قلم سے ہیں۔ نہ اقتباس کے لئے داوین کا نشان ہے۔ نہ ادیب کا حوالہ۔ نہ اصل مصنف کے قول کا ذکر۔ نہ ایسے ہی سہم فقرے :- ”یہ جوان کی نسبت کہا گیا ہے۔“ ”کسی نے ان کے متعلق ٹھیک لکھا ہے“ وغیرہ وغیرہ۔ پیش کی طور پر چند سرفہ کی یہاں سرچ کی جاتی ہے

ادیب۔ مارچ ۱۹۱۰ء

الناظر فروری ۱۹۳۰ء

۱۔ صفحہ ۱۱۴۔ کامل ۲ سطر (نیچے سے) :-

۱۔ صفحہ ۹۔ سطر ۵ (نیچے سے) :-

سے لے کر صفحہ ۱۰۔ سطر ۳ تک

رازا (واقعی اسم ہائے تھے) سے لے کر

صفحہ ۱۱۔ کامل ۱ سطر تک

۴ سطر

- ۲ - صفحہ ۱۱ - کالم ۲ - سطر ۶ :-  
 ”کہنا ایک امر واقعی ہے“ سے لے کر  
 ”آزادی کی تصنیف سے ہیں“ تک :-
- ۳ - صفحہ ۱۱ - کالم ۱ - آخری سطر سے سطر ۶ -  
 کالم ۲ - تک :- ”حق الامر یہ ہے“ سے  
 ”نظارہ افروز کریں“ تک :-
- ۴ - صفحہ ۱۱ - کالم ۱ - سطر ۳ سے ۴ - تک  
 ”اور یہ صاحب بہت“ سے ”فرماتے ہیں“ تک
- ۵ - صفحہ ۱۱ - کالم ۱ - سطر ۱ سے سطر ۲ - تک  
 ”تب زیادہ غور کے قابل“ سے ”بیان کی ہو“ تک
- ۶ - صفحہ ۱۲ - کالم ۱ - سطر ۱ سے شروع سطر تک  
 ”شعوبی صبح“ ”مید کی تمیذ“ سے ”شاہوہ بادی“ تک
- ۷ - صفحہ ۱۲ - کالم ۱ - سطر ۲ سے صفحہ ۱۳ - کالم ۱ - سطر ۱ تک  
 ”غرضکہ مسلسل“ سے ”اختراع کرتے ہیں“ تک
- ۸ - صفحہ ۱۳ - کالم ۱ - آخری سطر سے کالم ۲ - سطر ۱ تک  
 ”اگر نیرنگ خیال“ سے ”کے سر پہ ہے“ تک :-
- ۹ - صفحہ ۱۳ - کالم ۱ - سطر ۱ سے سطر ۴ - تک :-  
 ”آزاد اگرچہ“ سے ”کیا ضرورت ہے“ تک :-
- صفحہ ۱۲ - کالم ۱ - سطر ۱ سے کالم ۲ - سطر ۱ تک  
 ”میدان سخن“ سے ”پھر کہوں گا“ تک :-
- ۲ - صفحہ ۱۰ - سطر ۴ سے سطر ۵ تک  
 ۶ سطر :-
- ۳ - صفحہ ۱۰ - سطر ۱ سے سطر ۴ تک  
 چار سطر :-
- ۴ - صفحہ ۱۱ - سطر ۴ (رہیچے سے) :-  
 ایک سطر :-
- ۵ - صفحہ ۱۰ - سطر ۱ سے سطر ۲ تک  
 ۶ سطر :-
- ۶ - صفحہ ۱۲ - سطر ۱۹ سے صفحہ ۱۳ - سطر ۲ تک  
 ۱۰ سطر :-
- ۷ - صفحہ ۱۳ - سطر ۴ سے صفحہ ۱۴ - سطر ۱ تک  
 ۲۳ سطر :-
- ۸ - صفحہ ۱۴ - سطر ۲ سے سطر ۴ تک  
 ۳ سطر :-
- صفحہ ۱۴ - سطر ۵ سے سطر ۱۳ تک  
 ۹ سطر :-
- صفحہ ۱۴ - سطر ۱۴ سے صفحہ ۱۵ - سطر ۱ تک  
 ۱۳ سطر :-
- مختصر یہ کہ آزاد نے ماقبہ کو چھپی ان حضرت لکھا وہ یا تو لفظ بلفظ جناب کی ہے مضمون کے جو کلماتوں پر یا اس  
 مانو اور اپنے الفاظ میں اور دے ہوئے ہوئے یا بحسبہ التصرف لفظی کے اصل مضمون کے ساتھ دیا ہے ہوئے ہیں۔  
 مال مسروقہ کی ایسی فہرست دیکھ کر جناب کی معنی نے مسکرا کر فرمایا کہ میں غنیمت سمجھتا ہوں کہ سراق  
 نے مال مسروقہ جیسا تھا ویسا ہی بازار میں لا کر رکھ دیا۔ اس کا چہرہ نہیں بگاڑا :-
- پیادے قون - ناشر دفتر اخبار ڈی بی بی لاہور

# کتاب ملنے کا پتہ

۱۔ شیخ مبارک علی تاجر کتب کون ہاریدوارہ۔ لاہور۔

۲۔ الناظر بک بھنبی۔ وکٹوریہ سٹریٹ لکھنؤ۔

۳۔ مینجر بک ڈپو انجمن ترقی اردو۔

اورنگ آباد۔ دکن۔

۴۔ کتابستان۔ الہ آباد۔

# مطالب

۵	.....	اُردو لسانیات
۳۲	.....	مبادیات فصاحت
۶۴	.....	اُردو کی موجودہ ضروریات
۸۲	.....	تذکیر و تانیث
۹۸	.....	تشیبہ
۱۲۴	.....	متروکات
۱۷۸	.....	گل - گلاب
۱۸۷	.....	اُردو اور لکھنؤ
۲۳۵	.....	نظر اور خود نظری
۲۴۵	.....	شمس العلماء حضرت آزاد مرحوم
۲۶۵	.....	نئی شاعری کا پہلا مشاعرہ
۲۸۹	.....	اُردو اور پنجاب

# منشورات

## اُردو لسانیات

توسیع لکچر کلبہ جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن - ۱۹۳۱ء

زبان اصل میں انسان کے تعینات یا اداروں میں سے ہے۔ وہ اُن کی معمول ہے جن کی کار براری اُس سے ہوتی ہے۔ وہی اُس کے محافظ اور مختار ہیں انہیں نے عوارض اور ضروریات کے مطابق اُس کو اپنے ڈھب کا بنایا ہے۔ ہمیشہ ہر کہیں ایسا ہی ہوتا ہے۔ زبان کا ہر جزو کیسی مسلسل تغیرات کا حامل ہے جو اہالیان زبان کے ارادے اور رغبت سے عمل پذیر ہوا۔ یہ لوگ تاریخی عوارض، انسانی فطرت اور دایعے کے تہیج سے متاثر تھے جن کے نشانات ہماری نظر میں صاف نمایاں ہیں۔ اور یہی زبان کو سائنٹیفک تحقیق و تفتیش کا نمایاں موضوع قرار دیتے ہیں۔ انہیں امتیازی اعتبارات سے مطالعہ زبان کی نوعیت کا مثل تاریخ و اخلاقیات کے



تعیین ہوتا ہے۔

زبان انسانی تہذیب اور نوع انسان کی تاریخ کا ایک شعبہ ہے۔ زبان متعدد علوم سے استعانت کرتی ہے۔ لیکن باوجود اس کے انسان کا ذہن انکا کے اظہار کی تلاش اور چھان بین میں زبان کی ترقی و حلی معضلات اور روابط و نتائج کے درمیان ایک قسم کی حد وسطی ہے۔ تاریخ کی مانند زبان کی بھی تحلیل علمیہ مثل کیمیا اور طبیعیات کے ایک معمل میں ناممکن ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ معمل میں انہی شے کا دخل ممکن ہے جو امر واقعہ ہو اور قانون قدرت کے گھٹنے کے تحت جگہ پاسکے۔ زبان امر واقعہ تو ہے مگر بقا ضائع نوعیت ہمیشہ معرض تغیر میں ہے اور یہی ماہر الامتياز لسانیات کو دوسرے علوم سے حاصل ہے۔

لسانیات کے باب میں تحلیل و تجزیے کے وہ اصول عہدہ برآ نہیں ہو سکتے جو طبیعیات و مادیات پر حاوی ہیں۔ زبان سالمات یا سالمات کے قدغن سے مبرا ہے۔ ہاں علماء کوشش میں ہیں کہ زبان کو رائس۔ کئے علم نفسیات و صوتیات کے تحت لائیں۔ اس ضمن میں یہ کہنا بے محل نہ ہوگا کہ اول الذکر جیسا کہ اس وقت ہے ضروریہ شان رکھتا ہے کہ لسانیاتی مسائل پر اس کے خاص نظریوں کی روشنی میں فکر کی جائے۔ یہ امر نقادین اردو کے ذہن نشین تھا۔ اہالیان اردو نے زبان کی طرف سے علمی تحلیل کو کبھی طلاق نہیں دی۔ افعال کے صیغوں کی تنظیم۔ سائنٹیفک اصول پر صفت و موصوف اور مضان و مضان الیہ کی تقدیم و تاخیر کا آئین۔ حروف جار کی معنوی حیثیت کی تعیین۔ اسلوب اور زبان کی داخلی استعداد کے مطابق مرکبات کی توضیع۔ تاریخ کے موقعوں پر تصرف کا مستحسن استعمال مجاور کے کی سلامت اور ترقی تدوین ضرب اللشال

کی عمومیت اور کلیت اور قوت تالیف۔ اور تحقید و اضمار قبل الذکر کی معائب النشائیں شمولیت وغیرہ وغیرہ۔ وہ امور ہیں جو عہد قدیم و متوسط میں اہل زبان اردو کے حسن شعور اور سلیقہ تنظیم کی ہزار زبان سے داد دیتے ہیں۔ ان میں سے بعض امور جستہ جستہ آپ کی توجہ کے لئے پیش کئے جائیں گے۔ خدا معلوم وہ دن اردو زبان کے حق میں کتنا اہم اور نتیجہ خیز تھا جب حضرت شاہ سعد اللہ گلشن نے شمس الدین ”ولی“ کو یہ ہدایت کی: ”ایں ہمہ مضامین فارسی کہ بیکار افتادہ اندور ریختہ بہ کار ببرد ان تو کہ محاسبہ خواہد کرد گفت“ ترجمہ

یہ اتنے ہمارے فارسی کے مضمون جو بیکار پڑے ہوئے ہیں ان کو اپنے ریختے میں استعمال کر۔ کون مجھ سے جائزہ لے گا۔

اشناد کی ہدایت کی تعمیل میں وہ مضمون کو شاگرد رشید نے اٹھا لے جن کی بدولت اس کے کلام کو شہرت و دام کا تمغہ نصیب ہوا لکن زبان اس نے شاہ جہان آباد کی اردو معلیٰ ہی رکھی۔ شاہ صاحب کا عندیہ یہ تھا کہ ولی و کنیت کو ترک کر کے اردو زبان کو ایران کی لغز گفاری۔ تشبیہ و استعارہ۔ وغیرہ محاسن کلام یا اصناف شعری سے منہول کرے۔ انہیں کیا خبر تھی کہ تین صدی بعد ایسا زمانہ آئے گا کہ اُس مفید منشورے کے اُلٹے معنی لئے جائیں گے۔ اور چند حروف جار اور امدادی افعال وغیرہ کے سوا اردو کلمے کلام سے خارج کر دیئے جائیں گے۔

اردو نے قدیم اور متوسط زمانوں میں کیا لسانی ترقی کی اور اس اعتبار سے اب اُس کی کیا حالت ہے۔ اس کا مجمل تذکرہ آج کیا جائے گا تحقیق کس امر کی منظور ہے کہ عہد حاضر میں اردو لسانیاتی اعتبار سے کس درجہ کو پہنچتی ہے اور

یہ کہ وہ حالت اطمینان کے قابل ہے یا نہیں؟ یہ تحقیق نہ صرف اس یا اس جماعت بلکہ ہر شخص کا فرض ہے جو اُردو کو اپنی زبان کہنے کا دعویٰ کرتا ہے۔ زبان کے ترکیبی فعلوں میں سے یہاں صرف دو کا ذکر کیا جائے گا۔ یعنی اختراعی یا ابداعی استعداد اور اخذ کی قابلیت۔ یہی دو علامتیں ایک زبان کے سرچوب ہونے کی ہیں۔ یہ قابلیت اور استعداد جب کسی زبان میں زائل ہو جاتی ہے تو اُس کی ترقی کا راستہ مسدود ہو جاتا ہے۔ اور اسباب بھی ہیں جو زبانوں کی ترقی بلکہ زندگی کے مزاحم ہوتے ہیں۔ جیسے رواج و پسند عام کو قطعاً نظر انداز کر دینا اور زبان سے متعلق ہر امر کو سائنٹیفک تشخیص قرار دیکر قاعدے کے قیود و تعینات میں جکڑ بند کر دینا جیسا کہ سنسکرت کے ساتھ دینا کرئیوں نے کیا۔ میں مانتا ہوں کہ قاعدے اور آئین کی ضرورت مسلم ہے لیکن اُس کا استبداد اور باون تو لے پاؤ رتی جیسے یقینات عامہ کا حکم ناطق زبان کی سببائیات اور ایچ کا دشمن ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اختراع بغیر حسن شعور اور ذوق سلیم کے اور اخذ بغیر تصرفِ حسنہ کے ممکن نہیں۔ اُردو کی موجودہ حالت دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ کہیں وہ بیچاری اُس مقام کے قریب تو نہیں پہنچ رہی ہے جس کی طرف ابھی اشارہ کیا گیا۔ اگر ہم انانیت اور بر خود غلط ہونے سے دور ہٹ کر نظر غائر سے کام لیں تو خوف ہے کہ شبہ یقین کے قریب پہنچ جائے گا۔

لسانیات اور ادبیات یا کہنے کہ زبان اور لٹریچر میں جو امتیاز ہے اُس کی تصریح کی ضرورت نہیں۔ مختصر یہ کہ یہ امر تمام اُردو دنیا کا دل بٹھانے اور امید دلانے والا ہے کہ جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کے دارالترجمہ کا متمہ نہیں یعنی کسی خط نوامان کا ورق ثانی نہیں بلکہ زبان کی ترقی و اصلاح بھی اس

کے مقاصد میں سے ہیں۔ آج کا موضوع محض اس غرض سے انتخاب کیا گیا کہ جامعہ کے معزز اراکین و اصحاب حل و عقد اور دوسرے ادیب اور نکتہ رس اصحاب جو اس صحبت میں تشریف رکھتے ہیں۔ اُن کی توجہ اس طرف منطقت کی جائے۔ یعنی اردو کی لسانیاتی حالت کی جانب تاکہ وہ بزرگ اس کی کیفیت و کمیت کا موازنہ کریں۔ اس لحاظ سے شاید ہندی بھی اُسی صغطے میں ہے جس میں اردو ہے۔ لیکن میرا روئے سخن اردو کی طرف ہے۔ عرض کیا گیا ہے کہ جب کوئی زبان اختراع و اخذ کے بارے میں قوت فعل سے عاری ہو جاتی ہے تو ارتقا کی شاہراہ سے بھٹک جاتی ہے۔ اگر ابھی سے روک تھام نہ کی گئی تو خوف ہے کہ اب سے دور یہ موفی مرض کہیں لا علاج نہ بن جائے۔

پہلے اس کا جائزہ لیا جائیگا کہ اردو کی لسانی ترقی کسے متعلق متقدمین اور متوسطین نے کیا کچھ کیا۔ اور پھر بتایا جائے گا کہ اُن کے متغایبین اور عہد حاضر کے کارنامے کیا ہیں۔ لیکن یہ سب امور ایک واحد لکچر میں احاطہ نہیں ہو سکتے۔ جو کچھ کہا جائے گا بالاجمال ہوگا۔

متقدمین کرام کو جس وقت یہ چٹیک لگی کہ اردو یا ریختہ کو منظم کریں تو اُن کے سامنے کوئی مکمل ویسی ہندوستانی نمونہ موجود نہ تھا۔ اُس وقت کی ہندی یا برج بھاشا۔ سورسینی یا پراکرت کو آج کل کے لسانیاتی معیار اور اصول کے متبع مکمل نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ اگر کسی میں اعلیٰ نظم موجود تھی تو نثر مفقود۔ اور کسی میں نثر تھی تو نظم متمم بالشان نہ رہتی تھی۔ اُس لئے تحقیق اس نتیجے پر پہنچتی ہے کہ ”ہندی پرانی“ مسالے سے جو بیت تیار ہوا تھا اُس کی پوشاک تو ہندوستانی رہی لیکن اُس کے لئے زیور کچھ ہندوستان اور زیادہ تر

ایران کا استعمال کیا گیا۔ یہ آپ جانتے ہیں زیور کس قدر پیارا اور سہانا ہوتا ہے  
اُردو زبان کی تدریس و ترمیم کے بہت سے اصول اور طریقے بتائے گئے  
ہیں۔ لیکن جو گہرے سید انشا مرحوم نے دریافت کیا فلسفہ زبان کا ستر ناز ہے اور  
رہے گا جب تک اُردو زندہ ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

”منحرف نہ ماند کہ ہر لفظی کہ در اُردو مشہور شد عربی باشد یا فارسی یا ترکی یا  
سریانی یا پنجابی یا پوربی۔ از روئے اصل غلط باشد یا صحیح۔ آن لفظ لفظ اُردو است۔  
اگر موافق اصل مستعمل است ہم صحیح و اگر خلاف اصل است ہم صحیح صحت و  
غلطی آن موقوف بر استعمال پذیرفتن در اُردو است۔ زیرا کہ ہرچہ خلاف  
اُردو است غلط است گو در اصل صحیح باشد و ہرچہ موافق اُردو است صحیح باشد  
گو در اصل صحت نہ داشته باشد۔“

ترجمہ۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر لفظ جو اُردو میں مشہور ہو گیا اُردو ہو گیا۔ خواہ  
وہ عربی ہو یا فارسی۔ ترکی ہو یا سریانی۔ پنجابی ہو یا پوربی۔ از روئے اصل غلط  
ہو یا صحیح۔ وہ لفظ اُردو کا لفظ ہے۔ اگر اصل کے مطابق ہے تو بھی صحیح ہے  
اور اگر اصل کے خلاف مستعمل ہے تو بھی صحیح ہے۔ اُس کی صحت اور غلطی  
اُردو میں اس کے استعمال میں آنے پر منحصر ہے۔ کیونکہ جو اُردو کے خلاف  
ہے غلط ہے۔ خواہ وہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو۔“

سید میرور نے ان چند فقروں میں تہذیب لسان کے ضابطے کا لب لباب  
پیش کر دیا ہے۔ اسی اصول پر اُردو بنی اور پروان چڑھی۔ اسلاف کا دستور العمل  
یہی تھا۔ یہ تصرفات اُردو جن کو میں ایک لفظ ”تاریخ“ سے تعبیر کروں گا تقریباً  
تخریب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں اور رکھیں گے جب تک اُردو زندہ اور

چالو زبان ہے۔ کیونکہ اول تو وہ عربی یا سنسکرت کی طرح صرفی زبان نہیں اُردو دوسرے یہ کہ اُس کی بنیاد ہی کاٹ چھانٹ اور تصرف ہے۔ اس سے بحث نہیں کہ آیا زبان کی ساخت کا یہ گُرو اُردو والوں نے ہندی سے سیکھا جس کا بہت امور میں سنسکرت سے انحراف پدید ہی ہے۔ بہر حال کامل تحقیق اب اس نتیجے پر پہنچی ہے کہ دسویں صدی کے قریب سوہینی آپ بھرنش سے مغربی ہندی نگلی جس کے میل سے دوآبہ گنجیم میں ایک نئی زبان پیدا ہوئی۔ اسے مستشرق اور لسان ہندوستانی کہتے ہیں۔ پھر اس کی دو شاخیں ہو گئیں جس کی وجہ اول اول رسم الخط تھی۔ یہ دو شاخیں آپ کی ہندی اور اُردو ہیں۔ زبان کی تاریخی روداد کے اس محل حوالے سے میرا مطلب یہ ظاہر کر دینا ہے کہ جو دعویٰ ہم اُردو کے بارے میں کرتے ہیں بہت ممکن بلکہ اغلب ہے کہ اُس میں ہندی والوں کا بھی حصہ شریک ہے۔ کیونکہ یہ امر ثبوت اور استدلال کا محتاج نہیں کہ جب تک ہندوستانی دو شاخوں میں منقسم ہو کر جداگانہ ضبط تحریر میں نہ آئی سب برابر کام کرتے رہے اور اُسے بناتے رہے۔

اس سلسلے میں پہلے اسموں کو لیا جائے گا۔ اُردو والوں نے نہ صرف یہ کیا کہ الخالق کو الخالق (پوشاک کی ایک چیز جیسے اچکن) جاجم کو جباجم اور موسم کو موسم بنا لیا بلکہ بہت سے عربی الفاظ کی جنسیت بھی بدل دی فارسی خوش نصیب تھی کہ اُس نے یہ بکھیرا پالا ہی نہیں مثلاً شمس جو عربی میں نر تھا اُردو میں مذکر ٹھہرا۔ آپ کہیں گے یہ مداخلت بیجا کیوں؟ یہ تو سخت لسانی بدعت ہے؟ میں کہتا ہوں کہ اس لغت کے لئے اُن کے پاس صرف

۱۔ میں نے اُس حصہ ملک کو جو دریائے گنگا اور جمنہ کے بیچ میں واقع ہے۔

دوآبہ گنجیم نام دیا ہے +

دو متبادل طریق عمل تھے۔ یا تو وہ اس لفظ کو لیتے ہی نہیں اور لیتے تو اُس کے مترادف لغت ہندی کی جنسیت کا اتباع لابد تھا جس کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا تھا یعنی سورج۔ یہاں یہ بتانا بے محل نہ ہوگا کہ غیر زبانوں کے اسموں کی کی تذکیر و تانیث سے متعلق اُن کا نظریہ یہ تھا کہ اُن کو دیسی مرادف اسموں کی جنس کا متبع کرتے تھے۔ بد توں اہل اُردو اسی دستور پر چلتے رہے اور جو محتاط ہیں اور ذوق سلیم رکھتے ہیں اب بھی اس پر عامل ہیں۔ انہوں نے ”مُندیل“ کو ”مُندیل“ ”جادہ“ (بروزن مادہ) کہ جادہ، تو شک (بجز فوقانی سبب حرف ساکن) کو تو شک اور نیچہ (غین مجہم) کو بچہ کر دیا۔ وغیرہ وغیرہ میں جلدی سے یہ بتا دینا چاہتا ہوں کہ ان اور بیسیوں دوسرے الفاظ میں تصرف کی حقولیت اور وجاہت کے حق میں زبردست دلائل پیش ہو سکتے ہیں جس کا یہ موقع نہیں۔ تصرف کا عمل الفاظ فارسی و عربی کی صوتی حیثیت یعنی تلفظ اور جنسیت تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ اصل معنوں میں بھی تصرف کئے گئے۔ تنحفہ سونات اس کے معنی رکھتا تھا لیکن وہ اچھے سچل اور تازے کے معنی میں بھی استعمال ہوتے لگا۔

وہ زمانہ بیسویں صدی عیسوی کا زمانہ نہ تھا کہ بات بات میں ملی سچ نکالی جاتی۔ اُن لوگوں کے نزدیک ہندو مسلمان اور اُن کے مذہب یا مذہب ہی روایتیں اور اصطلاحیں یکساں تھیں۔ انہوں نے اپنی زبان کو بنانے اور سنوارنے کا عزم کیا تھا۔ شادی یا تبلیغ کا نہیں۔ اُن کا قول و فعل تھا۔ ”عیسیٰ بدین خود و موسیٰ بدین خود“ خیر۔ قرآن کا جامہ پہننا اور گنگا اٹھانا تو رہا ایک طرف انہوں نے صلوٰۃ جیسے لغت کے معنی میں جو جناب رسالت مآب کی مقدس ذات سے مخصوص ہو چکا تھا تصرف کیا۔ اگرچہ اتنا پاس ادب ضرور

رہا کہ اُسے محض صیغہ جمع تک محدود رکھا میر تقی میر معذور فرماتے ہیں :-  
 پڑھتا تھا میں تو سب سے لئے ہاتھ میں درود  
 ر صلوٰۃ میں مجھ کو آ کے وہ ناحق سنا گیا  
 انہوں نے گنگا کو اٹا کہ پھر شوجی کی جٹاؤں میں پہنچا دیا۔ منشی اسیر کا  
 شعر ہے :-

ہم تو پیاسے رہے مے غیر کو دی پیر خاں  
 اُلٹی اس شہر میں بہتی ہوئی گنگا دیکھی  
 اصل میں تھا "لا الہ الا اللہ" یعنی نہ اُن میں سے نہ ان میں  
 سے۔ اس سے بنا لیا اللہ ہی نہ اللہ ہی یعنی مذہب۔ ڈالواں ڈول چنانچہ  
 سید رضی نے کہا :-

نہ تو عاشقوں ہی میں جا ملی نہ وہ فاسقوں سے بتی رہی  
 تری وہ مشعل ہے اب اسے رضی کہ اللہ ہی نہ اللہ ہی  
 کلمہ مقدس لن ترائی کی شان ورود تشریح کی محتاج نہیں۔ اس کے  
 معنی قرار پائے خود ستائی۔ انانیت۔ شیخی وغیرہ شیخ ماسخ نے فرمایا :-

لن ترائی سنتے ہیں دیدار سے محروم ہیں  
 یعنی اس حیرت کدہ میں کو رہیں ہم کہ نہیں  
 ٹھاکروں کی پوجا میں سب سے پہلے گنیش جی کی پوجا کی جاتی ہے مگر  
 وہ بھی تصرف و اختراع کی زد سے نہ بچ سکے "گوہر گنیش" کا مرکب آپ کے  
 روزمرہ اور لغات میں موجود ہے۔

سامعین کرام۔ ذرا بگلا بھگت، اور ڈولی کھنگر، کی طرف توجہ فرمائیے۔  
 کیا براہر کی جوڑ ہے شوق قدوائی مرحوم نے فرمایا :-



کھویا انہیں شوقِ کیمیا نے اے شوق  
 لوٹا انہیں جھوٹے فقرائے اے شوق  
 کال نہیں ایک اور ولی کھنگرہ لاکھ  
 پس دُور کے ڈھول ہیں سنانے اے شوق  
 ”رام کہانی“ ہندوؤں کے ہاں رام چندر جی کی کتھا کو کہتے تھے۔ اُردو  
 والوں نے اس کے معنی میں تصرف کر کے اس طرح استعمال کیا حیرات  
 امرجوم کا ارشاد ملاحظہ ہو:-

دردِ دل اُس بتِ بیدرو سے کئے تو کہے  
 جا کے یہ رام کہانی تو سُنا اور کہیں  
 کھٹ سنسکرت میں چھ کا نام ہے۔ کھٹراگ کے لغوی و اصطلاحی معنی  
 ہیں چھ راگ۔ یہ مرکب اُن چھ مُول راگوں کے لئے استعمال ہوتا ہے۔  
 جن سے اور بہت سی راگنیاں نکلی ہیں مگر اُردو میں اس کے معنی کی لئے  
 اور سُکر کیا ٹھاٹھ ہی بدل دیا صبا کا شعر ہے:-

پڑے ہیں عشق کے کھٹراگ میں ہم اے مطرب  
 کسے خیال ہے دہر پد۔ ترانے تروٹ کا  
 مرکب اسموں کے سلسلے میں ایک اور لفظ کا ذکر کیا جائے گا وہ ہے  
 ”کنٹ بدیا“ اس کے معنی آپ جانتے ہیں مار پیٹ زد کو ب یہ وہ بدیا ہے  
 جو بے سکھائے پڑھائے آتی ہے۔

مبادا آپ سُنتے سُنتے اکتا جائیں اس لئے اب اس سلسلے کو ختم کرنا ہوں  
 میں نے کئی سو لفظوں کا ایک نقشہ مرتب کیا ہے جن میں اسم بھی  
 ہیں اور افعال و ضمائر وغیرہ بھی۔ اس کے چھ خانے رکھے ہیں (اُردو

(۲) ہندی (۳) پنجابی (۴) اپ بھرنش (۵) پراکرت اور (۶) سنسکرت۔  
اس موقع پر سارا نقشہ پیش کرنا تو طول امل ہے نمونے کے طور پر پانچ  
چھ لفظ عرض کئے جائیں گے جو اُردو والوں کے اخذ و تصرف کے سلیقے کا  
بین ثبوت پیش کرتے ہیں۔

اُردو	ہندی	پنجابی	اپ بھرنش	پراکرت	سنسکرت
چھانا	چھنیاں	چھیاں	چھاؤ	چھاآ	چھایا
بیکا	بانکا	وینگا	ونگو	ونگو	ونکرک
ڈھیت	ڈھیٹھ	ڈھیٹھ	ڈھیٹھ	ڈھیٹھ	دھرت
سچ	سانچ	سچ	سچ	سچم	سننیم
کوتل	کویل	کول	کویل	کویلا	کوکلا
دکھا	دیکھا	ڈکھا	ڈکھا	ڈکھا	دیشٹ

حفظ مراتب کی نظر اور ادبی رواداری ملاحظہ فرمائیے گا۔ ایک لفظ کو مفرد  
حالت میں تو اپنے ڈھب کا بنالیا مگر مرکب حالت میں اُس کی اصلی ہئیت  
کو ہاتھ نہ لگایا۔ مثلاً سانچ کو بدل کر سچ کر لیا لیکن "سانچ کو آنچ نہیں"۔  
اس میں سانچ ہی رہنے دیا۔ اسی طرح ہست سے بندرتیج "ہتھ" بنا۔  
جب ہمارے ہتے چڑھا تو ہم نے اس کو ہاتھ بنالیا لیکن مرکبات میں  
اس کی وہی سویرینی شکل قائم رکھی۔ جیسے "ہتھ چھٹ"۔ "ہتھ پھیری"۔  
"ہتھ پھول"۔ "ہتھ کھنڈا"۔ پچھلے سے پھول بنا مگر مرکب پھلچھڑی اور پھلکاری  
میں اصل شکل قائم رکھی۔ اسی طرح سویرینی "تک" میں الف ایذا کر کے  
"ناک" تو بنالیا لیکن "نکتور" نکتا میں اس کی ہئیت کذا فی قائم رکھی۔  
قدما اور متوسطین کی نکتہ رسی اور معنی آفرینی کی کہاں تک داد دیجائے

ایک معمولی لفظ ”خوف“ کو لیجئے۔ اس کے کتنے مترادف الفاظ وضع یا اختراع کئے۔ یا تصرف سے کام میں لائے اور اُن کو وہ وہ معنی پہنائے کہ نفسیات کا ماہر رنگ رہ جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو:-

ا۔ اُڈا۔ بھجکا۔ بھچکا۔ سانسا۔ کھٹکا۔ ڈھٹکا۔ سہم۔ سٹاٹا۔ ڈچکا۔ ڈر۔

یہ سب کلمے خوف کے مختلف درجوں کو وضع کرتے ہیں اور پکار کر کہہ رہے ہیں کہ ہماری زبان کا دامن کتنا فراخ ہے۔

مرکبات کو دیکھئے ”ترکا“ سے اول بدل ہوتے ہوتے مائی بنا۔ اس بھاشا کی مائی کو انہوں نے مٹی بنایا اور پھر اُس سے نہایت اہم مرکب تو صیفی تیار کیا یعنی مٹیالا۔ میرے خیال میں یہ مرکب سنسکرت کی سندھی کے قاعدے پر بنا ہے۔ بے عمل نہ ہوگا اگر گریمر کی اس اصطلاح سندھی کی نسبت یہاں دو لفظ کہ دیئے جائیں۔ جب ایک لفظ ایسے حرف پر ختم ہو کہ اُس کی آواز متعاقب لفظ کے اول حرف کی آواز کے ساتھ آسانی سے پیدا نہ کی جاسکے تو اُن حروف میں سے ایک حرف کو کبھی کسی کبھی کسی حرف سے بدل دیتے ہیں۔ یا کہئے ایک حرف کو حذف کر کے اُس کی جگہ ایک نیا حرف ایذا کر دیتے ہیں سنسکرت کا اصل فقرہ تھا ”ووصی آنے“ چونکہ ای اور آ، دونوں کی آوازیں بعد دیگرے آسانی سے ادائیگی ہو سکتی تھیں اس واسطے اس کا ”ووصیائے“ بن گیا۔ اسی طرح ”روی اتی تیکشوبھوتی“ میں اتی کے الف کو ”ر“ سے بدلا اور ”روی رتی“ بنا دیا آپ نے دیکھا اب جس کو ہمارے ہاں تنافر حروف کہتے ہیں رفع ہو گیا سنسکرت میں یہ قاعدہ یعنی سندھی کا قاعدہ مہتمم بالشان حیثیت رکھتا ہے۔ میری تحقیقات میں اکثر انڈوپوریوپین، یعنی آریائی زبانیں اس پر کم و بیش عمل پیرا ہیں فارسی

کو لیجئے 'بندہ' اور 'مترہ' کی، جمع 'الف' 'نون' سے بنائی تھی۔ دیکھنا کہ 'ہائے' محقق کے ساتھ الف کا میل نہیں۔ چنانچہ 'بندہ' ال کے بدلے 'بندگان' اور 'مترہ' ال کے بدلے 'مترگان' بنایا یعنی 'ہائے' محقق کو 'گ' سے بدل دیا۔ یہ وقت اور سندھی کے اصول کی پابندی کی ضرورت وہیں آکر پڑتی ہے جہاں دونوں طرف حرف علت ہوں۔ یا ایک طرف 'ہائے' محقق اور دوسری طرف حرف علت یا و سترگ۔

ایک خاص فقرے کے تلفظ پر آرنلڈ اینڈ سٹاک کا غصہ سراسر بے محل تھا جب اُس نے 'وسٹ انڈ' کے ایکٹروں کی زبان سے سنا۔  
 "سوڈا اینڈ ملک"

وہ سمجھا کہ "سوڈا اینڈ ملک" کی مٹی خراب کی ہے جاہل ایکٹروں نے۔ مگر مغربی لندن کے جاہل ایکٹر نادانستہ اپنی کاتباء کو رہے تھے۔ جس نے "روی آتی" کو "روی رتی" بنا دیا۔ وضع کرنے والے نے کیوں نہ سوچا کہ دو الف پیہم آواز نہیں دے سکیں گے۔ لوگوں کو اس ترکیب کی غیر فطری ادا کا احساس ہوا اور اب وہ اور تو کچھ نہ کر سکے "ملک اینڈ سوڈا" اور "وسکی اینڈ سوڈا" بولنے لگے۔

اس ضمن میں ایک مثال انگریزی زبان سے اور پیش کی جائے گی۔ یہاں اُسی سندھی کے اصول کو قاعدے کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے انگریزی گریمر کا یہ مسلمہ قاعدہ ہے کہ جو لفظ حرف علت سے شروع ہو اُس کے پہلے 'a'، بمعنی ایک نہیں لاتے بلکہ 'an' لاتے ہیں 'اے بک'

لے تفصیل کے لئے دیکھو Modern English in the Making,

By George McNight, P. 569.

تو ٹھیک لیکن اسے ایکٹ غلط۔ کیوں کہ دو الف کی آواز ایک ساتھ نکالنا آلات لطق کے پس کاروگ نہ تھا اس لئے n یا نوں بڑھا کر a کا این بنانا پڑا۔

عجمی جب عربی زبان کے قاعدے باندھنے بیٹھے تو ان کا ذہن سندھی کے اُس اصول سے متاثر تھا۔ اُسی وجہ سے اُنہوں نے فصاحت سے متعلق متافر حروف پر بہت زور دیا لیکن چونکہ عربی ان کی مادری زبان نہ تھی اور سامی حروف کی صحیح آواز پیدا کرنے سے ان کے آلات لطق عاری تھے نتیجہ یہ ہوا کہ جہاں متافر حروف نہ تھا وہاں بھی انگلی رکھ گئے سب جانتے ہیں کہ ہائے ہوز اور ہائے حطی کی آوازیں جدا جدا ہیں لیکن غیر اہل زبان اپنے منہ سے اُس امتیاز کو ظاہر نہیں کر سکتا۔ اسی طرح بعض شاعروں نے جن کے آلات لطق الف اور عین کی صحیح سامی آواز پیدا کرنے میں قاصر تھے الف کی طرح عین کو بھی گرا دیا ہے۔

مرکب افعال ایسے ایسے مرتب اور وضع کئے کہ اس بارے میں شاید کوئی زبان اُردو کا مقابلہ کر سکتی ہو۔ مثال کے لئے ایک معمولی مصدر لکھنا کو لیجئے۔ ایک شخص دوسرے سے کہتا ہے :-

(۱) خط لکھو۔

(۲) خط لکھ دو

(۳) خط لکھ ڈالو۔

(۴) خط لکھ چکو۔

آپ ان چار جملوں کے معنی جانتے ہیں۔ ترکیب نے جو زور اور معنوی امتیاز فعل کو بخشا ہے اُس کو بھی محسوس کرتے ہیں۔ اُردو کی لسانیاتی وقعت

جو اُسے اسلاف نے عطا کی ایک اور واقعہ سے ثابت ہے علما کے اس مجمع کے سامنے اس توجیہ کی ضرورت نہیں کہ ہمارا مجموعہ تعزیرات ہند شاید جسٹی نین کے ضابطہ قانون کے سوا سیاسی قوانین میں سب سے مکمل بلکہ مکمل تسلیم کیا جاتا ہے۔ یورپ کے کئی ملکوں میں اس مجموعہ کو آگے رکھ کر ضابطے عدون کئے گئے۔ باوجود اس کے یہ مجموعہ بھی اُردو کا مرہون منت ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ اور لارڈ مکالے جیسا وحید عصر اور بے بدل منشی اُردو کے سامنے ہاتھ پھیلائے پر مجبور ہو گیا۔ یہ اشارہ ہے دفعہ ۵۰۸ کی تشریح الف کی جانب جس میں لفظ دھرننا، قدر سے اسحاقی تصرف کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ دھرننا دینا کے معنی آپ کو معلوم ہیں جو ہیں۔

انہوں نے ماخذ کی پروا نہ کر کے ماخذ سے واسطہ رکھا اور اُسے اپنے مطلب کا بنالیا۔ چنانچہ عربی یا فارسی لفظوں کی حجب اپنے قاعدے کے بموجب جمع بنانے لگے تو حرف ثانی کی حرکت کو حذف کر دیا۔ محل کی جمع بنی محلوں کے حاتمے حلی کی حرکت غائب۔ اسی طرح نظر کی جمع بنائی نظروں، نہ کہ نظروں۔

اگر انہوں نے فارسی اور عربی یا سنسکرت کے لغات کی اندھی تقلید کی ہوتی تو اُردو کو یہ لغاتی تمول ہرگز نصیب نہ ہوتا۔ اب جو کوئی ”از احسنہ الاغلاط“ یا ”تصحیح اللغات“ وغیرہ کا نام لے تو سمجھ لو کہ وہ اُردو کا اہل نہیں۔

وصفات میں بھی ایسے مرکب وضع کئے کہ انسان حیران رہ جاتا ہے کہ کن الفاظ میں ان کے ذہن رسا اور جدت آفرینی کی توصیف کرے۔

’سیتلا منہ داغ‘ اور ’سیتلاستی‘ کو ملاحظہ فرمائے۔ اس مرکب تو صیغی ’سیتلاستی‘ کے معنوں میں لکھا گیا ہے ”ہندی مسلمان عورت“ یعنی یہ مرکب مسلمان عورتوں کے استعمال سے خصوصیت سے رکھتا ہے۔ اس کے معنی ہیں - ”عقیقہ۔ بیوی زن۔ جن کے دامن پر نماز جایزہ ہو“ یہ معنی وہ ہیں جو مسلمان مولف اس لغت کے سامنے لکھتا ہے۔

صفت نسبتی میں انہوں نے نہایت دلچسپ تصرف سے کام لیا۔ ”تاریخ فیروز شاہی“ آپ نے دیکھی ہے۔ یہ بھی جانتے ہیں کہ اس کا مصنف ”ضیاء بہرنی“ ہے جغرافیہ کے بڑے سے بڑے ماہر سے پوچھئے کہ بہرن کہاں واقع ہے۔ وہ سوئیز ریلینڈ کے نقشے میں تو ایک بہرن آپ کو بتا دے گا لیکن ہندوستان کے نقشے میں یہ مقام معدوم رہے گا۔ آپ جانتے ہیں کہ بلند شہر کا قدیم نام ”بہرن“ ہے۔ انہوں نے قصبہ کا نام تو بدل دیا مگر صفت نسبتی کو ”بہرنی“ رکھا۔ بلند شہری نہ بنایا۔ اس کا دوسرا رخ بھی دلچسپ ہے۔ آگرہ کا نام اکبر آباد نہ پڑ سکا اکبر کے عہد کے قبل سے آج تک سب آگرہ ہی کہتے ہیں۔ لیکن شاہ ظہیر اکبر آبادی کہلاتے ہیں وہی شاہ جہان آباد تو بن گئی لیکن اُس کے شاعر دہلوی ہی رہے۔ بات یہ ہے کہ اُن کا تصرف مصلحت اور حس مشترک پر مبنی تھا۔ صند اور استبداد پر نہیں اور اُن کے نظریے معقولیت پر مدون تھے۔

ذرا غور فرمائیے کہ اُن بزرگوں کی ذہنیت کتنی دقیقہ رس اور نکتہ پرور ہو گئی۔ اور اُن کی تصرف لسانی کی قوت عمل کتنی زبردست ہو گئی جو بخشنا خریدنا۔ آزمانا۔ بدلنا۔ فرمانا۔ وغیرہ مصدر ترکہ میں چھوڑ گئے۔ مختصر یہ کہ اردو کے منتقدین نے اُس کی تدوین و تنظیم میں جو مسالا اُن کے سامنے

تھا اس سے بہترین کام لیا۔ جس کی بدولت زبان کو مستقل اور قائم بالذات حیثیت حاصل ہو گئی۔ تصرف لسانی کے معنی صرف اپنانا، نہیں بلکہ اپنا سا بنالینا ہیں۔ آپ نے دیکھا عربی لفظ ”بدل“ کو لے کر بدلنا مصدر بنایا۔ اب اس کی فعل کے ہر زمانے اور صیغے میں گروان ہو سکتی ہے یہیں تک نہیں حاصل مصدر بنا ”بدلی“ تابع مہمل بھی اس کے ساتھ ملایا گیا جیسے اول بدل، مختصر یہ کہ اس کی وہی حیثیت ہو گئی جو آنا۔ جانا۔ کھانا۔ پینا کی تھی۔ انگریزی میں یہ عمل اب تک جاری ہے اور یہ بھی ایک وجہ ہے کہ وہ زبان براہِ ترقی کر رہی ہے۔ ٹوٹ، اُنہوں نے ہمارے ہاں سے لیا اور ایسا اپنا سا بنالیا کہ فعل کی گروان میں ’ٹوٹو‘ اور ’ٹوٹوٹ‘ بالکل یکساں ہیں۔ چارلس ڈکنس جیسے مستند مصنف نے یہ لفظ استعمال کیا ہے۔ اور پھر ہمارے ’ٹوٹیرا‘ کی جگہ ’ٹوٹو‘ بنایا۔ حال ہی میں ایک لفظ انگریزی میں داخل ہوا ہے ’ہڑتال‘ سے اُنہوں نے ’ہڑتالسٹ‘ بنایا اور جمع کیلئے ’س‘، اس پر ایذا کیا۔ جیسا کہ انگریزی گریمر کا قاعدہ ہے۔ میرا مطلب تصرف سے یہ ہے۔

پچاس برس کا مشاہدہ اور تجربہ جو منظر ہمارے سامنے پیش کرتا ہے حسرت ناک اور مایوس کرنے والا ہے۔ یہ دیکھ کر جی ڈوبتا ہے کہ اس نصف صدی کی مدت میں ہم نے اردو کی لغات میں کوئی ایذا دی نہیں کی یعنی اس بارے میں اردو کا ترکیبی فعل گویا معطل ہو گیا چند اصطلاحیں جیسے ”برقانا“ وغیرہ ضرور وضع کی گئیں۔ اور ”بھڑوت“ جیسے چند ویسی لفظ اردو میں ضرور لے لئے گئے ہیں۔ لیکن یہ سب علم و فن کی اصطلاحیں



ہیں۔ اور پھر یہ بھی دیکھنا ہے کہ ان کے وضع یا اختیار کرنے والوں کو کیسا کہا گیا۔

غیر زبانوں سے جو لفظ بلا ضرورت جنس اُردو میں آئے اُن میں سے اکثر ناخواندہ مہمان کی طرح اُردو کی سمجھا میں اور پسے معلوم ہو رہے ہیں۔ اس ضمن میں آگے چل کر کچھ عرض کیا جائے گا۔

سیاسیات کی مانند لسانیات میں بھی سخت جان ہوا کرتے ہیں۔ یہ سخت جان اُن سخت جانوں سے مختلف ہیں جن کی سوانح عمریاں غزل کے اشعار میں بکھانی جاتی ہیں۔ ان کا استبداد اور سخت گیری زبان کی ترقی اور توسیع کے مزاحم اور جانی دشمن ثابت ہوئے ہیں۔ ہر زبان ان حضرات سے تنگ ہے۔ کہاں اللہ بخشے وہ بزرگ جن کا قول سچا کہ برقع چونکہ ہماری زبان میں الف سے نکلتا ہے اس لئے بجائے عین کے الف سے لکھنا چاہئے اور کہاں یہ حضرت جو تصرف لسانی کے نام سے بھبھویں مانتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ اُردو میں خود رفتہ نہیں بلکہ روز خود رفتہ استعمال کہ لازم ہے۔ جواب دیا گیا کہ ”سرگزشت“ کی سرگزشت تو ذرا بیان فرمائیے۔ یہ اُسی قسم کی موٹگانی اور ماخذ پرستی ہے جیسی انگریزی میں لفظ *reliable* کے متعلق انگلستان کے ادبی سخت جانوں کی طرف سے ظہور میں آئی تھی۔ ذرا مینے بڑے لطف کی بحث ہے۔

اس لفظ کے معنی ہیں اعتبار کے قابل۔ اعتراض ہوا کہ ایک لفظ ٹرسٹ ورڈی (Trustworthy) پہلے موجود ہے تو پھر زبان کے نازک اندام پر اور بوجھ کیوں لا دیا جاتا ہے۔ اس کا شافی جواب ملا یعنی ثابت

کہ دیا کہ پُرانا لفظ نئے لفظ کے نفس معنی کا حامل نہیں۔ تو ارشاد ہوا۔ چونکہ یہ نیا مرکب لفظ *rely* سے بنا ہے اور اس فعل کے بعد التزاماً حرف جار آن 'on' آیا کرتا ہے۔ اس واسطے اس مرکب کو *Re-lionable* کو سب جانتے ہیں جو حشر اس غلط استدلال کا ہوا۔ لفظ 'لائبل' اس وقت انگریزی کے معتبر کلمات سے ہے۔

ارشاد ہوتا ہے کہ لفظ رائٹس غلط ہے۔ اُردو مصدر رہنا سے فارسی طریق پر حاصل مصدر بنا یا معترض کی ناواقفیت پر ہنسی آتی ہے کہ اُس نے اس لفظ کی تاریخ تحقیق کرنے کی زحمت نہ اٹھا کہ اس کے اختراع کی تہمت ایک صوبے کے سرخو پ دی جو اس بارے میں قطعاً معصوم ہے، جانتا چلے کہ سید انشانے بالکل معمولی طور پر نالچ۔ اگر وغیرہ کے ساتھ اس لفظ کو لکھا ہے۔ اس بے نظیر ادیب اور اہل نظر نقاد کے قلم سے پورب، پچیم، ترکھن کوئی نہ بچا اور مغل پورہ کی زبان اور لہجے پر تو بے پناہ حملے ہوئے ہیں۔ اگر یہ لفظ مغل پورہ کی جدت آفرینی یا بد مذاقی کا مولود ہوتا تو سید انشان اس کو ایک سادھان لفظ کی طرح ہرگز نہ لکھ جاتے۔

زبان کی قوت اشتقاق و اختراع اور سلیقہ ترکیب کا ذکر آگے آچکا ہے۔ یہاں چند مرکبات پیش کئے جاتے ہیں جو اُردو کی قوت حیات اور فعل ترکیبی کی صلاحیت کا بین ثبوت ہیں۔ ملاحظہ ہو:-  
مُنہ پھٹ - ہتھ چپٹ - ہری چُک - نین موتنی - چمکو - کھاؤ - لٹاؤ

۱۔ رسالہ صبح امید۔ لکھنؤ بابت دسمبر ۱۹۱۹ء صفحہ ۳۷۳ و ۳۷۴ اور دریائے لطافت

بڑیا۔ کچھ پینڈیا بکھٹو۔ نوریا۔ گلچلا۔ کھاؤ گھپ۔ لنگوٹیا یا۔ سنس مکھ۔  
گلچپڑے۔ کٹھ پتی۔ چھپڑ۔ تل چاولی۔ گنگا جمنی۔ رونی شکل۔ ماما پختیاں۔  
ٹھڑولا۔ گمہ کٹ۔ جیب کترہ۔ گلے باز۔ شور بے چٹ۔ منہ زور۔ چوشیلا  
دل لگی۔ کمر کس۔ آگن بوٹ۔ قبول صورت۔ ڈھل یقین۔ ایمان دار۔  
درشنی جوان۔ سیکل۔ ٹکڑ گدا، گھنچکڑ وغیرہ وغیرہ۔

آپ نے دیکھا کہ تصرف و اختراع کے ہاتھ سے عربی۔ فارسی اور نیز  
سنسکرت کوئی زبان نہ بچی۔ ان الفاظ میں جو مرکبات ہیں ان میں اسم  
اور فعل۔ اسم اور صفت۔ اسم اور اسم ہر قسم کے کلموں کو آپ شیر و شکر  
پائیں گے۔ ایسا اس وقت ہوتا ہے جب زبان کا بلوغ درجہ کمال پر  
ہو۔ بقول خواجہ آتش مغفور :-

یہ باتیں ہیں حیب کی کہ آتش جواں تھا

میں کہتا ہوں کہ اردو کو آریہ زبان ہونے کے باوجود نہ سنسکرت کا  
حلقہ بگوش بنانا چاہئے نہ فارسی یا عربی کا دست نگر۔ علمی اصطلاحوں کا معاملہ  
دوسرا ہے جس کو بحث بنانے کا یہ موقع نہیں۔

اس سے کس کو انکار ہو سکتا ہے کہ شعر کی زبان نہ کی زبان سے اور  
بول چال کی زبان علمی تصنیف کی زبان سے ممیز ہوا کرتی ہے۔ یہ کون کہتا  
ہے کہ فلسفہ مابعد الطبیعات یا اسلوب تحلیلی کے نظریے پر باغ و بہار یا  
فسانہ آزاد کی زبان میں کتابیں تصنیف ہونی چاہئیں علمی زبان روزمرہ  
سے اُسی طرح مابعد الائنیاں رکھتی ہے جس طرح ڈریس سوٹ۔ وائٹنگ سوٹ  
سے کوئی صبح حواس رکھنے والا شخص کھانے کی پوشاک پہن کر سواری کو  
نہیں نکلتا۔ لیکن وہ سواری کی پوشاک پہن کر شام کی پوشاک کی ہو لی بھی

نہیں منانا۔ یہ تمثیل میں آگے نہیں لے جاؤں گا۔

عہد حاضر کے ایک جید لسان یعنی عالم لسانیات کا قول ہے کہ تحریری (علمی) زبان کی ہستی کو یخ کی اُس پیڑی سے تشبیہ دے سکتے ہیں جو دریا کی سطح پر بن گئی ہو۔ یخ نے اپنے اجزاء سے ترکیبی دریا سے لئے حقیقت میں وہ کچھ نہیں سوائے اس کے کہ دریا ہی کا پانی ہے۔ پھر بھی اُسے دریا نہیں کہہ سکتے۔ ایک بچہ اسے دیکھ کر سمجھتا ہے کہ دریا نیست و نابود ہو گیا لیکن یہ صرف دھوکا ہے۔ یخ کی پیڑی کے تلے پانی برابر بہہ رہا ہے۔

یہ تمثیل جو فاضل ویندریاس نے دی فرانسیسی زبان پر صادق آتی ہوگی۔ اُردو پر عائد نہیں ہو سکتی۔ یہاں کی علمی یا تحریری زبان کو اس دریا سے تشبیہ نہیں دی جا سکتی جس کی سطح جم کر یخ کی پیڑی بن گئی ہو۔ یخ کے کڑاڑے یا برناتی چٹان کو دریا نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ تینوں کے وجود کی بنا پانی ہی پانی ہے۔

ممکن ہے کسی ذہن میں یہ سوال اٹھے کہ اگلے زمانے میں علمی یا تحریری زبان کیا تھی یا بنتی ہی نہیں؟ میں عرض کروں گا کہ تھی نمونہ حاضر ہے۔

تاریقی کا سلسلہ صوبہ شمال مغربی یا زیادہ صحت کے ساتھ کہئے۔ صوبہ آگرہ میں نیا بنایا تھا۔ آج کل آپ تلفراف کو ترجیح دیں گے اُس زمانے میں اُسے ڈاک بجلی کا عام نام دیا گیا تھا۔ علمی زبان میں ”تار مخبر کربائی“ کہتے تھے۔ فروری ۱۸۵۶ء میں آگرہ میں ایک جلسہ ہوا جس میں ایک ہزار سے زیادہ رئیس اور شرفا جمع ہوئے۔ قاضی صفدر علی نے ”تار مخبر کربائی“ کا تجربہ

Language - A Linguistic Introduction to History.

By J. Venryes, Paris University.

P. 275.

دکھاتے ہوئے ایک تقریر کی جس کو اردو میں سائنٹفک موضوع پر شاید اولین تقریر کہنا درست ہوگا۔ اس کا جستہ جستہ خلاصہ جسے آج کل کی زبان میں ”ملخص“ کہنا چاہئے پسٹن کیا جاتا ہے۔ غالباً دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

”صاحبو۔ علم دو قسم کے ہیں۔ اول وہ جس کو انسان بدون مشاہدہ اور استعمال اجسام کے حاصل کر سکتا ہے۔ اس کو ریاضی کہتے ہیں۔ دوسرے وہ جس کا جاننا بغیر تجربہ کے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ فرض کرو ایک شخص پیدا ہوا اور اُس نے کچھ بھی گرم و سرد زمانے کا نہیں دیکھا۔ ایک اندھیرے کمرے میں رہتا ہے۔ تو وہ عقل سے ریاضی کے اصول دریافت کر سکتا ہے کہ ایک اور ایک دو ہوتے ہیں۔ مگر چونکہ اُس نے اجساموں کے تجربے نہیں کئے اس واسطے وہ نہیں جان سکتا کہ اگر پتھر کو پانی میں ڈالیں تو وہ گھلے گا یا نہیں۔ وہ علم جو تجربہ پر منحصر ہیں ان کی قسموں میں سے ایک قسم علم طبعی ہے۔“

”یہ علم بہت سے علموں کے واسطے حاوی ہے چنانچہ منجملہ علوم طبعی کے ایک علم کہربانی بھی ہے۔“

”کہربا ایک سیال لطیف ہے جو جہان کے تمام اجساموں میں مقناطیر مختلفہ پھیلی ہوئی ہے۔ اس کے چند اوصاف مخصوصہ ہیں جن سے حوادث عجیبہ اور فوائد غریبہ سرزد ہوتے ہیں۔“

”یہ علم بذاتہ دو قسموں پر منقسم ہے۔ اول وہ کہربا جو رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے۔ دویم وہ کہربا جو چھوٹنے سے پیدا ہوتی ہے۔“

۱۔ التفیل کے لئے دیکھو رسالہ خود شید پنجاب۔ لاہور بابت مارچ ۱۸۵۶ء مہرہ نئی بکھڑ رائے  
۲۔ ایک انبار و طبع کوہ نور ۴

آپ نے تین چوتھائی صدی پہلے کی علمی زبان ملاحظہ فرمائی۔ یہ تو ہوئی  
بہتے دریا کی سطح پر برف کی پٹری۔ آج کل کی زبان جیسی کچھ ہے آپ جانتے  
ہیں۔ اُس کو کہنا چاہئے اجماد خالص۔ صاحب زبان خواہ کسی نورغ کے موضوع  
پر لکھے وہ زبان کو تنخ کے کڑاڑے اور برف کی چٹان کے نیچے دفن نہیں  
کمرے گا۔

ترجموں کی زبان بھی اسی بھول بھلیاں میں چپڑٹو ہے۔ ایک بات  
اسی غمن میں عرض کروں گا (ڈاکٹر نذیر احمد مرحوم نے تعزیرات ہند کا ترجمہ)  
کیا اور اُسی شان کا کیا جس شان کی اصل کتاب تھی اس ترجمہ میں جہاں  
آپ کو استحصال بالجبر اور تنخو لیت مجرمانہ جیسے اصطلاحی فقرے ملیں گے جو  
مرحوم کی دقت نظر اور اختراعی کمال کا ثبوت ہیں بھٹیٹھ اردو کی مثالیں بھی  
ملیں گی جن کی اصطلاحی اہمیت قانون میں کسی لاطینی اصطلاح سے کم و قیح  
نہیں مثلاً ”لے بھاگنا“ اور ”بھاگ لے جانا“ وغیرہ یہ وہی مرکب مصداور یا  
افعال کی طلسم کاری ہے جس کی طرف پہلے اشارہ ہو چکا ہے۔ وہ اردو کیا کہ  
جب تک قاموس اور برہان امر کو مش اور شبہ کلید رم داہنے بائیں تشریف  
فرمانہ ہوں ایک تحریک کا معنی مدعا سمجھ ہی میں نہ آ سکے۔ یہ تو ہوئی ایک بات  
اور میں اُن مہربانوں کی خاطر سے کہہ دوں گا اس کا مضائقہ ہی کیا ہے۔ لیکن  
زبان کی ہجو دی اُن کی یا کسی کی خوشنودی پر فوقیت چاہتی ہے ہمیں اس موقع پر  
پر لسانیات کا نہایت قیح اور مہتمم بالشان اصول موضوعہ آپ کی توجہ کے لئے  
پیش کرنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ حیب کسی زبان کو دوسری زبانوں سے  
الفاظ یا مرکبات لینے کا لپکا پڑ جاتا ہے اور وہ انہیں بلا جوں و چرا یعنی اپنی طور  
پر تصرف کے بغیر استعمال کی عادی ہو جاتی ہے تو اُس کی تصرفی قوت۔

اختراعی قابلیت اور اشتقاقی اہلیت ذرا ایل ہو جاتی ہے۔

متاخرین اور اُن سے بڑھ کر ہمارے معاصرین نے یہ نہ سوچا کہ وہ جو اور زبانوں کی لغات اندھا دہند لئے جاتے ہیں اس کا نتیجہ اُن کی زبان کے حق میں کیا ہو گا۔ بچے پھر کہتا ہوں کہ گھیلے پچاس برس میں اُردو میں ایک لفظ ایک مرکب۔ ایک محاورہ وضع یا اختراع نہیں ہو ا بزرگوں کی کمائی کھانسیک ساتھ دے گی۔ زبان کا تصرفی اور اشتقاقی عمل معطل ہو رہا ہے۔ یہی حالت رہی تو یاد رہے کہ یہ تعطل سقوط کی صورت پکڑ جائے گا اور اب سے دُور ہماری زبان آئے دن بھجیک کا کاسہ ہاتھ میں لئے اور زبانوں کے دروازوں پر بالکھ جگاتی پھر کرے گی۔ مانگے تانگے کی خوشباشی اور قرص پر دھوم دھام کو قبول نہیں کرتے۔

اگلے موقعہ پر آپ کی خدمت میں عرض کیا گیا تھا کہ متکلم یا منشی کے اور سامع یا مخاطب کے باہم ذہنی قربت ہی روح فصاحت ہے۔ آج میں یہ گذارش کروں گا کہ یہ ذہنی قربت لسانی تربیت کی محتاج ہے۔ محض ابتدائی مدارس کو رہنے دیجئے اور مدارس ثانوی کے نصاب تعلیمی پر نظر ڈالئے تو آپ پر ظاہر ہو گا کہ ان مدارس کے لئے جو اُردو نصاب مدون ہوتے ہیں سائنٹیفک نقطہ نظر پر راجح نہیں ہوتے ہیں فوراً یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہاں مہسما روئے سخن دکن کے مدارس ثانوی کے اُردو نصاب سے ہرگز نہیں۔ میرا تجربہ ہندوستان کے دوسرے حصوں تک محدود ہے لیکن یہ چونکہ اصولی امر ہے اس لئے اس کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا میں امید کرتا ہوں آپ میرے ہمنیال ہوں گے اس بارے میں کہ جو بچے مدارس ثانوی میں داخل ہوتے ہیں اُن کو فصیح و سلیس اُردو میں تربیت کرنے کی ضرورت ہے۔ اس میں بھی آپ کا

اتفاق ہوگا کہ فصیح اور نکھار اردو میں اثر اور ترجمہ بھرا ہوا ہے۔ اصطلاح میں جسے روزمرہ کہتے ہیں اُس پر زور دینا مفید نہ ہوگا کیونکہ اس کے ساتھ صوبیت اور مقامیت تشریف لے آتے ہیں۔ بچے کے ذہن میں شرمع سے ہی اختلاف اور تناقض کے جراثیم ڈال دینا اُس کی آئندہ ادبی زندگی کے لئے ستم قاتل کا حکم رکھتا ہے۔ اُن کو ایسی زبان میں تربیت کرنا چاہیے کہ وہ اپنے پڑوسیوں اپنے شہریات قبیلے والوں کو اور اُن لوگوں کو جو اردو سمجھتے اور جانتے ہیں اپنا مطلب سمجھا سکیں۔ ابتدائی تعلیم میں نوخیز طلبہ کی ذہنی تربیت کا خیال رکھنا نہایت اہم ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ ابتدائی عمر میں ابتداء اختراع کی اُچھ آُن میں کمال ہوتی ہے جنہوں نے بچوں کے کھیل کود اور ورکش کے مقاموں میں چند لمحے توجہ سے گزارے ہیں وہ تسلیم کریں گے کہ بچے آپس کی پھینکیوں۔ جوش و خروش کے مکالموں اور فی البدیہہ تنگ بندیدوں میں ایسی ایسی باتیں کہہ جاتے ہیں اور ایسی ایسی ترکیبیں گھڑتے ہیں کہ آپ حیران رہ جاتے ہیں اور نہایت محظوظ ہوتے ہیں۔ اختراع کی یہ قوت اپنے وقت پر ہنسی کھیل سے منتقل ہو کر علم و فضل اور تحقیق و تفحص کے میدان میں مستعمل ہونی چاہئے نہ یہ کہ وہاں کی وہیں رہ جائے اس لئے لازم ہے کہ ابتدائی اور ثانوی تعلیم ایسی اردو میں ہو کہ طلبہ کے تخیل اور قوت اختراع کی مزاحم نہ ٹھہرے۔ یہ تربیت بھی ہو سکتی ہے کہ اردو الفاظ کے ٹھیکہ معنی اور وضعی مصروف کو اُن کے ذہن نشین کر دیا جائے۔ اور جملہ کی ترکیب و انشا کا اصول اُن کے لوح دل پر نقش ہو جائے۔ اسے کہنا چاہئے زبان متداولہ کی تعلیم اس لسانی استعداد کے حاصل ہونے کے بعد ادب یعنی لٹریچر کی تعلیم کی نوبت آتی ہے۔



زبان سے متعلق بہت سے امور ایسے ہیں جنہیں متوسطین نے متنازعہ فنیہ یا تصفیہ طلب چھوڑا وہ ابھی تک ٹک رہے ہیں۔ ایک تذکرہ و تائید ہی کو لیجئے۔ میرا مطلب اس بارے میں اُس اختلاف سے نہیں جو ایک مقام یا اثر مرے کو دوسرے مقام یا اثر مرے سے ہے۔ اس جگہ غیر فنی روح اہموں کی تذکرہ و تائید کا سوال نہیں اٹھایا جائے گا۔ میں یہ کہنے کو ہوں کہ ہماری بے بسی اور بے بسا عتی کتنی شرم کے قابل ہے کہ ہم ابھی تک یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ جنسیت کے بارے میں کلمہ ربط کس کا متبع ہو۔ مبتدا کا یا خبر کا؟ ذوق اور غالب نے اس نتیجہ کو جہاں چھوڑا تھا وہیں موجود ہے۔ وہ دونوں استاد جب اس کے تصفیہ میں قاصر رہے تو ہم مہربانی کی کہاں کے ہمارا یہ انداز معلوم ہوتا ہے۔ ذوق مرحوم کا قول ہے :-

دریائے غم سے میرے گزرنے کے واسطے

تیغ خمیدہ یار کی لوبے کا پُل ہوا

اس شعر میں کلمہ ربط جنسیت میں خبر کا متبع ہے۔ مرزا غالب کا ارشاد ہے :-

بارغ میں مجھ کو نہ سہے جاو نہ میرے حال پر

ہر گل تر ہو ایک چشم خوں فشاں ہو جائے گا

یہاں کلمہ ربط مبتدا کے تابع رکھا گیا۔ اس ایک اونے مثال سے آپ

ویاس کر سکتے ہیں کہ زبان کی یہ گزرتہ کتنی منحوس ہے اور یہ آج تک

شامت اعمال کی طرح ہمارے پیچھے پڑی ہوئی ہے۔ اس کے نتائج و

عواقب کی شدت ثبوت کی محتاج نہیں۔ آپ دیکھتے ہیں یہ وہ بات

نہیں جو فرض کیجئے دہلی اور لکھنؤ یا پنجاب اور پٹنہ کے درمیان ایک امر

تفیع کا حکم رکھتی ہو۔ بلکہ یہ وہ امر ہے جو زبان کی یگانگت اور ہم آہنگی کا مدعی

ہے۔ جب تک ایسے نقص ہم میں موجود ہیں اور جب تک یہ نامزد شخص ذاتی رادھارن اور کارآمد انفرادیت کا رنگ پکڑے کہ اپنے تئیں اجتماعیت میں جذب اور محو نہیں کر دیتا ہماری زبان کا بس اللہ والی ہے۔

انگلستان تو اب انگریزی زبان کے بارے میں 'امریکیزم' اور 'یاگی ازم' یعنی 'امریکیت' کو بھول گیا جس طرح پہلے 'سکاٹیزم' یعنی 'سکاٹیت' کو بھول گیا تھا لیکن ہم اب تک وہی بے وقت کی راگنی الاپے جاتے ہیں۔ ہم کو یاد رکھنا چاہئے کہ ہم اردو کے واحد مالک نہیں بلکہ امین ہیں وہ لک

ایک ودیعت ایک امانت ہے جو حفاظت اور ترقی کے لئے ہمیں سونپی گئی۔ وہ ایک جڑی جائداد ہے جس کی ملکیت ہمیں پر ختم ہونے والی نہیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم ماضی سے سبق لے کر اس کی موجودہ حالت کا صحیح موازنہ کریں اور اسے ایسا بنا جائیں کہ ہمارے بعد آنے والے ہم کو دعائے مغفرت سے یاد کریں۔ یاد رہے کہ ہم ماضی اور مستقبل کے درمیان ایک کڑی ہیں اس سے زیادہ نہیں۔ اس لئے ہمارا فرض ہے کہ ذاتی پسند اور چاؤ چونپ کو اجتماعی مفاد پر قربان کر دیں۔ ہمارا مطمح نظر مستقبل اور آئندہ ضروریات ہوں نہ کہ ذاتی شخص اور خود پسندی \*

# مبادیات فصاحت

لیکچر عثمانیہ یونیورسٹی کلب، حیدرآباد دکن ۱۹۳۱ء

ہر زمانے میں بعض افراد اس خیال کے ہوتے ہیں کہ قاعدہ اور قانون فضول ہیں۔ ان کے زعم میں مشق اور عادت سب کچھ سکھا دیتی ہے۔ وہ ہیبت کا یہ جنون دماغوں پر آج کل از حد طاری ہے۔ لیکن دیکھا جاتا ہے کہ جو لوگ ادب کے حق میں کٹر بُت شکن ہیں وہ پُرانے بُت توڑ کر اپنے نئے بُت بناتے ہیں اور خلقت سے ان کی پرستش کا مطالبہ کرتے ہیں۔

اس میں کلام نہیں کہ ہر عرضی اچھا شاعر اور ہر صرفی اچھا ناثر نہیں ہوتا لیکن اس سے عرض اور صرف سے واقفیت کی ضرورت زایل نہیں ہو جاتی۔ متمدن جماعت کی مصروفیت کے ہر شعبے میں ضابطے اور قانون کی ضرورت مسلم ہے۔ ہاں قواعد فن اکثر آخری لفظ یا ان تمام محبت پر محتوی نہیں ہوا کرتے۔ غرض و غائت علامہ سکا کی "کی بھی وہی تھی جو آج کسی کی ہو سکتی ہے۔ لایجہ عمل میں خواہ اختلاف ہو لیکن اس سے قاعدے کی ہستی ماقط و باطل نہیں ہو سکتی۔ ذوق سلیم، معصوم ذہن، تیزخیل اور سچے کان ضابطہ قدیم میں اصلاح و ترمیم ضرور کریں گے مگر قاعدے سے قطعاً منکر نہیں ہو سکتے۔ الفاظ کی بے جوڑ بندش، متفویت سے تمسک، التوا، تالیف، کلام، اسما میں حسن، ترتیب، کلمات کا فقدان، جہت اور تائیدی کی کمی، ٹپکلی

کی لپستی اور فرومایگی وغیرہ جو انشا کے نقائص ہیں مشق سے بہت کچھ رفع تو ہو جاتے ہیں لیکن اس سہولت اور وثوق سے نہیں کہ جب قاعدے سے بھی استمداد ہو۔ اور یہ وہ عیوب ہیں جو مخاطب کے ذہن کو متکلم یا منشی کے ذہن کے قریب نہیں پہنچنے دیتے۔ قدما نے جو معایب کلام گناہے ہیں مثلاً تنافر کلمات، ضعف تالیف، تعقید لفظی و معنوی، خشو و زیادت، شترگرہ، ذم کا پہلو، تولے، اضافت وغیرہ۔ یہ سب ان مدات میں ایک طرح سے موجود ہیں جن کا ذکر ابھی آیا ہے۔ ان کو خواہ فرید علیہ بحصے۔ یہ سب وہ عیوب ہیں جو محل فصاحت ہیں تاثر کلام کے منافی ہیں۔ ان سے بچنا ہدایت کے بغیر ناممکن ہوتا ہے۔ ہدایت کا ماخذ اسناد کی اصلاح ہو یا فن کی کتابوں کا مطالعہ۔ بات ایک ہی ہے۔

متقدمین نے جو قاعدے علم معانی کے تحت فصاحت سے متعلق وضع کئے ان کا مطنع نظر زیادہ تر کلام کی لفظی حیثیت معلوم ہوتی ہے نہ کہ اس کی معنوی اہمیت۔ قاعدہ وہی مفید اور واثق ہوتا ہے جو سائنٹیفک یا علمی اصول کی میزان میں پورا اترے۔ اس کی توضیح کے لئے میں ایک نہایت معمولی بات پیش کرتا ہوں۔ وہ ہے اسم ذات اور اسم صفت کی ترتیب یعنی صفت و موصوف کی تقدیم و تاخیر کی طرف آپ کو متوجہ کرتا ہوں سوال یہ ہے کہ کلام میں صفت سے پہلے موصوف لایا جائے یا اس کا الٹ؟ فرانسیسی اور فارسی زبانوں میں موصوف پہلے لایا جاتا ہے اور صفت اس کے بعد۔ انگریزی اور اردو میں عمل اس کے برعکس ہے مثال کے لئے ”اسپ مشکی“ کو لیتے۔ یہ تو ہوئی فارسی کی ترتیب۔ اردو میں کہیں گے ”مشکی گھوڑا“ سطحی نظر کے نزدیک ان دونوں فقرہوں میں

کوئی فرق نہیں پایا جائے گا لیکن سائنس کی نظر میں فرق موجود ہے۔ اور  
 بڑا فرق ہے۔ علم نفسیات کی رو سے اس دو لفظی فقرے کا نتیجہ اس طرح  
 ہوگا۔ جب ”اسپ مشکی“ یا ”گھوڑا مشکی“ کہا گیا تو پہلے گھوڑا سامعہ نے اخذ  
 کیا یعنی سامع کا ذہن گھوڑے محض گھوڑے کی طرف متوجہ ہو گیا۔ اور  
 چونکہ گھوڑے کی کوئی خصوصیت اس کے علم میں نہیں آئی ہے اس لئے  
 کسی گھوڑے کی شکل ذہن پر اثر آفریں ہو جاتی ہے غالباً سامع کا ذہن کمیت  
 یا سبز گھوڑے کی طرف جائے گا کیونکہ ان رنگوں کے گھوڑے عموماً پائے جاتے  
 ہیں اور روزمرہ دیکھنے میں آتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوا کہ جب لفظ ”مشکی“ ایزاد  
 کیا گیا تو تخیل کی رفتار میں مزاحمت ڈالی گئی۔ یا تو کمیت گھوڑے کا نقش لوح  
 تخیل سے مٹا کر اس کی جگہ مشکی گھوڑے کا نقش کھینچا گیا۔ یا اگر کمیت گھوڑے  
 کا نقش ابھی ترسم نہیں ہوا تھا تو اس ارتسام کا میلان روک دیا گیا۔ ان  
 دونوں میں سے کوئی صورت ظہور پذیر نہ ہو ان میں سے ہر ایک مزاحمت  
 کی منتج ہے۔ اس کے برعکس اگر صفت کو پہلے اور موصوف کو بعد میں  
 لائیں یعنی ”مشکی گھوڑا“ کہیں۔ تو مغالطے اور مزاحمت کا امکان نہیں رہتا  
 ”مشکی“ ایک مجرد صفت کا حامل ہے اور کسی خاص تشل کا خالق نہیں۔  
 وہ ذہن کو اس خاص معروض کے تصور کے لئے تیار کر دیتا ہے جو مشکی  
 رنگ کا ہے۔ اور توجہ لگی رہتی ہے جب تک کہ معروض معلوم نہیں  
 ہو جاتا۔ ان دو الفاظ کی اس ترتیب سے یعنی صفت کو موصوف سے  
 قبل لانے سے ذہن کے فعل کے ساتھ کوئی مزاحمت نہیں ہوئی۔ نہ  
 مغالطے کا امکان پیدا ہوا۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ یہ ترتیب زیادہ موثر یعنی فصیح  
 ہے۔ اسی طرح ”جوان“ اور ”مرو“ کی ترتیب پر نظر ڈالئے اگر ”مرد جوان“

کہا جائے کہ تو پہلے ”مرد“ کی صورت ذہن میں بیٹھے گی اور ذہن پھٹکے گا اس تلاش میں کہ مرد کس قسم کا ہے؟ جوان ہے بوڑھا ہے یا ادھیڑ ہے۔ یا مغالطے کا شکار ہوگا جب تک کہ ”جوان“ کا لفظ نہ اخذ کرے لیکن ”جوان“ مرد“ کہنے سے یہ دقتیں رفع ہو جاتی ہیں۔ اور ذہن کسی قسم کے اختلال اور تذبذب میں مبتلا نہیں ہوتا۔ اس کو میں کہتا ہوں قاعدے کا سائنٹیفک اصول پر مبنی ہونا۔ شاعر نے زندگی اور موت کی حقیقت اپنی طرز میں اس طرح بیان کی :-

زندگی کیا ہے عناصر میں ظہور ترتیب  
موت کیا ہے انہیں اجزاء کا پریشان ہونا

اسی طرح سمجھ لیجئے کہ فصاحت کیا ہے؟ اجزاء سے کلام میں حسن ترتیب ہے۔ اور انہیں اجزاء کا پریشان ہونا فقدان فصاحت ہے۔ کہنا یہ مقصود تھا کہ تہذیب کے اور اداروں کی مانسند زبان بھی ضابطے اور قواعد کی محتاج ہے۔ اسلاف نہ تو اس حقیقت سے بے خبر تھے اور نہ بے پروا عوارض اور ضرورت کے مطابق انہوں نے فن انشا و تکلم کے قاعدے مدون کئے اب عہد حاضر میں اگر زبان کا ڈھانچ اور زمانے کی ضرورتیں کچھ اور ہیں۔ زاویہ نگاہ اور مطمح نظر بدل گیا ہے۔ زیادہ وسیع ہو گیا ہے۔ کلام اور انشا کی غرض و غایت بھی تغیر پذیر ہے۔ غندیہ بھی منشی کا وہ نہیں جو پہلے تھا۔ تو کیا پرانا ضابطہ تقویم پاریں ہو گیا؟ یہ ایک قسم کی خوش فہمی ہے۔ اور کیا کہوں۔ ریاضی اور ہیات کے عالم سے پوچھئے وہ کس طرح تقویم پاریںہ کو حرجان بنا کر رکھتا ہے۔ تازہ مشاہدات اور تحقیقات سے اس پر حاشئے چڑھتا ہے اور اس کی مدد سے نئی تقویم

مرتب کرتا ہے۔ اسی طرح زبان کے ان قواعد اور ضابطوں کو سامنے رکھ کر آپ نئے قاعدے انشا اور تکلم کے وضع کر سکتے ہیں اور زبان کے ضابطے کو معقولیت اور سائنس کا جامہ پہنا کر اس سے ہر کام لے سکتے ہیں۔ جاڑوں میں گرمی کے کپڑے پھینک نہیں دیئے جاتے۔ ان میں سے کچھ تو گرم کپڑوں کے نیچے شکار کی طور پر استعمال ہوتے ہیں اور کچھ نمونے کے لئے درزی کو دیئے جاتے ہیں کہ وہ اس ٹھنڈی شیروانی کے مطابق اس گرم کپڑے کی شیروانی تیار کر دے۔ عام انسانی زندگی کا یہ اصول تہذیب تمدن کے تمام شعبوں پر عاید ہے۔ جو لوگ اسے نظر انداز کرتے ہیں وہ مصلح نہیں بلکہ تباہ کار اور ہنگامہ پرداز ہیں۔

سفال کے دوسرے پہلو پر بھی نظر ڈالنی لازم ہے۔ جہاں دیکھتے اُردو میں ایسے اصحاب پیدا ہو گئے ہیں جو کسی قاعدے یا ضابطے کے پابند ہی نہیں۔ وہ ہیت کا جن ان کے سر پر ایسا سوار ہے کہ ان کی گردن کسی اصول اور ہدایت کے سامنے خم ہونے میں نہیں آتی ایسے اصحاب بھی عیناً کاکم نہیں رکھتے جو قدیم ضابطے اور دستور العمل میں سرور تبدیلی اور ترمیم کو کفر و ارتداد کا مرادف سمجھتے ہیں۔ ان کا ادبی جبر و استبداد سیاسی جبر و استبداد سے کم نہیں۔ یہ ادبی سخت جان اور سخت گیر بھی زبان کے حق میں ایک طرح کا مزمن مرض ہیں۔ ان میں اور ان میں فرق وہی ہے جو تپ دق اور طاعون میں ہے۔ دونوں ادب کی جان کے لاگو ہیں۔

ان جملہ امور واقعی کو مد نظر رکھ کر اردو کی ترقی اور زبان کی توسیع تقاضی ہے کہ قدیم ضابطے کا جایزہ لیا جائے۔ زمانے کے تغیر اور

ضروریاتِ حالیہ کا لحاظ رکھا جائے۔ مستقبل کو بھی نظر انداز نہ کیا جائے۔ منقول اور سند کے مقابلے میں معقول اور سائنس کو جگہ دی جائے اور ایسا ضابطہ مرتب کیا جائے جو مقبول خاص و عام ہونے کی وجاہت رکھتا ہو۔ ان امور کو پیش نظر رکھ کر میں نے آج کے لئے یہ موضوع انتخاب کیا۔ یعنی ”مبادیات فصاحت“ اور میں سمجھتا ہوں کہ حیدر آباد اس کے لئے نہایت موزوں مقام ہے۔ وہ مقامی جذبات سے میرا ہے۔ دوسرے صوبوں کے ہنگامہ خیزی اور زبان کے خلاف پیراہ روی سے معصوم ہے۔ جو کچھ عرض کیا گیا اور جواب گزارش ہو گا وہ ان صاحبوں کی طرف خطاب ہے جن کے دل میں اردو کی ترقی اور توسیع کی چٹیک ہے۔ جو اصلاح اور ترمیم ضروری کو ایک فعلِ حسنہ یقین کرتے ہیں جن حضرات کو ان امور سے دلچسپی نہیں اور جو اپنی بے بضاعتی کو آزادی اور بیقاعدگی کی خلعتِ فاخرہ پہنانا چاہتے ہیں ان کی طرف میرا روئے سخن نہیں۔ یہ شعران کے حسبِ حال ہے۔

ہوتی نہیں قبول دعا ترک عشق کی

دل چاہتا نہ ہو تو نہاں میں اثر کہاں

نظریہ فصاحت قدیم اکثر سننے میں آتا ہے کہ فلاں شخص افصح الفصحا اور ابلغ البلاغ ہے۔ یعنی اس کا کلام فصاحت کی جان اور بلاغت کی روح و رواں ہے۔ عام لوگ کہنے کو تو کہہ دیتے ہیں لیکن فصاحت اور بلاغت کا اصلی مفہوم ان کے ذہن سے اتنا ہی دُور ہوتا ہے جتنا قطب شمالی سے قطب جنوبی۔ وہ سہل سلیس اور بامحاورہ کو فصاحت کی تعریف سمجھتے ہیں اور دبیز بلند آہنگ و مغلق اور مشکل کلام کو بلاغت



جانتے ہیں۔ لیکن خواص کے ذہن میں صرف حقیقت و مجاز تشبیہ و استعارہ۔ تعریف و کنایہ اور ایجاز و اطناب وغیرہ صنایع بدایع بلاغت کا ماحول ہوتے ہیں۔ وہ یہ بھول جاتے ہیں کہ بلاغت کے لئے فصاحت پہلی شرط ہے۔

ایک فلسفی کا قول ہے کہ دنیا میں سجاوٹ کو افادت پر غلط ترجیح دی جاتی ہے۔ شعور کا یہ نقص ادب پر بھی اسی طرح حاوی ہے جس طرح تہذیب تمدن کے دوسرے اداروں پر۔ کلام میں صحت اور تاثر کا لحاظ کم رکھا جاتا ہے۔ بناؤ چناؤ اور خود نمائی پر اکثر و بیشتر نظر رہتی ہے۔ مذاق کی سلامتی اور زبان کی صلاحیت کے تحفظ کو مد نظر رکھ کر قدیم زمانے میں ادیبوں نے قاعدے مقرر کئے اور فلسفہ انشا مدون کیا۔ اردو میں یہ قاعدے فارسی سے آئے۔ اور فارسی میں عربی سے۔ لیکن اصل ماخذ اہل عرب کے دل و دماغ کا مولود نہ تھا بلکہ اہل عجم کا۔ یہ ایک نہایت دلچسپ منظر ہے کہ ان بزرگوں نے جو عربی نثر اور نہ تھے اہل عرب کی زبان میں اور عربی سے متعلق محاسن و محائب سخن پر قواعد وضع کئے اور کتابیں لکھیں۔

فارسی میں سب سے پہلے سراج المتحققین علامہ سراج الدین علیخان آرزو نے علم معانی و بیان پر دو مختصر کتابیں تالیف کیں۔ ان کے نام ہیں ”عطیہ کبریٰ“ اور ”موہبت عظمیٰ“۔ اس بعد میر تقی کا اردو کا تذکرہ ”نکات الشعرا“ نکلا جس میں شاعروں کے کلام پر جا بجا تنقیدی حاشیوں میں فصاحت کے بعض نکات واضح کئے گئے۔ میر میرور خان آرزو کے عزیز اور ادبی تلمیذ تھے۔ نکات الشعرا کی تنقیدوں سے اس امر

پر روشنی پڑتی ہے کہ اب تک ادب اور شعر کے متعلق عربی اور فارسی میں جو ہدائیں جاری ہو چکی تھیں وہ سب یا ان میں سے اکثر اُردو پر عاید ہیں۔ اسی زمانے میں مرزا قنیل کی کتابیں مثل ”چار شربت“ اور ”نہر الفصاحت“ وغیرہ نکلیں۔ دو کتابوں کا نام لینا اس تشکیل کی نفی کرتا ہے کہ اب تک قدما اور متوسطین نے ادب اور بیان پر جو کچھ لکھا وہ اُردو پر حاوی ہے یا نہیں؟ وہ ہیں سید انشا کی ”دریائے لطافت“ اور مولانا صہبائی کا ترجمہ ”حداائق البلاغت“۔ حداائق البلاغت کا ترجمہ اُردو زبان میں ہے اور مثالیہ اشعار بھی اُردو کے ہیں۔ ”دریائے لطافت“ اگرچہ اس زمانے کے دستور کے مطابق فارسی میں لکھی گئی لیکن اس کتاب کو اُردو کے فن انشا کی اولین کتاب تسلیم کرنا چاہئے۔ زبان دانی کے بنیادی اصول اور قاعدے سید انشانے قرار دیئے ان کی تشریح کی اور تمثیل سے اپنے عندیہ کو واضح کیا۔ لیکن کہنا پڑتا ہے کہ فصاحت کا جہاں تک تعلق ہے سید انشا کیا آج تک کوئی بھی اس مقام سے ادھر ادھر نہیں ہوا جہاں سرکا کی اور قزوینی مقیم ہوئے وہی ”الفصاحت یوصف بہا المفسر و الکلام و المنکلم“ کے ترجمے ہر کہیں دیکھنے میں آتے ہیں۔

اس ضمن میں صرف دو امور کی طرف توجہ دلا کر اصل مطلب پر آؤں گا۔ اول یہ کہ عربی کی جن کتابوں میں فصاحت کا تذکرہ آیا ہے وہ اگرچہ عجیبوں نے تصنیف کیں لیکن ان کا مطمح نظر عجم نہیں بلکہ عرب تھا اور چونکہ اہل عرب قدیم الایام سے فن خطابت میں طاق تھے اس لئے لایب تھا کہ منشی پر خطیب کو ترجیح ہوتی فصاحت میں تشلیث کا مسئلہ یعنی فصاحت سے گانہ کا وجود اس کی توثیق کرتا ہے۔ ”فصاحت متکلم“

سوزبان سے اس کی شہادت دیتا ہے کہ علم معانی و بیان پر جو کتابیں مشہور ہیں ان میں مقدمہ کی ذیل میں فصاحت کے متعلق جو کچھ درج ہے وہ زیادہ تر خطابت پر عاید ہوتا ہے نہ کہ انشا پر۔ اگرچہ وہ جو کچھ بھی ہے انشا کے بارے میں اس سے بہت کچھ استفادہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اس سے فصاحت کی جامع و مانع تعریف مستنید نہیں ہو سکتی۔ اور وہ تعریف تعریف کے جانے کی مستحق نہیں جس میں یہ دونوں صفتیں موجود نہ ہوں منطق کی رو سے تعریف جامع و مانع ہونی چاہئے۔ یہاں صرف یہ کھپلی صفت ہی پائی جاتی ہے یعنی وہ کلام فصیح ہے جو ایسا اور ایسا نہ ہو۔ جس میں تنافر نہ ہو۔ ضعف تالیف نہ ہو۔ تعقید نہ ہو وغیرہ وغیرہ۔

دوسرا امر ہے ”فصاحت کلمہ“۔ اس میں تنافر حروف و غزابت وغیرہ کی ممانعت کا ذکر آیا ہے۔ اور مثال میں ”مستشررات“ پر اعتراض کیا گیا ہے۔ میرا گمان ہے کہ وہ فاضل مولف اس کلمے کی اتنی چھٹاؤ نہ کرتے اگر خطیب اور خطابت ان کے ذہن پر مسلط نہ ہوتے۔ یہ نہیں کہوں گا کہ اگر یہ لغت صرف عربی کے مطابق صحیح ہے اور اتل کی طرح متروک بھی نہیں قرار دیا گیا۔ اسلوب بیان کے اعتبار سے اور معنی کے اعتبار سے بھی صحیح محل پر استعمال ہوا ہے۔ تو پھر اس میں کیا فیہ نکل آئی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اس لفظ کی جگہ امری القیس ”مسترفعات“ لکھ دیتا تو بہتر تھا۔ تو اسے زیادہ سے زیادہ ترقی کہا جائے گا نہ کہ اصلاح۔ لیکن ان فاضل مولفوں نے ”مستشررات“ کے

بدلے کوئی اور لفظ تجویز فرمانے کی زحمت نہیں اٹھائی۔ چونکہ یہ شعر فصاحت کلمہ کے تذکرے میں اس لفظ کی وجہ سے بہت بدنام ہے اس لئے میں نہایت ادب سے یہ عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں کہ وہ بزرگ اگرچہ زبان عربی کے جید عالم تھے لیکن صاحب قاموس کی طرح اہل زبان نہ تھے۔ اس وجہ سے ”مستشترات“ پر یہ اعتراض کر گئے ممکن ہے میں غلطی پر ہوں۔ جہاں تک میں سمجھا ہوں اعتراض حروف شنین کی وجہ سے ہوا یعنی ”ش“ جو مہوسہ رخوہ ہے درمیان ”ت“ کے جو مہوسہ شدید ہے اور ”ز“ کے جو مجہورہ متعجمہ ہے آگیا ہے اس سے ثقل تلفظ کا گمان ہوا۔ لیکن مجھے اس استدلال پر اعتراض پڑا ہے کیونکہ ”راے مہملہ“ بھی تو مجہورہ ہے مثل ”ز“ کے۔ کہا گیا ہے کہ حروف قریب المخارج کے اجتماع سے بھی ایسا ثقل پیدا ہوتا ہے جو محسل فصاحت ہے۔ اسی بنا پر اس آیت میں ”الم آءمّنٰہ“ میں کہا گیا کہ ایسا ثقل ہے جو تافر کے قریب اور فصاحت کلمہ کے نخل ہے۔ مگر اصل میں ایسا نہیں ہے۔ اس کی تفصیل کے لئے ”الاتقان“ کا مطالعہ ضروری ہے۔ اگر ایک لمحے کے لئے مذہبی تقدس کی نظر ہٹا کر محض ادبی نگاہ قرآن مجید پر ڈالی جائے تو ثابت ہوگا کہ اس کا لفظ لفظ فصاحت کی روح و رواں ہے۔ ایسی تعریفوں سے جن کا نقص ظاہر کر چکا ہوں ماثور ہو کر ایک صاحب نے اعتراض کر دیا کہ ”فوج یوحیٰ طے“ میں تافر حروف ہے۔ یہ اور ایسے معترض حروف کے مخارج کی حقیقت

سے جاہل مطلق ہیں۔ الف اور عین 'ہائے' ہوڑ اور حائے حطی کی صحیح اور حقیقی آواز ادا کرنے سے ان کے آلات نطق عاری ہیں۔ جب اس بارے میں اہل زبان کو بھی مغالطہ ہو جاتا ہے پھر غیر اہل زبان کا تو ذکر ہی کیا ہے۔

دیکھا جاتا ہے کہ آج کل طبائع زیادہ ذکی الحس میں غل سے بحث نہیں۔ یہ واقعہ بدیہی ہے کہ عمد حاضر میں ہر امر میں خواہ وہ معاشرت یا ملیات سے متعلق ہو یا دینیات و ادبیات سے لوگوں کے ذہن زیادہ حساس ہو گئے ہیں۔ اس خوف سے میں صرف یہ عرض کروں گا کہ اہل زبان ہی اپنی زبان کے کلام یعنی عبارت اور الفاظ کو صحیح انداز اور لب و لہجے سے ادا کر سکتے ہیں۔ غیر اہل زبان اس زبان کا خواہ کتنا ہی عالم اور مصنف کیوں نہ ہو اس کے آلات نطق لب و لہجے کی صحت اور طسہ زادا کی قدرتی شستگی پر حاوی نہیں ہو سکتے۔

آیا فصاحت کا تعلق جیسا کہ متقدمین نے زور دیا ہے کلمہ کی ذات سے ہے؟ یہ بحث ابھی تشنہ ہے۔ آگے ذکر آیا ہے کہ فارسی میں سب سے اول خمان آرزو نے اہل ہند کو علم معانی اور اس کے رموز سے آشنا کیا۔ ممکن ہے اہل فارس نے اس موضوع پر اپنی زبان میں کچھ لکھا ہو لیکن وہ ہم تک نہیں پہنچا۔ خان موصوف "عطیہ کبریٰ" کے دیباچے میں فرماتے ہیں :-

"وہر گاہ کہ نظر پر کتب قدیمہ و ہدیہ می افتاد کتابے در علم بیان کہ یک جزو فصاحت

ست در فارسی بہ نظر در نمی آید۔۔۔۔۔ پس این رسالہ اول کتابے است کہ از

آسمان نگاہ بلند و زمین شع فارسی نازل شدہ"۔

پھر انہوں نے دوسرا سالہ ”موہبت عظمیٰ“ لکھا۔ جس کو علم معانی سے متعلق کہا جاتا ہے۔ ان کے مندرجات و طوائف کے حوالے اسرار اور دوسری عربی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ جیسا کہ عربی کتابوں میں التزام تھا اس کی تقلید خان آرزو نے کی۔ یعنی فصاحت کا ذکر ضمناً اور محسباً طور پر دیباچہ میں کر دیا لیکن پھر بھی وہ ”تخصیص“ سے کچھ زیادہ ہی ہے۔ چونکہ ”سکاکی“ کی زبان سے نکل گیا تھا کہ کلام بلیغ کے لئے فیصح ہونا لازمی ہے اس لئے انہیں اور ان کی متعاقبین کو چند لفظ فصاحت کی تذکرہ کرنے پڑے۔ تثلیث فصاحت کا نظریہ بس اتنا ہے۔

فصاحت کلمہ فصاحت کلام۔ فصاحت متکلم ان اجزائے تثلیث کی تعریفوں میں سب کا اتفاق ہے۔

۱۔ فصاحت کلمہ خلوص اوست از توافر حروف و غزابت و مخالفت قیاس لغوی۔

پہلی خرابی یہ واقع ہوئی کہ محض فصاحت کی تعریف کی طرف کسی کا ذہن راجع نہ ہوا۔ فصاحت کلمہ فصاحت کلام اور فصاحت متکلم یہ تینوں اضافی ترکیبیں ہیں۔ کلمہ کی تعریف صرف میں اور کلام کی تعریف نحو میں آجاتی ہے۔ اس لئے ضروری نہ تھا کہ ان کی تعریفیں وضع یا نقل کی جاتیں۔ کیونکہ صرف و نحو کا علم ان کتابوں کے مطالعے سے پیشتر ہونا لابد ہے۔ لیکن یہ کسی کے خیال میں نہ آیا کہ اتنا تو فرما دیتے کہ فصاحت اسے کہتے ہیں۔ ان مرکبات میں فصاحت ہی اہم اور جزو اعظم ہے اور اسی کی اصطلاحی حیثیت بتانے سے احتراز کیا گیا۔ لغت کی کتابوں نے اس لفظ کے معنی بتائے ہیں ”کشادہ سخن گفتن و

تیز زبانی و خوش گوئی، مگر ایک لفظ جب اصطلاحی حیثیت حاصل کر لیتا ہے تو اپنے لغوی معنی سے کم و بیش دور ہو جاتا ہے۔ یہ ایک بدیہی امر ہے۔

خیر۔ اب فصاحت کلمہ کو لیجئے۔ اس کی تعریف جو کچھ بھی کی گئی ہے وہ محض مانع ہے یعنی تنافر حروف۔ غزابت اور مخالفت قیاس لغوی کا نہ ہونا۔ اس کلمہ کو فصیح کہا گیا جس میں یہ تین عیب نہ ہوں۔ پھر فصاحت کلمہ کی ان تینوں شرائط کی تعریف یوں کی گئی۔

(۱) تنافر ان حروف کے اجتماع کو کہتے ہیں جن کا تلفظ تابع سلیم پر دشوار ہو۔ اسے ایک ذوقی امر بتایا گیا ہے۔

(ب) غزابت کی نسبت کہا گیا کہ وہ کلمہ جو غیر مانوس الاستعمال ہو یعنی جسے اہل زبان استعمال نہ کرتے ہوں۔

(ج) مخالفت قیاس لغوی کی نسبت فرمایا گیا کہ ایک کلمے کا قافیہ سے، قانون اور محاورے کے خلاف لانا۔ اس کی کئی قسمیں ہیں۔

(۱) شعر کا وزن یا قافیہ درست کرنے کو کلمے میں تغیر کرنا جیسا اس شعر میں کیا ہے۔

آب انگور و آب نیلوفر۔ شدم از عبیر و مشک بدل۔ نیلوفر کی ”ر“ کو ”ل“ سے بدل دینا کہ قافیہ درست رہے۔

شاعر اس شعر کو اس طرح کہہ دیتا تو بہتر تھا۔

آب انگور و آب نیلوفر۔ بدم شد از عبیر و از عنبر۔ تو مطلب پورا

ہو جاتا اور مخالفت کا نقص بھی نکل جاتا۔

(۲) کلمے کا بے موقع استعمال۔ جیسے ”ٹوٹا“ کی جگہ ”بچوٹا“ کہنا اس

فقرے میں :- اس کی باتیں سن کہ میرا دل ٹوٹ گیا۔ یہاں ٹوٹ گیا کی جگہ پھوٹ گیا کہا جائے تو مخالفت کا نقص عاید ہوتا ہے۔ اسی طرح اس جملے میں :- ”ساجھے کی ہنڈیا چور اچھے پر پھوٹا کرتی ہے“ ”پھوٹا“ کے بدلے ”ٹوٹا“ کہنا ویسا ہی ہے جیسا پہلی مثال میں پھوٹنا تھا۔

(۴۸) الف اشباع جو بعض کلموں کے آخر میں ضرورت شعری کی وجہ سے بڑھا دیا جائے۔ جیسے نظامی نے اس مصرعہ میں ”کاخ“ کو ”کاخا“ باندھا ہے۔ (یعنی) بسا کاخا کہ محمود بن بنا کرد۔ زیادہ تفصیل غیر ضروری ہے۔

میں یہ عرض کروں گا کہ کاخ کو کاخا کہنا غلط۔ دل ٹوٹ گیا کہ دل پھوٹ گیا کہنا غلط ہے۔ اسی طرح تغیر یا تقلیب وغیرہ سے کلمے کی مثبت بدل دینا غلط اور ممنوع ہے۔ جو شخص ”رحیم بخش“ کو ”رحیم بسک“ اور ”قادر“ کو ”قادر“ کہتا ہے وہ غلط اور مہمل الفاظ بول رہا ہے۔

اب یہ دیکھنا ہے کہ فصاحت کلمہ کی جو تعریف تیار دی گئی معقولیت کے کس درجے میں رکھی جاسکتی ہے ؟ اس بارے میں یہ جتنا ہے کہ کوئی کلمہ جو علم صرف کے قواعد سے مطابقت رکھتا ہے اپنی لغوی حیثیت میں فصیح یا غیر فصیح نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ ہاں اس کا مناسب یا غیر مناسب استعمال یا صرف ہی وہ عمل ہے جو اسے یعنی اس کے استعمال کو فصیح یا غیر فصیح بنا سکتا ہے۔ اور یہ صرف یا استعمال کلام سے تعلق رکھتا ہے۔ کیونکہ جب ایک جملے یا فقرے میں کسی کلمے کا استعمال ہوا تو بدانتہ کلام کی ہستی پیدا ہوگئی۔ لہذا فصاحت یا غیر فصاحت کا اطلاق کلام



پر ہوتا کہ کلمے پر۔ اگر آپ وضو کے مسئلے کو فقہ کی کسی کتاب میں مطالعہ کر رہے ہوں یا اس سے متعلق تحریر کریں تو جو ریٹین کا کلمہ ضرور استعمال ہوگا اور وہاں وہ کلمہ ہرگز غیر فصیح نہ ہوگا۔ لیکن اگر آپ غزل میں یہ لفظ استعمال کریں جیسے پیرین، آنجل، نقاب، واسن اور گریبان کا ذکر ہوتا ہے تو یقیناً یہ صرف اس کلمے یعنی جو ریٹین کا بے محل ہوگا اس لئے غیر فصیح۔ یہی حال ان کلمات اور مرکبات کا ہے جو غالب اور ناسخ کے پہلے کے کلام میں پائے جاتے ہیں یعنی ان کی غزلوں میں۔ اگر ان میں سے اکثر قضیہ یا شعر میں صرف کئے جاتے تو مضائقہ نہ تھا۔

جو لفظ متروک ہو چکے ہیں وہ گویا زبان سے خارج کر دیئے گئے۔ لغات میں جو وہ پائے جاتے ہیں تو اس غرض سے کہ متقدمین کا کلام سمجھنے میں مدد ملے۔ اب میں فصاحت کلمہ کے نظریہ کا تجزیہ پیش کرتا ہوں۔ پہلی خامی اس نظریہ میں یہ نظر آتی ہے کہ جہاں تک فارسی یا اردو کا تعلق ہے متقدمین یا متأخرین نے کلمے میں تنافر حروف کی مثال پیش نہیں کی جس سے ان کے عندیہ کی وضاحت ہوتی۔ لیکن صاحب غیاث اللغات نے اس بارے میں طبع آزمائی کی ہے۔ فرمایا ہے جیسے شمع عسلم۔ صدق قول میں نقل تلفظ ہے۔ اول تو مجھے ان کو کلمہ تسلیم کرنے میں کلام ہے۔ یہ دونوں مرکب وہ نوعیت نہیں رکھتے جو خوش گفتار یا سخن شناس کی ہے۔ بلکہ شمع علم اور صدق قول ایک کلام کے دو ٹکڑے ہیں جو اس میں سے قطع پر یہ کر کے الگ الگ دیکھائے گئے ہیں۔ شمع اور صدق علم اور قول کو ضرور کلمہ کہا جائے گا۔ ان مرکبات کی مستقل حیثیت نہیں۔ بظرف محال اگر صاحب غیاث اللغات کا یہ ادعا مان بھی لیں

تو ان کے مذہب کے مطابق ملل قصص اور اساس وغیرہ سینکڑوں عربی اور فارسی الفاظ کلام سے خارج کر دینے پڑیں گے۔ اور خود ان کی کتاب کا نام یعنی غیاث اللغات انہیں کے قول کے مطابق فصاحت کلمہ کے متباین ٹھہرے گا۔ کیونکہ اس میں دو لام پے درپے آگئے جیسے صدق قول میں دو قاف اور شمع علم میں دو عین تھے۔ اور شمش کا ہندسہ تو اعداد شمار سے خارج ہی کر دینے کے قابل ہے۔

اگر مؤمن کے اس شعر میں تنافر ہے تو وہ کلام سے متعلق ہے۔ کلمہ سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔ وہ شعر یہ ہے :-

پانو تربت پر میری دیکھ سنبھل کر رکھنا  
چو رہے شیشہ دل سنگ ستم سے پس کے

اعتراض ہے کہ چار سین ایک جگہ لاکے اکٹھے کر دیئے۔ یہ اعتراض شاعر کے شعور تاہیف کے خلاف ہو سکتا ہے۔ ورنہ ان کلمات میں سے سنگ ستم سے پس کے کسی میں بھی اپنی مجرد حیثیت میں یعنی باعتبار مجرد کلمے کے نام کو ثقل تلفظ یا تنافر نہیں۔ یہی کلمے جب مناسب محل پر صرف کئے جائیں تو اعتراض وارد نہیں کیا جاتا۔ یہی حال فارسی کے ان مصرعوں کا ہے :-

زمین شمش شد و آسمان گشت ہشت  
از یک شمش شش صد شیر بلرز

ان مصرعوں میں شمش سے لے کر شیر تک کسی کلمہ پر تنافر حروف یا افعال کا نقص عاید نہیں ہو سکتا۔ نقص جو ہے وہ کلام کا ہے۔ یہی کیفیت غزابت کی ہے۔ جو زمین کا ذکر آگے آچکا ہے۔ اس ضمن میں یہ بتانا ہے

کہ کوئی کلمہ اگر غیر مانوس الاستعمال ہے یعنی اسے اہل زبان یا زبان دان استعمال نہیں کرتے تو وہ یا اس زبان میں داخل ہی نہیں یا ایک مدت کے استعمال کے بعد متروک ہو گیا۔ متروکات کی طرف ابھی اشارہ ہوا ہے۔ لغات میں ہر علم و فن کی اصطلاحیں، ہر زمانے کے محاورے اور ہر عہد کے مستعملات لکھے ہوتے ہیں۔ اگر آپ ان الفاظ وغیرہ کو چھانٹ چھانٹ کر نکالیں اور کلام میں لائیں۔ محل، مناسبت، موضوع اور بیجا صرف، نیز صنف شعر کا لحاظ نہ رکھیں تو بے شک کلام کی گراں باری غزابت کے الزام کی مستوجب ہوگی۔ مثلاً آج کل کے فصحا اور نیز متاخرین نے فعل حال کی شکل کو جیسے ”جائے ہے۔ کرے ہے۔“ کلام سے خارج کر دیا ہے۔ اسب اگر کوئی قدامت پرست فعل حال کے یہ صیغے استعمال کرے تو بے شبہ اس کا یہ فعل اہل زبان کے استعمال سے متجاوز ہوگا اور اس کا کلام غیر صحیح سمجھا جائے گا۔

میرزا غالب نے اپنے اردو دیوان کی تیسری اشاعت کے خاتمے پر لفظ ”کسو“ کی نسبت لکھا تھا:-

”نہیں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قافے کی رعایت سے

اگر لکھا جائے تو عیب نہیں۔ ورنہ فصیح بلکہ افصح کسی ہے۔“

اسی طرح بہت سے کلموں کے محل استعمال پر نظر تعمق ڈالی جائے تو یہ تعمیم درست ہوگی کہ کلمہ بجائے خود فصیح یا غیر فصیح نہیں ہوا کرتا بلکہ اس کا محل استعمال یا صرف ایسا ہو سکتا ہے۔ اس ضمن میں یہ واضح کر دینا بھی ضروری ہے کہ بعض متروک الفاظ ایسے ہیں جن کا استعمال عام صورتوں میں جائز نہیں لیکن مرزا کے ”کسو“ کی طرح (اگرچہ اب ”کسو“ قطعاً متروک ہے)۔

خاص محل پر جائز اور جاری ہے۔ جیسے 'نبت' کہ اس کا استعمال دنیا کے ساتھ تو درست ہے۔ اور صورتوں میں نہیں۔ اس سے واضح ہو گیا کہ فصاحت کا تعلق کلام سے ہے۔ کلمہ سے نہیں ہے ہاں صحت کلمہ کے لئے لازمی ہے۔

مخالفت قیاس لغوی کو کلمہ پر عاید کرتے ہوئے کہا گیا تھا کہ اس کا مطلب ہے کلمہ کا قاعدے، قانون اور محاورے کے خلاف لانا۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ جو کلمہ قاعدے اور قانون کے خلاف ہوگا وہ صحت سے محروم ہوگا۔ فصاحت یا غیر فصاحت کا اس میں دخل ہی کیا ہے۔ اگر فصاحت کلمہ کے اس نظریہ کو جس کی تشریح ہو چکی ہے مسلم اور موکلہ مانا جائے تو آپ ہی فرمائیں ایران اور ہندوستان کے ان نامی استادوں کے حق میں کیا فتویٰ دیا جائے گا جو فرما گئے ہیں :-

لنگنت گرہ تراکند فریہ  
سیر خوردن تراز لنگن فریہ

.....  
نہ در اں دیدہ قطرہ پانی

حکیم سنائی نے 'لنگن' کا کلمہ ناقہ کے معنی میں استعمال کیا ہے جیسا کہ ہندی میں ہوتا ہے۔ 'قطرہ پانی' پر بھی نظر ہے۔  
"عربی" فرماتے ہیں :-

در چاشت کہ از شبنم گل گرد قشان است  
آں باد کہ در بہند در آید جبکہ آید

اس شعر میں جھکڑ (آمدھی) کو ایرانی لہجے میں 'جکر' کہا گیا ہے۔ اور

ارشاد ہوا ہے :-

گیت خوانت زہرہ قوال و کی رانت زحل  
اہدارت اہر نیسان و خواصست آفتاب  
اس شعر میں 'گیت' اور 'مکی' یعنی مکھی کا راگ حسن سماعت چاہتا

ہے ۔

سالک کا شعر ہے :-  
سیر گشتم ز کچھری ایام مہوس خوانِ سیم و زر نہ کنم  
ہندی فارسی کی اس کچھڑی کی قبولیت کو ملاحظہ فرمائیے اور کسرۂ اضافت  
کا بھی خیال رکھئے :-

از سنن تاثیر ما از لفظ ہائے انتہاب  
بستہ ہائے خوش قماش پرزائک آوردہ است

"انک" وہ نشان ہے جو ہندوستان میں کپڑا بنانے والے یا بازار کھانوں  
وغیرہ پر بنتے یا چھاپ دیتے ہیں ۔ یہ سنسکرت کا لغت ہے ۔ اس کے معنی  
ہیں "نشان پتہ" سنسکرت میں خدا کے ناموں میں "نرانکار" بھی آیا ہے ۔  
اس کے معنی ہیں پہچان کی نشانی نہ رکھنے والا ۔ آج کل قماش کے "انک"  
کو مار کا کہتے ہیں ۔ جو ٹریڈ مارک کا بگڑا ہوا ملخص ہے ۔

امیجیسور کہہ ان آیا ہے :-

بہرہ راز نوک مرگاں زودہ بر جگر کٹارہ  
مرزا صایب نے اضافت سے اس ہندی لفظ کٹارہ کو اور بھی  
ایٹایا ۔ فرمایا ہے :-

دلیر میروی از پے سیاہ چشماں را

کٹارہ نگہست بہ جگر نیامدہ است

مرزا غالب نے فرمایا :-

سر پہ چڑھنا مجھے زیبا ہے پر اُسے طرف کلاہ

مجھ کو ڈر ہے کہ نہ چھینے ترا نمبر سہرا

بعض اہل عملہ انگریزی لفظ 'نمبر' کو 'لمبر' بھی کہتے اور لکھتے ہیں جیسے

رجسٹروں کے اول خانہ کا عنوان 'لمبر شمار' اور مرزا صاحب کے فارسی

دیوان میں ہے :-

آرے نہ چکا بود نہ تمسک نہ ہر کہ ہست

نے دستخط نہ مہر نہ نام و نشان اوست

مضمون شعر 'نوٹ' بود فی زمانہ

یعنی بدست ہر کہ بیفتاد آن اوست

اس کے باوجود کہ مرزا قبیل معہ اپنی معانی و بیان کی کتابوں کے اتنے

برس لکھنویں رہے شیخ ناسخ نے فرمایا :-

تیرے رخسار تاباں کا کبھی جو عکس پڑتا ہے

'فریم' آئینہ کی بنتی ہے ہالا ماہ کامل کا

"فریم" اور ہے ہالہ "قابل ملاحظہ ہے -

ذوق کا ارشاد ہے :-

"پکارے سب کہ قواعد ہے فوج کی شاید

کہ "فرار" رہے ہر صف میں ہیں قطار قطار

"لال کتاب" اپنی اب بود لالہ رنگ ہے

میکرہ اپنے واسطے در سر فرنگ ہے

آپ گھبراہٹ نہیں میں اور مثالیں مخالفت یا عزت کی پیش نہیں کروں گا  
خلاصہ یہ کہ وہ سکاکی ہوں یا رشید الدین و طوطا، خان آرزو ہوں یا مرزا  
قتیل اُن کا اجتہاد نہ استدلال کی میزان میں پورا اترتا ہے نہ اسائدہ ایران  
و ہندوستان کے عمل کی رو سے قابل تسلیم ٹھہرتا ہے۔

اس فصاحت کلمہ کے قوس نے ایک بدعت شنیعہ ہمارے ادب میں  
لا کر داخل کر دی۔ خاص کر نظم میں۔ شعر کا مطلع نظر صرف کلمہ مفردہ گیا اور  
اور کلام و تخیل پس پشت ڈال دیے گئے۔ جہاں الفاظ پر غیر ضروری زور  
اور تاکید کا ذرہ لگایا گیا وہاں یہی نتیجہ ظہور میں آیا۔ اس لفظی فصاحت کے  
منتر نے عہد تہجد میں جو گت انگریزی لٹریچر کی بنائی تھی وہی حالت مناخرین  
کے زمانے میں اردو شاعری خاص کر لکھنؤ کے ایک خاص طبقے کی بن گئی  
تھی۔ یعنی مشکلم کی تمام و کمال توجہ کلام سے ہٹ کر کلمہ پر مرکوز ہو گئی۔  
اُس زمانے میں انگلستان میں تو ایک شخص ایسا وسیع النظر پیدا ہو گیا جس نے  
کلمہ کے ساتھ کلام کا بھی لحاظ رکھا یعنی جان ملٹن۔ لیکن ہندوستان میں کلمہ  
اور مفرد کا جادو ایسا چلا کہ آج تک کلام اس کی بھول بھلیاں میں چپیرٹا ہے۔  
الفاظ کا تقابل اور مناسبت کا جنون بھی اسی ذیل میں آتا ہے جو غشی اور  
مشکلم کے ہاتھ سے تخیل اعلیٰ کا سلسلہ چھڑا دیتا ہے اور کلام صرف الفاظ کا  
گو رکھ دینا رہ جاتا ہے۔ یہ ساری خرابی دلی والوں نے جن میں خان آرزو  
اور مرزا قتیل کا بڑا حصہ ہے لکھنؤ کی نوٹور سر زمین میں جا کر پھیلائی اور پھر یہ  
ادبی بدعت کثرتش بازگشت کے قانون کے تحت خود دہلی پر بھی عاید ہو گئی۔  
آج کل کے اکثر لوگوں کو اپنے زعم میں کلام کی آرائی کا یہ سہل لٹکا ہاتھ آ گیا ہے  
جیسا کہ سیاسیات کا اصول ہے کہ ایک موقع جو خود بخود پیدا ہو گیا ہے کیوں نہ

اس سے فائدہ اٹھا لیا جائے۔ یہی اصول آج کل ادبیات پر حاوی ہے۔ ہلدی لگے نہ پھینکری رنگ چوکھا دے۔ گیتا نے فلسفہ عمل پر اس ہدایت کے ساتھ اتمام حجت کیا ہے کہ جو فعل تمہارا فرض ہے اُسے انجام دیئے جاؤ اور اُس کے ثمرے کے پھیر میں نہ پڑو۔ اسی طرح لوگ اچھے اچھے کلمات۔ شاندار ترکیبیں۔ بلند آہنگ لغات استعمال کرتے ہیں۔ بھٹی اس سے مطلب کیا نکلا؟ اس کلام کا حاصل کیا ہے؟ یہ سب اگر کہیں ہے تو شاعر کے لہجہ میں۔ یعنی ذی رعب کلمات استعمال کئے جاؤ کلام کی معنوی خوبی سے غرض نہیں۔ جب ہی تو مولانا صہبائی نے تاکید کی :-

”مدار حسن قبول بر فصاحت کلام است“

کلموں کے تقابل و تناسب وغیرہ کے بارے میں موصوف کا سٹ کیا ہے  
لہجہ بھی قابل غور ہے۔ فرمایا ہے :-

”پائے بند مناسبات شدن و آنگاہ بر این قدر کہ گلے بے مراعات آں بر نوازند  
و قلم بے ملاحظہ آں و ردہن نہ گزرا ند پائے سخی را رنگ و ماندہ سخن را رنگ  
گر دانیدن است“

یہاں ایک جملہ معترضہ ذہن میں آیا جس کا ذکر اگرچہ فصاحت کلمہ کی ذیل میں تو نہیں آتا لیکن فلسفہ کلمہ سے اس کا بہت تعلق ہے۔ اس لئے اس کا مجمل تذکرہ کئے دیتا ہوں۔ بعض کا خیال بلکہ یقین ہے کہ فارسی یا عربی الفاظ کا استعمال کلام میں زور پیدا کر دیتا ہے۔ خدا معلوم وہ لوگ زور سے کیا مراد لیتے ہیں۔ ایک ریل گاڑی کا انجن لمبی ٹرین کو کھینچ کر بھاگے جاتا ہے اور جلدی سے

۱۔ قول فیصل۔ مولفہ مولانا امام بخش صہبائی دہلی۔

۲۔ قول فیصل۔ مولفہ مولانا امام بخش صہبائی دہلی۔



منزل پر پہنچا دیتا ہے۔ یہ ہوئی ایک بات۔ آپ کسی کام کو گھر سے نکلتے ہیں راستہ میں آپ کو ایک گھوڑا نظر آتا ہے جس کا رنگ نہایت ہی دل فریب ہے۔ بدن ایسا سڈول کہ سانچے میں ڈھلا ہوا موڑ کی سی ٹھمک چال ہے۔ رگ وریشہ میں بجلیاں بھری ہوئی ہیں۔ اٹکھیلیاں کرتا جا رہا ہے۔ آپ ٹھہر جاتے ہیں اور اس گھوڑے کو دیکھتے رہتے ہیں جب تک کہ وہ دکھائی دیتا ہے۔ اب غور طلب امر یہ ہے کہ آیا اس انجن میں زور تھا یا اس گھوڑے میں۔ آپ ذہن مبارک کو ضغطے میں نہ ڈالیں۔ میں جلدی سے کہتا دیتا ہوں کہ انجن میں بھی زور ہے اور گھوڑے میں بھی۔ مگر میں ایک زور کو جتنی کہوں گا اور دوسرے کو ملکوٹی۔ کیونکہ انجن کا زور اضطراب انگیز ہے اور گھوڑے کا زور سکون آفرین۔ اگر آپ اس گفتگو کو اقلیدس کی ایک شکل کے دعوے کی حیثیت دیں تو ثبوت میں چند شعر اساتذہ کرام کے سنئے جن میں مشکل سے دو تین فارسی یا عربی الفاظ واقع ہوئے ہیں۔ بلکہ انہیں فارسی یا عربی نہیں اردو ہی کہنا چاہئے ناخواندہ شخص بھی انہیں سمجھتا اور بولتا ہے :-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا      حجب کوئی دوسرا نہیں ہوتا

مومن کے اس شعر میں صرف ایک فارسی لفظ ”گویا“ آیا ہے۔

اب تو گھبرا کے یہ کہتے ہیں کہ مر جائینگے

مر کے بھی چین نہ پایا تو کدھر جائیں گے

ذوق کے اس مطلع میں ایک لفظ بھی فارسی یا عربی کا نہیں آیا۔

وہ نہیں بھولتا جہاں جاؤں      ہائے میں کروں کہاں جاؤں

ناسخ کے اس شعر میں بھی فارسی۔ عربی کا کوئی لفظ دخل نہ پاسکا۔

دیکھ کر ان کو جو آجاتی ہے منہ پر رونق

وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

غالب کے اس شعر میں رونق۔ حال بیمار تین لفظ آئے ہیں انہیں  
جہم چاہئے سمجھ لیجئے۔

سامعین کرام کے مذاق اور ذہنیت کی تحقیق ہوگی اگر میں ان اشعار کی  
خوبیاں اور زور دکھانے بیٹھیوں۔ بس اتنا کہوں گا کہ یہ وہ شعر ہیں جن پینکٹوں  
دیوان شاد ہیں۔ ادب میں زور اُس مُوسل کو نہیں کہتے جو اکھلی میں دھماں  
کوٹتا ہے۔ بلکہ زور نام ہے اس تاثر کا جس کا تعلق نفسیات سے ہے۔

حیطہ ادب میں یہ حقیقت مسلمہ ہے کہ لفظ کے ٹکڑے جسے انگریزی  
میں سیبل کہتے ہیں اور ایکسنٹ جسے ایک لفظ کے کسی جز کی صوت کا  
توڑ کٹے۔ اس کی معنوی حیثیت سے قطع نظر سامع کے ذہن کو تسخیر اور متاثر  
کرنے میں حد درجہ دخل رکھتے ہیں۔ انگریزی لفظ گریڈ کے مقابلے میں  
میگنٹیفیسٹ اور اسی طرح ہمارے شاندار کے مقابلہ میں عظیم الشان میں  
جو ماہہ الاتیاز ہے اس کی تفسیر کی ضرورت نہیں فلسفہ انشا کا یہ ایک کُنہ  
ہے جس کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔

ہاں گفتگو تخی فصاحت کلمہ سے متعلق۔ میرا مذہب یہ ہے کہ جو کلمہ  
صحیح اور لغوی یا اصطلاحی یا مجازی معنی میں مستعمل ہو۔ اہل زبان کے  
محاورے کے مطابق ہو اور مناسب محل پر صرف ہوا ہو موضوع کے  
اعتبار سے بھی درست اور سجا ہو۔ ایسے کلمے کلام میں استعمال کرنا اس کی  
خوبی اور تاثیر کو بڑھا دیتا ہے۔ اس سے زیادہ کہنا عبث ہے۔ جس کلمے  
میں غزابت یا مخالفت کا نقص ہو اسے متروک سمجھنا چاہئے۔ نہیٹ اور  
انجھواں۔ بین اور ندان۔ کبھی مستعمل تھے۔ ان سے کلام چمک اٹھتا تھا مگر

آج غریب ہیں۔ اسی طرح مخالفت قیاس لغوی کو قیاس کہہ لیجئے۔ تنافر حروف کا ذکر مستشرقان کی ذیل میں آچکا ہے۔

اس بحث کا ملخص یہ ہے کہ آج تک فصاحت کے اول رکن کے باب میں جو کچھ فرمایا گیا وہ زیادہ تر موشگافی اور فصاحت کلام سے متعلق ہے اس کے ذکر کی ضرورت نہیں کہ کوئی خوش فہم موقع محل اور موضوع کو اونچے سے طاق پر رکھ کر لغت کی کتابوں سے لفظ لے لے کر کلام میں بھر دے۔

اب میں آپ کو فصاحت کی دوسری حد پر لے جانا چاہتا ہوں میٹر مطلب ہے فصاحت منکلم۔ آگے کہہ چکا ہوں کہ اس کا تعلق زیادہ تر خطابت سے ہے ضمناً مکالمہ بھی اسی میں آجاتا ہے۔ اگر کوئی شخص زنجیر کو زنجیر یا جھیر شام کو سام فلم کو کلم کہے تو صاحب مذاق سننے والے ضرور ہدمزہ ہوں گے۔ اس لئے ضروری ہے کہ بولنے میں ہر لفظ صحیح تلفظ میں ادا ہو اور ہر حرف سے اس کی صحیح آواز پیدا ہو۔ بعض مقامی خصائص ایسے ہیں جو صحیح علم کے باوجود مکالمہ کو صحیح نہیں ہونے دیتے۔ اس کی وجہ آلات لفظ کی بناوٹ کی خصوصیت اور عادت ہے جس کا مداوا صحبت اور مراولت کے سوا کچھ اور نہیں۔ ایک مفرد نظیر سے اس کی وضاحت ہو جائے گی۔ سید انشانے دریائے لطافت میں جو گشتگو اور لہجہ میر غفر غنی کا لکھا ہے اس سے اس امر پر تیز روشنی پڑتی ہے۔ میر غفر غنی کے آلات لفظ کچھ ایسے واقع ہوئے تھے کہ ’ل‘ اور ’ر‘ وغیرہ کی آواز صحیح ادا نہ کر سکتے تھے بلکہ ان حروف کی جگہ ’غ‘ اور ’ف‘ وغیرہ کی آواز ناگزیر پکھتی۔ سحر ابیان کے اس شعر کو:-

چلی واں سے دامن اٹھاتی ہوئی  
کڑے کو کڑے سے بجاتی ہوئی

وہ یوں کہتے تھے۔

چھنی واں سے دامن اٹھاتی ہوئی  
کفے کو کفے سے بجاتی ہوئی

اس لہجے کی وجہ سے ان کا نام ہی غفر غنی پڑ گیا۔ ایسی ہی کیفیت قوموں کی ہے۔ مختلف ملکوں یا ایک ملک کے مختلف حصوں کے رہنے والوں کا لہجہ خصوصی طور پر خاص حروف کی آواز نکالنے میں مختلف ہوتا ہے۔ صحت تکلم اہل زبان کے لہجے سے وابستگی رکھتی ہے اور یہ امتیاز ہر ملک اور ہر زبان میں موجود ہے۔ قریش کے لہجے اور سبغہ احرف کا محض حوالہ دنیا امید ہے اس بارے میں کافی سمجھا جائے گا۔

ابھی کلمے کے جز یعنی سیلبل اور توڑ یعنی ایکسنٹ کا ذکر آچکا ہے۔ اور زبانوں میں توڑ کے فرق اور رد و بدل سے کلمے کے معنی بدل جاتے ہیں کبھی اسم سے فعل اور فعل سے اسم بن جاتا ہے۔ اگرچہ کتابت وہی جوں کی توں رہتی ہے۔ مثلاً انگریزی میں کنٹریکٹ اور کونٹریکٹ۔ مکالمہ میں ایک اور چیز بھی ہے جو کلام کے معنی اور متکلم کے عندیہ پر جید اثر رکھتی ہے۔ یعنی لہجے سے الفاظ پر زور ڈالنا جسے انگریزی میں امفیسس کہتے ہیں۔ اس کا تعلق کلام سے ہے کلمے سے نہیں اس کی تشریح ایک جملے سے بخوبی ہو جائے گی۔ جس میں یہی کلمات کا صوتی زور مختلف معنی پیدا کر دیتا ہے وہ جملہ ہے۔

میں کل دہلی جاؤں گا

۱۔ "میں کل دہلی جاؤں گا؟" "آپ نے یہ کس سے سنا۔ میں نے تو ایسا

ارادہ نہیں کیا،

۲۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا“ دیکھ کون کہتا ہے کہ کل جاؤں گا۔ ابھی جانے کی تاریخ مقرر نہیں ہوئی)

۳۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا!“ اور لوگ کل جائیں گے۔ میرا ابھی طے نہیں پایا)

۴۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا۔ (اور کوئی جائے یا نہ جائے۔ میں ضرور جاؤں گا)

۵۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا۔ (آج یا پرسوں نہیں۔ کل جاؤں گا)

۶۔ ”میں کل دہلی جاؤں گا۔ (بمبئی یا بنگلور نہیں۔ دہلی جاؤں گا)

آپ نے دیکھا کہ لہجے اور صورت کے آثار چڑھاؤنے ان چار نطفوں میں کیا کیا معنی پیدا کئے۔ جملہ استفہامیہ ندائیہ سے خبریہ اور انشائیہ ہو گیا۔ اسی نہج پر اور آدھی درجن صورتیں اس جملے کی نکل سکتی ہیں۔ فصاحت متکلم کی حقیقت پس یہی اور اتنی ہے۔ اس سے زیادہ فن خطابت سے تعلق رکھتا ہے۔

اب فصاحت کلام کے پارے میں عرض کرنا ہے۔ اس کی تعریف کی گئی ہے:-

”خلوص آلت از ضعف تالیف و تنافر کلمات و تعقید“

فصاحت کلام کی یہ تعریف کتب قدیمہ سے ماخوذ ہے۔ ایک صاحب نے ان تین عیوب محل فصاحت میں ایذا دی کی اور تکرار کلمہ واحد۔ توالی اضافت، ابتدال، تغیر، الثقال اور تناقص کی ایذا دی فرمائی۔ ایک اور صاحب نے اس فہرست کو اتنی طوالت دی کہ فصاحت کی تعریف میں

میں عیوب گن کر دس عیوب قافیہ بھی شامل کر دیئے

وہ تین عیوبوں سے خلوص درکار ہو یا تین عیوبوں سے معائب کلام کی ان فہرستوں کو فصاحت کلام کی تعریف قرار دینا معقولیت سے خارج ہے اور پھر توجہ یہ واسطہ لال کا سایہ تک نہیں پڑنے پاتا اس لٹریچر کے ملاحظہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ان عیوب کی کیفیت و کمیت کے بارے میں اختلاف رائے بھی ہے۔ بوستان کا مطلع ہے :-

بنام جہاندار جاں آفدیں

حکیم سخن بر زبان آفریں

ایک بزرگ دوسرے مصرعہ میں ضعف تالیف کا نقص نکالتے ہیں کہ دو کلموں میں جو فعلیت کے معنی رکھتے ہیں فصل جائز نہیں اور پھر 'خون دل آشام' کی طرح وجہ فصل محض اضافت ہی نہیں بلکہ یہاں حرف جار ہے۔ دوسرے بزرگ اس مصرعہ میں ضعف تالیف مانتے ہی نہیں۔

ضعف تالیف تنافر کلمات، تعقید وغیرہ وغیرہ کی ماہیت بتانا اور مثالیں پیش کرنا فضول معلوم ہوتا ہے۔ وہ سب کچھ کتب متداولہ میں اچکا ہے جو آپ کے ملاحظہ سے گزر چکی ہیں۔ یہاں ایک سوال یہ اٹھتا ہے کہ کیوں متقدمین نے فصاحت کلام کی تعریف میں صرف تین عیوب سے خلوص کی تاکید کی اور کیوں متوسطین اور متاخرین نے اس تعداد کو دس گنا کر دیا۔ اگر یہ کہا جائے کہ قدیم زمانے میں کلام پر اور عیوب عائد ہی نہیں ہو سکتے تھے، لوگ زیادہ فصیح لکھتے تھے، جن جوں

کلام فصاحت کے معیار سے گرتا گیا عیوب کی فہرست بڑھتی گئی۔ یہ دلیل اس وقت پذیرا ہو سکتی تھی جب ایک عہد کے کلام کا موازنہ دوسرے عہد کے کلام سے کیا جاتا جیسے زمانہ جاہلیت کی شاعری کا موازنہ بعثت کے بعد کے زمانے کی شاعری سے کیا جاتا ہے۔ فصاحت علم معانی کا جزو اعظم ہے۔ زیادہ تر اس وجہ سے کہ کلام بلیغ کے لئے پہلے فصیح ہونا لابد ہے علم معانی و بیان وغیرہ کی تعریفیں وہی برقرار رہیں لیکن فصاحت کی تعریف کئے فصاحت کلام کی تعریف میں کیوں تبدیلیاں ہوتی رہیں؟ اس کے دو وجوہ ذہن میں آتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ متقدمین کی وضع کی ہوئی تعریف جو کچھ کہ تھی جامع و مانع نہ تھی اور دوسرے یہ کہ فصاحت کے باب میں تقریباً سب کا ذہن غیر مستقل تھا۔ ان کے مزاج کو چون و چرا کی برداشت نہ تھی۔ اسی وجہ سے ان کے ملفوظات میں تخریجے نعمتے کا دخل دیکھا جاتا ہے۔ سمجھوں نے زور طبع بلاغت پر صرف کیا۔ فصاحت کا ذکر چلتے چلتے کسی نے مقدمہ میں کر دیا کسی نے خاتمہ پر۔ جیسی تو آج ہر کوئی اچھے سے اچھے شاعر کے کلام کو منہ کھول کر کہہ گزرتا ہے۔ فصیح نہیں۔ یہ لفظ فصیح نہیں بھئی وجہ علت؟ کیوں فصیح نہیں؟ جواب ملتا ہے۔ سنا نہیں۔ کمالوں کو کھلا نہیں معلوم ہوتا۔

اُردو میں جو برجھے گردی اور طوائف الملوکی پھیلی ہوئی ہے اس کی علت غائی ادیبوں کا اختلال طبع اور اضطراب ذہن ہے۔ اسلاف ہر حال میں مستحق تشکر ہیں کہ وہ ایک داغ بیل تو ڈال گئے متعاقبین کا فرض تھا کہ اگر اس میں کہیں کجی اور لرزش کے آثار تھے تو اسے خط مستقیم کی شکل دیتے تاکہ تمام الجھاؤ اور گلجھٹیاں نکل جائیں۔ سکاکی اور وطواط۔ خان آرزویا

شمس الدین فقیر کا کنا کوئی آیت وحدیث تو تھا ہی نہیں کہ اس پر کہیں انگلی رکھنا کفر مٹھا یا گناہ کبیرہ۔ بات یہ ہے جیسا کہ میں نے شروع میں عرض کیا ہے مشاطگی کو افادت پر ترجیح دی گئی۔ اس سے کلام میں بہت سے نقص عارض ہو گئے۔ اس کی تشریح میں غالب اور ناسخ کا ایک ایک شعر پیش کیا جاتا ہے۔ میں اس کی نسبت اپنی رائے محفوظ رکھوں گا کہ جو اعتراض ان اشعار پر وارد کئے گئے ہیں وہ درست ہیں یا نہیں؟ میرا عندیہ ان اشعار کے پیش کرنے میں بس یہ ہے کہ خواص کو بھی ان کی صحت و فصاحت میں شبہ ہے۔ اور شبہ کرنے والوں کی ادبی حیثیت سب پر روشن ہے کہ مسلم ہے۔ غالب کا شعر مطلع دیوان ہے :-

نقش فریادی ہے کس کی شوخی تحریر کا

کاغذی ہے پیرزن ہر پیکر تصور کا

ناسخ کا مشہور اور روشن مطلع ہے :-

میرا سینہ ہے مشرق آفتاب داغ ہجران کا

طلوع صبح محشر چاک ہے میرے گریباں کا

اول شعر کو غلط بتایا گیا اور دوسرے کو مہمل۔ اعتراض کی نوعیت سے عرض نہ رکھ کر ضرور آپ کی بھی یہ رائے ہو گی کہ کلام کی مشاطگی کی بہتات نے فاضل معترضوں کو اہر اد و تعریف کا موقع دیا۔ آپ دیکھتے ہیں ان دونوں شعروں میں مشاطگی کس کمال کی ہے کہ چیز سے فزوں کند، کی گنجائش ہی نہیں۔

جیسا کہ گذارش ہوا ہے سجاوٹ کا شوق جب غلبہ پا جاتا ہے تو انسان کا نفس ناطقہ افادت کی طرف سے بطی الحس ہو جاتا ہے۔ اور شعور یا



کہئے اس کی تمام ذہنیت سجاوٹ اور بناوٹ کی حلقہ گروش ہو جاتی ہے آپ کو انتظار ہوگا کہ فصاحت کی تعریف آخر میں نے اپنے ذہن میں کیا قرار دی ہے۔ ”سُنئے گوش حق نبوش سے سُنئے“ اور نظر اصلاح سے دیکھئے۔

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو قاری یا سامع کے ذہن کو نشی یا شگلم

کے ذہن کے قریب ترین پہنچا دیتا ہے۔“

اب یہ دیکھنا ہے کہ یہ ذہنی قربت کن طریقوں سے مشرب ہو سکتی ہے اس کے کئی مدارج ہیں۔ پہلا درجہ افہام و تفہیم ہے۔ کلام ایسا ہو کہ منشی اپنا مافی الضمیر قاری کو سمجھا سکے اور قاری بغیر دقت اور زحمت کے اُسے سمجھ سکے۔ دوسرا درجہ ہے لطف اندوزی یا تلذذ۔ یعنی سُنئے اور پڑھنے والے کو اس کلام سے لذت اور راحت حاصل ہو۔ اور سبجان اللہ بے ساختہ اس کی زبان سے نکلے۔ کہئے روح وجد میں آجائے۔ تیسرا اور آخری درجہ ہے تاثر۔ اس کے معنی ہیں مخاطب آپ کے کلام سے متاثر ہو کر آپ کا ہم خیال ہو جائے۔ دوسرے الفاظ میں یہ کہئے کہ دونوں میں کامل ذہنی قربت اور یگانگت پیدا ہو جائے۔ ان تینوں کیفیتوں کو فصاحت کہئے یا ارتقاے انشاء، یہی کلام کی معراج ہے۔

فصاحت کے اس تدریجی ارتقا کے مدارج میں درمیانی درجہ وضاحت چاہتا ہے۔ نہ ہر زبان اور ادب کے ثقافت اس لطف کو مستحسن نہیں سمجھتے جس میں تہیج یا ایک قسم کا بریریت کا خروش پایا جائے۔ حسین ساگر سے حب آپ کی بنی نے ایک بڑی اور کم خار مچھلی نکال کر کنارے پر ڈالی اس وقت آپ کو لطف آیا ہوگا اور آپ خوش ہوئے ہوں گے۔

اور جب آپ نے اسی حسین ساگر میں سے ایک ڈوبتے ہوئے شخص کی جان بچائی تو اس وقت بھی آپ کو خوشی ہوئی اور راحت ملی۔ اب آپ خود دیکھ لیں کہ ان دونوں کیفیتوں کی ذہنی نوعیت میں کیا ماہر الٹائی ہے۔ وہ نفسیاتی ہیجان ہیں بربریت کا جوش و خروش ہو دل گزریں نہیں ہو اکرتا اس لئے دیر پا نہیں ہوتا کیونکہ اس کی بنیاد میں روحانیت نہیں بلکہ مادیت کوٹ کوٹ کر بھری ہے۔ شاعر کہہ گیا ہے۔ اور کس حسرت سے کہہ گیا ہے :-

حقیقت تم پہ کھل جائے ابھی اس درد الفت کی  
گھڑی بھر تم جو میرے دل کو اپنے دل میں رہنے دو  
شاعر نے اپنی دھن میں دل میں دل ڈالنے کی تمنا ظاہر کی۔ میں اسے دوسرے پیرایہ میں ذہنی قربت سے تعبیر کرتا ہوں۔ دونوں باتیں اصل میں ہیں ایک ہی۔

جب ایسے شخص سے آپ کا واسطہ پڑے جو وجہ ہو خوش گذار ہو۔ ستودہ اخلاق اور نیک سیرت رکھتا ہو تو اس کے لئے ضرور آپ کے دل میں انس کا احساس پیدا ہوگا۔ اسی طرح جب ایسا کلام پڑھنے یا سننے میں آئے جس میں الفاظ صحیح اور ترنم ریز ہوں۔ جس کے فقرات کی بندش چست اور سلجھی ہوئی ہو۔ جس میں اول سے آخر تک شباب تخیل کی اکٹھان ہو۔ جس کا موضوع دلکش اور مطلب دل آویز ہو۔ مگر جس جواہر کے لئے آپ کو ہمالہ الٹ دینے کی ضرورت نہ پڑے۔ ایسا کلام قاری اور سامع کے ذہن کو، اس کے دل و دماغ کو اپنی طرف کھینچے گا پھر کھینچے گا اور انہیں کم سے کم وقت اور توجہ اس کلام کو اپنے ذہن میں جذب کرنے

کے لئے صرف کرنی پڑے گی۔

اسے میں کہتا ہوں ایک ذہن کا دوسرے ذہن کے قریب ترین ہونا۔ جن ہستیوں نے انسانوں کی ذہنیت پلٹ دی۔ معما گوئی اور بدیع گفتاری ان سے نامحرم تھیں۔ کلام مجید کی فصاحت بالاتفاق ضرب المثل ہے۔ مستشرقین اس پر اتفاق کرتے ہیں کہ رگ وید میں جو رچائیں اوشا یعنی طلوع سحر کی شان میں ہیں ان سے بڑھ کر فصیح کلام اور زبانوں کی نظم میں نہیں ملتا۔ اسی ضمن میں آتا ہے وہ اثر اور جذب ذہنیت جو مارٹن لوتھر کے کلام سے یورپ کی ذہنیت پر مترتب ہوا۔

پہلے درخت ہوا یا بیج؟ یا اولیت خیال کا حصہ ہے یا لفظ کا؟ ایسے سوالوں کی ادھیڑ میں پڑنا سعی لاطایل ہے۔ وہ کچھ بھی ہم یہ امر تو بدیہی حقیقت ہے کہ تخیل بغیر الفاظ کے ناممکن ہے۔ اسی استدلال کی بنا پر اسلوب کا اثر تخیل پر مسلم ہے۔ اچھی بات۔ اچھے خیال کے لئے زبان اور اسلوب بھی اچھا چاہئے۔ بلکہ ان کا اثر بُری بات کو بھی ولپیڈیر بنا دیتا ہے۔ مینینی نے ایک شاعر کو سن کر کہا۔

واسمع من الفاظہ اللعت للتی

بلذہما سمعی ولو صمنت شتھی

اس کی زبان سے میرے کان لذت پاتے ہیں اگرچہ ان میں گالیاں

بھری ہوں اور وہ مجھی پر پڑ رہی ہوں۔

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو قاری یا سامع کے ذہن کو

مانشی یا متکلم کے ذہن کے قریب ترین کر دیتا ہے۔“

قرابت ذہن نہایت جامع کلمہ واقع ہوا ہے۔ اس بحث پر نہ

صرف علم لسان بلکہ نفسیات کے تحت بہت کچھ کہا جاسکتا ہے۔ اگر  
 میں یہ رام کہانی سنانے بیٹھوں تو لکچر دفتر ہو جائے اور مضمون پھر بھی  
 تشنہ رہے۔ اس لئے بہتر ہے کہ قربت ذہن کی نظیر یا تشریح میں استاد  
 کا شعر سنا کر آپ سے رخصت ہوں فرمایا ہے :-  
 دیکھنا تقریب کی لذت کہ جو اس نے کہا  
 میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے



# اُردو کی موجودہ ضروریات

لکچر اُردو سبھا لاہور ۱۹۳۲ء

چونکہ تھوڑے وقت میں بہت کچھ کہنا ہے اس لئے اُردو سے متعلق کئی اہم امور کو مسلمہ مان کر چھوڑ دیا جائے گا۔ ان پر استدلال و توجیہ سے کام نہیں لیا جائے گا۔ کیا ان بدیہی صداقتوں سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے کہ اُردو زندہ زبان ہے۔ اُردو بہ حیثیت ایک زبان کے اعلیٰ ترین ترقی کے امکانات رکھتی ہے۔ اُردو تو سب سے پذیر ہے۔ اس کی اشاعت روز افزوں ہے اس کی زبان اور ادب میں ہمیشہ ترمیم و اصلاح ہوتی رہتی ہے وغیرہ وغیرہ یہاں تک تو آپ مجھ سے متفق ہوں گے۔ اب یہ کہنا ہے۔ چونکہ ہم سب اُردو کے حامی ہیں اور دل سے اس کی ترقی چاہتے ہیں۔ اس لئے یہ دیکھ بھال ہمارا فرض ہے کہ زبان کے کس شعبہ یا شق میں اصلاح و ترقی کی ضرورت ہے اور موافق جو ترقی کے مزاحم ہوں انہیں دور کرنا۔ ادبیات یا مبادیات سے دستبردار ہو کر براہ راست موضوع سے رجوع کرنا ہوں۔

نہایت مختصر تحلیل سے کام لے کر ہم ان دو حقیقتوں پر پہنچتے ہیں یعنی یہ دریافت کرتے ہیں کہ زبان کی ترقی کے لئے دو چیزیں البدیہیں راہ الفاظ یا کلمات کا ذاتی ذخیرہ اور (۲) ان کی تنظیم یعنی انشائیہ جملوں کا ایسا اسلوب جو منشی یا متکلم کے مافی الضمیر کو بوجہ حسن ظاہر کر سکے اور کار آمد و

مداول علوم و فنون سے متعلق اظہار بیان کی قدرت رکھتا ہو۔  
 ابتدا ہی میں یہ واضح کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں امور جن  
 کا ابھی ذکر ہوا زبان کی ساخت اور ترکیب سے ہر نسبت پر متاثر ہوتے  
 ہیں۔ اُردو کے اجزائے ترکیبی ہندی زبانیں اور فارسی ہیں۔ آپ دیکھتے  
 ہیں میں نے ہندی زبانیں کہا ہے۔ اس سے میری مراد ہے ہندوستان کی  
 دیسی زبانیں۔ اُردو کا لسانیاتی موازنہ آپ پر واضح کرے گا کہ اُردو —  
 ہماری آج کل کی اُردو — میں ہندوستان کی بہت سی زبانوں سے  
 استفادہ ہوا ہے۔ جن میں برج بھاشا۔ ماگھدی غنکھ شورسینی کی کئی  
 شاخیں یعنی اپ بھرنش بولیاں اور گجراتی وغیرہ شریک ہیں۔ حیرانی ہوگی  
 کہ عربی اور سنسکرت کا نام کیوں نہیں لیا گیا۔ سنئے عربی اور سنسکرت  
 سے تصرف کے ساتھ بالائتلاف ہم نے صرف مفرد کلمات اور چند مرکبات  
 لئے ہیں۔ ہمارے بیان کا طرز ان کے بیان سے متاثر نہیں ہوا۔ پھر بھی کہہ  
 سکتے ہیں کہ اگرچہ سنسکرت کے مقابلے میں عربی کلمات کی شرکت اُردو میں  
 زیادہ ہوئی لیکن لسانیاتی تاثر کا جہاں تک تعلق ہے اور صرف نقطہ نظر سے  
 دیکھا جائے تو ہماری زبان عربی سے زیادہ سنسکرت سے براہ راست یا  
 بالواسطہ مستفید ہوئی ہے۔

اب سینے اُردو پہلے پہل مقامی اور وقتی ضروریات سے ایک فعلِ طبیعی  
 کی طرح پیدا ہو گئی۔ اسی طرح مدتوں چلتی رہی۔ پھر اس کی طرف اہل علم  
 کی توجہ ہوئی۔ انہوں نے اس کے قواعد مرتب کئے۔ اصول قائم کئے  
 انہیں اور دستور باندھے۔ یہاں سے اُردو کی تہذیب و تنظیم شروع ہوئی جو  
 انیسویں صدی عیسوی کے شروعات تک برابر جاری رہی۔

اتنا کہہ کر اب میں نتیجہ نمیزا، کوہیتا ہوں۔ عہد گزشتہ کی ضروریات کو زیرِ نظر رکھ کر بے تامل نہ کہہ سکتے ہیں کہ اُردو میں کلمات کا ذخیرہ کافی و وافی ہے۔ متقدمین نے اپنی ضروریات کے مطابق یہ ذخیرہ اچھا پیدا اور فراہم کر لیا تھا۔ متوسطین نے اس کی تنسیق میں کار نمایاں کیا۔ متاخرین نے اگر کیا تو یہ کہ نہ صرف اسلاف کے مساعی مشکور پر پانی پھیر دیا بلکہ اُردو کو اشتقاقی قوت اور اختراعی قابلیت سے نادانستہ محروم کرنے میں کسر نہ رکھی۔ کیا تو یہ کہ لفظی صنّاعی اور تخیلی صنّاعی سے کلام کی فطری خوبی اور سادگی کا خون کر دیا۔ بلا خوفِ تردید کہہ سکتے ہیں کہ کم و بیش پچھلی نصف صدی میں اصطلاحی ضروریات سے قطع نظر اُردو میں ایک مفرد کلمہ۔ ایک مرکب بھی ایذا نہیں ہوا۔ یہی نہیں بلکہ اکثر کام کے الفاظ قلیل الاستعمال ہو کر نکلے اور متروک بن گئے۔ ان بزرگواروں نے کیا تو یہ کیا کہ سیدھی سادی اُردو کہیں اور کلمے چھوڑ کر فارسی اور عربی لغات کی بھرمار کر دی۔ دیکھنا کو نظر انداز کیا اور نظر کرنا۔ تماشا کرنا اس کی جگہ استعمال کیا۔ کہاں وہ اسلاف جنہوں نے بخشنا۔ بدلنا۔ آزمانا۔ لرزانا۔ گردانا۔ خمریدنا۔ شرمنا۔ فرمانا وغیرہ مصدر اُردو کو بخشے اور کہاں یہ حضرات ٹھیکہ اُردو میں اُن کی جدّت اور اشتقاقی وجاہت دیکھئے۔ کھاؤ۔ نکھٹو۔ گلچہرے۔ مینس مکھ منہ چھٹ۔ ہتھ چھٹ۔ سمجھدار۔ دیوانہ پن وغیرہ سینکڑوں مرکب بنا ڈالے جو معنی کی بیش بہا دولت کے مالک ہیں۔ متاخرین کے کارنامے صرف یہ ہیں کہ انہوں نے اُردو کو باقاعدہ سیکھنے سکھانے کا تو کبھی خیال تک نہ کیا مگر ضرورت پر یا بے ضرورت کلام کو بُرا بنان اور قاموس کا ملخص بنا دیا۔ وہ بھی ہیں جو قدم قدم پر امرکوش اور شبِ کلیدرم کے دروازے پر اکھ جگاتے رہتے ہیں لیکن آپ ہی دیکھئے کہ ادبی دنیا میں ان ہمارے پشوں کو کہاں جگہ دی

جاتی ہے۔ یہ لوگ نہ اردو کے اہل ہیں اور نہ ہندی کے۔ لسانی حریت  
حریت فکر کی ماں ہے۔ آپ اپنی زبان میں دوسری زبانوں کے دستِ نگر  
اور قرضدار رہیں گے تو حریتِ فکر و تخیل آپ سے دور ہو جائے گی۔  
اردو کو کوئی صرفی زبان تو ہے نہیں کہ مادوں سے کلمے بناتے جائیے۔  
یہ اپنے اجزائے ترکیبی کی زبان سے پکار پکار کر کہہ رہی ہے۔  
زہر خرمنے خوشہ یا قلم

پر خوشہ چینی اب بھی ناگہم بزم ہے اور اس کا تمول بڑھ سکتا ہے بشرطیکہ ہم لفظِ ال  
اور سلیقہ سے کام لیں۔ اس بارے میں سلیقہ کی تعریف تشریح طلب  
ہوگی۔ یہ کام ڈیڑھ صدی کے قریب زمانہ گزرا سید انشا کر گئے۔ فرمایا ہے:-

"واضح رہے کہ ہر لفظ جو اردو میں مشہور ہو گیا عربی ہو یا فارسی ترکی ہو یا ایرانی  
پنجابی ہو یا پوربی۔ اردو سے اصل غلط ہو یا صحیح۔ وہ لفظ اردو کا لفظ ہے۔ اگر  
اصل کے مطابق ہو تو بھی صحیح ہے اور اگر اصل کے خلاف مستقل ہے تو بھی صحیح  
ہے۔ اس کی صحت اور غلطی اردو میں اس کے استعمال پر منحصر ہے۔  
کیونکہ جو اردو کے خلاف ہے غلط ہے خواہ وہ اصل زبان میں صحیح ہو۔  
اور جو اردو کے موافق ہے صحیح ہے خواہ وہ اصل میں صحیح نہ بھی ہو"

(دریائے لطافت صفحہ ۲۴۱)

متاخرین نے طلسمِ لسان کے اس اسمِ عظیم کو جھٹلا کر اردو کو غیر زبانوں کو کنوڑا  
کر دیا۔ فرماتے ہیں عرصہ عربی میں مدت کے معنی میں نہیں آتا اس لئے اس  
معنی میں لانا غلط۔ ارشاد ہوتا ہے۔ فارسی میں از خود رفتہ بخفا۔ آپ کا خود رفتہ  
بولنا صحیح نہیں وغیرہ وغیرہ۔ یہ ماخذِ پستی ہی نہیں بلکہ وہ جبر و استبداد ہے  
جس کے مرتکب ادبی "سخت جان" لسانیات اور ادبیات میں کہیں اور



ہمیشہ ہوا کرتے ہیں۔

عربی۔ فارسی سنسکرت اور فرنگی کلمے اُردو میں ہیں اور رہیں گے۔ اور  
 ایسے گئے۔ مگر اُسی نوع سے جیسا کہ سید انشانے فرمایا۔ بحث ضرورت۔ تلفظ  
 اور معنی ہی سے تو ہے۔ ہم نے دھرم کو دھرم اور کرم کو کرم اور مہتم کو مہتم  
 بنا دیا۔ ہم آتما یا روح کو نفس یعنی مرکز احساسات و جذبات کے معنی میں استعمال  
 کرتے ہیں۔ ہم حور و صیفہ جمع، کو واحد قرار دے کر اس کی جمع حوروں اور  
 حوریں لاتے ہیں۔ سنسکرت کے بیابل کو ہم نے بیکل بنا دیا۔ ارواح روح  
 کی جمع ہے ہم نے کہا اس کی ارواح خوش ہوئی۔ ارواح شرانا۔ آپ میں  
 سے بعض اپنے دل میں ضرور کہہ رہے ہوں گے۔ کہ ”یہ کہاں کا کھڑاگ  
 لے بیٹھے کوئی غزل سنائیں“ گو برگنیش اور صلواتیں سنانا صاف کہہ رہے  
 ہیں کہ مقدس کلمے بھی اُردو کے تصرف سے نہ بچ سکے۔

زبان صرفی ہو یا غیر صرفی دوسری زبانوں کے کلموں کے شمول سے نہیں  
 بچ سکتی۔ اس کا تو ذکر یہ کیا کہ بھگوت گیتا میں کئی کلمے پراکت کے بندے  
 گئے۔ کلام مجید میں ایک سو کے قریب کلمے غیر عربی زبانوں کے موجود ہیں  
 اچ کل کی عربی زبان میں جس کا لغات (لغات جدید) سید سلیمان ندوی نے  
 مرتب کیا غیر زبانوں کے سینکڑوں لفظ شامل ہیں اسی طرح غیر زبانوں یعنی  
 عربی۔ فارسی سنسکرت۔ ہندی اور انگریزی وغیرہ زبانوں سے لغت ہم بھی  
 لیتے ہیں اور لیں گے لیکن اصولِ نارید کے تحت یعنی اپنے ڈھنگ پر  
 اور تصرف کی صلاحیت کے ساتھ۔ دیکھئے صندوق ہم نے غیر زبان سے  
 لیا لیکن اس کی جمع بنائی تو صندوق بنائی۔ صنادیق کو ہاتھ نہ لگایا۔ یہی  
 تو ہے تصرف۔ شمس ہم عرب سے اٹھا تو لائے لیکن تصرف کے افسوس

نے اسے عورت سے مرد بنادیا۔ ٹکٹ کو ہم ٹکٹ کہتے ہیں اور فیس کو کلمہ مفرد استعمال کرتے ہیں۔

کلمات کے اختراع مشتق کرنے یا باہر سے لینے کی ضرورت اس عہد میں ہر کبھی سے زیادہ اور بہت زیادہ ہے اور یہ ایک بدیہی حقیقت ہے۔ ظاہر ہے کہ ہر علم اور فن اپنے ساتھ نئے لغات لاتا ہے۔ ہمیں نہ صرف اصطلاحات ہی وضع کرنی ہیں بلکہ معمولی اور بی زبان بھی اپنے لغات میں توسیع چاہتی ہے۔

پہلے میں وضع اصطلاحات کو لوں گا۔ وہ کہیں سے لائی گئی ہوں۔ تمام ادبی شعبوں۔ فلسفہ۔ منطق۔ جغرافیہ اور ریاضی وغیرہ علموں کے متعدد شعبوں کی اصطلاحیں ہمارے ہاں موجود محققین جس وقت کہ مغرب کے نئے سائنس اور کلچر سے ہمارا سابقہ ہوا۔ یہ بھی ہوا کہ اہل فرنگ کے ساتھ ہم کو بھی اپنی اصطلاحوں میں ترمیم کرنی پڑی۔ انگریزی میں پہلے پولیٹیکل اکاؤنٹی ایک علم کا نام تھا۔ ہم اسے سیاستِ مدن کہتے تھے۔ اب یورپ میں اس علم کی وضع قطع کے ساتھ اس کا نام بھی بدل گیا اور ہم بھی اکونومکس کو معاشیات کہنے لگے حالانکہ پرانی اصطلاح ملاحال الدین و توانی کی وضع کی ہوئی تھی۔ کبھی ہم کو اپنی اندرونی ضرورت سے وقت پیش آئی۔ جب ولایتی مال جہازوں پر لد کر ہندوستان میں آنا شروع ہوا تو ریل آف بیڈنگ ساتھ آنا ہی تھا۔ اس کو ضروری تصرف کے ساتھ بلی کہا گیا۔ جب ملک میں ریل جاری ہوئی تو ریلوے کے پارسل کی رسید کو نہ جانے کیوں بلی کہنے لگے۔ آج بھی ریل کے پارسل یا مال گام کی رسید کو بلی کہتے ہیں۔ جنہوں نے اس رسید کو بلی کہا وہ اُردو بولنے والے تھے۔ جنہوں نے

پل آف لیڈنگ کو بلٹی کہا وہ گجراتی بولنے والے تھے۔ دونوں قسموں کا مال لانے والے فرنگی تھے۔ بلٹی کا لفظ مال کی آمدورفت کے سلسلے میں کانوں میں پڑا ہوا تھا اور مصر بھی سہل انگاری سے اس کا استعمال دوسرے معنی میں شروع ہو گیا۔ اب جو معاشیات کی اصطلاحیں نئے سرے سے وضع ہونے لگیں تو پل آف لیڈنگ کے لئے کوئی لفظ نہ تھا۔ کیونکہ تمام شمالی ہند میں بلٹی کا لفظ ریل کے پارسل کے متعلق مستعمل اور معروف ہو چکا تھا۔ آخر اس کی جگہ لداؤ پرچہ قرار دینا پڑا جو پل آف لیڈنگ کا لفظی ترجمہ ہے۔ برقیات کی ذیل میں اکثری قانی کی جگہ جو برقا نا وضع کیا گیا ہر لحاظ سے قابل داد ہے۔ پونڈ کے روپے۔ اور روپوں کے پونڈ بنائے جائیں تو تبادلہ کا فرق جو ہوتا ہے اسے بھڑوت کہا گیا یعنی ڈفرنس آف اکیسینج۔ لفظی ترجمہ کہیں بدعنوانی بھی پیدا کر دیتا ہے ہونا یہ چاہئے کہ اصطلاح کی ضرورت پر پہلے اپنے پاں جائزہ لیا جائے۔ یعنی دیکھا جائے کہ ملکی زبان کا کوئی ہم معنی لفظ پہلے سے کہیں موجود اور مستعمل ہے کہ نہیں۔ نہ ملے تو لفظی ترجمہ کیا جائے یا آکسیجن کی طرح اصل لفظ ہی کو رہنے دیا جائے۔ فرہنگ اصطلاحات علمیہ میں رزرو فارسٹ کا ترجمہ کیا گیا محفوظ جنگلات جو افسوسناک ہے۔ کیونکہ ٹینک یا آکسیجن کی طرح رزرو فارسٹ ہمارے لئے نئی چیز نہیں۔ یہ پہلے سے ہے اور نہ صرف عرف عام بلکہ دفتری اصطلاح میں بھی اسے رکھتے ہیں۔

ایتک جسے کچھ کہا گیا اسم اور فعل پر حاوی ہے۔ ادبی زبان کا جہاں تک تعلق ہے نہ تو نفسیاتی اعتبار سے ہمارے ہاں اسموں کی کمی ہے اور نہ صفاتی پہلو سے حروف جار یہ و معنوی بھی کافی ہیں فعل کا کوئی صیغہ ہمیں وضع کرنا نہیں ہے۔ ہمارا صرف کبیر ارادے اور وقوعے کے ہر پہلو اور زمانے کے

ہر دقیقے کا صحیح ترجمان ہے۔ غرضکہ مفردات میں ہم کسی سے سیٹے نہیں ہاں اس میں ترقی کی گنجائش ہر وقت ہے۔ وقت اور اختلاف جو آکر پڑتے ہیں تو اسموں کی تذکیر و تانیث اور نتیجۂ افعال کی تذکیر و تانیث میں۔ اس بارے میں اگر ہم دو ٹوٹے اور صرف چند ضمنی قاعدے قرار دے دیں تو تمام خرابیاں اور اختلاف رفع ہو سکتے ہیں۔ وہ لکھتے یہ ہیں :- (۱) جس غیر ذی روح شے کے نام میں جہالی شان پائی جائے اسے مونث اور جس میں جلالی یعنی ہنیت ایذاہی اور رعب کی کیفیت پائی جائے اسے مذکر قرار دیں (۲) جذبات احساسات یا افراد موجودات کے ناموں کے متعلق یہ ہونا چاہئے کہ اُن کے مترادف یا قریب المعنی جو لفظ پہلے سے ہندوستانی یا ہندی وغیرہ میں ہیں ان کی جنسیت کا اتباع لازم سمجھا جائے۔

نوٹ :- عام رواج یا عورتوں کے استعمال کا بھی لحاظ رکھنا ہو گا اور یہ بھی ہے کہ جو لفظ ہمارے نظریہ کے خلاف پہلے سے بالاتفاق ایک جنس میں رکھ دیا گیا ہے اسے ہاتھ نہ لگایا جائے۔ شارٹ یا سکرت جس جامہ میں ہو جوں کا توں رہنے دیا جائے بعض الفاظ محض اپنی بناوٹ اور صوت کی شان کے تحت جنسیت قبول کر لیتے ہیں سنسکرت کے اکثر الفاظ اس صوتی جبر کے معمول ہیں جیسے پتی سنسکرت میں مالک یا صاحب کو کہتے ہیں اس کا مونث ہے پتی۔ مگر ہندوؤں میں لڑکیوں کے نام چندر پتی اور اندر پتی وغیرہ رکھے جاتے ہیں یہ لڑکیوں کے ان کا صوتیاتی ہونا پارسوٹی۔ لکشی اور پاربتی وغیرہ سے ہے۔ اسی طرح گنگا۔ جمن۔ مالا۔ چھالیا وغیرہ مذکر ہونے چاہئے تھے مگر ایسا نہیں ہوا۔ مترادفات کی لمبی فہرست بھی نظر ثانی کی محتاج ہے جس کے ذکر کی یہاں گنجائش نہیں۔

انشا کے بارے میں بھی کچھ کہنا ہے اس لئے کلمات کا دفتر جو بے پایاں ہے بند کر دینا پڑتا ہے۔ اس سے پہلے مرکبات اور مشتقات کی نسبت ایک مختصر گزارش کرنی ہے۔ میں نے چند لفظ گھڑے ہیں یا یہ کہئے کہ اخذ و تصرف سے ان کے ساتھ سلوک کیا ہے ان میں سے کچھ یہ ہیں :- دو ابہ گنجم یعنی وہ ملک جو گنگا اور جہنا کے درمیان واقع ہے آپ جانتے ہیں یہ قطعہ نہایت اہم ہے ہندی اور ہند کی زبانوں کی تاریخ کے سلسلے میں اس کا نام بار بار آتا ہے لیکن اس کے لئے ایک لفظ اب تک دیکھنے میں نہیں آیا۔ تم یعنی قبل مسیح اور ہم یعنی بعد مسیح۔ میں پولی ٹیشین کو سیاس اور نفسیات یعنی سائیکولوجی کے ماہر کو نفاس کہتا ہوں۔ کلام میں بے ضرورت مخلق اور غریب الفاظ کی بھرمار کو قاموسیات اور شارٹ سنواری کو افسانچہ کہتا ہوں۔ اسی طرح تیم گرم ارادہ۔ گلابی اصول۔ احوالی نقطہ نظر۔ عمر کا ڈھلوال حصہ۔ کایا بدل۔ استفسار یہ متوازنیہ اُمّ الوطن۔ مٹان یعنی لنگواسٹ۔ خورد بینی اقلیت۔ وغیرہ ترکیبیں ہیں۔ تاریبہ یعنی غیر زبان کے لفظ کو ضروری تصرف سے اُردو بنالینا اور مؤثر وہ لفظ جو اس طریق پر اُردو بنایا گیا ہو۔ پھر ایسی ترکیبیں ہیں جیسے ادبی ناداری۔ ادبی تمغول۔ ادبی استبداد۔ ادبی سخت جان۔ اچھورا حافطہ اور کبھی وغیرہ وغیرہ۔

اب میں ایک بات کہہ کر اس شق سے رخصت ہوتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جب کوئی زبان ضرورتِ صحیحہ کے بغیر دوسری زبانوں کے کلمات اور مرکبات مستعار لینے کی عادی ہو جاتی ہے تو اس کی صرنی استعداد۔ اشتقاقی قوت اور اختراعی صلاحیت فنا ہو جاتی ہے اور وہ ادبی ناداری اور درلودہ گری

کی درگت کو پہنچ جاتی ہے۔

## کلام

علم معانی کی کتابوں میں آیا ہے: ”الفصاحت یوصف بہا المفرد والکلام  
والمتکلم“ یعنی فصاحت کا تعلق کلمہ کلام اور متکلم سے ہے یہاں ہمارا مطلق نظر  
صرف کلام ہے یعنی انشا کے لئے جملہ۔ اس سے پہلے کہ جملہ کی ساخت یا  
ترتیب کی نسبت کچھ کہا جائے۔ ضروری ہے کہ فصاحت کی جامع و مانع  
تعریف پیش کر دی جائے جسے غالباً آپ سائنٹفک حیثیت عطا فرمائیں گے  
اور وہ یہ ہے:-

”فصاحت کلام کا وہ وصف ہے جو سامع یا قاری کے ذہن کو منشی یا نظم

کے ذہن کے قریب ترین پہنچا دیتا ہے۔“

بولتے یا لکھتے وقت ہماری انتہائی خوشامیہ اس امر میں ہونی چاہئے کہ پڑھنے  
یا سننے والے کو ہمارا مافی النہیر سمجھ لیتے ہیں وقت اور پریشانی نہ ہو۔ آج  
کل اس کا لحاظ کم رکھا جاتا ہے۔ جملوں میں اس قدر بے ربطی ہوتی ہے  
اس طرح صلہ در صلہ وارد ہوتا ہے کہ ادھر تو اس کا مطلب سمجھنے میں  
دشواری ہوتی ہے اور ادھر وہ جملہ اردو کا سانس نہیں جھپتا۔ اوپر اوپر  
معلوم ہوتا ہے۔ ہماری انشا میں یہ ایک بہت بڑی بدعت آ کے  
پڑ گئی ہے۔ ارشاد ہوتا ہے:-

۲۰ ماہ حال کو ایک جلسہ میں تقریر کرتے ہوئے جو بہ سہر سستی انجمن قلاں  
زیر صدارت جناب الفت ہوا تھا ادبی ضروریات کی نسبت جناب تپ نے  
فرمایا کہ.....

آپ دیکھتے ہیں اس جملہ کی نوعیت خیریت ہے۔ اور خبر میں سب سے اہم تقریر کرنے والے کا نام ہے اور پھر موضوع جس پر تقریر ہوئی۔ مقرر کا نام اور موضوع دریافت کرنے کے لئے سامع یا قاری کو دیر تک انتظار کرنا پڑا۔ اس عرصہ میں اُس کا ذہن جانے کہاں کہاں ٹکریں مارتا پھر کبھی قیاس کیا کہ تقریر کرنے والا زید ہو گا کیونکہ وہ آج کل لاہور میں وارد ہے اور کئی لکچر دے چکا ہے کبھی اس کا ذہن حضرات ہری جن کی طرف منتقل ہوا کیونکہ ان دنوں یہ موضوع بہت زوروں پر ہے۔ غرض کہ یہ خبر یہ نہیں بلکہ سامع یا قاری کے صریحی تجسس اور حسن ظن کا امتحان ہے۔ یہ بدعت اول اول انگلینڈ سے ترجمے کی بدولت اردو میں آفت کی طرح نازل ہوئی اور اب اسلوب کی مشرق بن بیٹھی ہے۔ لمبے لمبے پیچیدہ جملے مطلق فقرے صلہ وصول کی بھر مار۔ اضمار قبل الذکر متعلقات کی بہتات اور بے ڈھنگا پن عیوب بالعموم آج کل کی انشا کو پاگل کر رہے ہیں۔ جو بات کئی چھوٹے چھوٹے جملوں اور قریب الفہم فقروں میں کہی جاسکتی تھی اُسے ایک شیطان کی آنت جملہ میں لا کر گڈمڈ کر دینا عمدہ حاضر کی انشا کا بڑا عیب ہے۔ اب دیکھئے وہی بات نہایت خوش اسلوبی سے یوں کہی جاسکتی ہے۔

”جناب نے ایک جلسہ میں ادبی ضروریات پر تقریر کی جو انجن فلاں کی سرپرستی میں ۲۰ ماہ حال کو جناب الف کی صدارت میں ہوا۔ لکچرار نے دوران تقریر میں کہا۔“

اب سامع یا قاری قیاس اور تلاش کی زحمت سے بچ جاتا ہے۔ اُس کا ذہن ادھر ادھر سرسیمہ نہیں پھرتا۔ ہر بات۔ واقعہ کا ہر جو صیح نفسیاتی ترتیب میں اپنے وقت پر واضح ہوتا جاتا ہے۔ مگر لوگوں کا رجحان الفاظ کے ساتھ

جملوں کو بھی مخلوق بنادینے کی جانب ہے۔ اس اندھی تقلید سے اردو کو پاک رہنا چاہئے۔ روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ انگریزی کا طرزِ انشا اردو کے اسلوب پر حاوی ہو کہ اس کو بگاڑ رہا ہے۔ اس کا ملزم ہمارا اخباری لٹریچر ہے۔ افسانوں اور فسانچوں میں یہ بھی رواج ہو چلا ہے کہ قائل کے قول کو توڑ چھوڑ کر راوی کے توصیفی یا اضافی الفاظ سے پیوند کیا جائے مثلاً ایک کہانی یا اس کی فصل اس طرح شروع ہوتی ہے :-

”میں ہرگز ایسا نہیں کر سکتا“ حامد نے تیوری چڑھا کر کہا۔

”تم تو کیا“ محمود تیزی سے بولا۔ ”تمہارا پیر ایسا کہے اور ضرور کرے“

زبان کا یہ خون کرنا شرمناک ہی نہیں افسوسناک ہے۔

کوشش کی جاتی ہے کہ ہر شعر یا جملہ ٹھوس اور ٹھکی ہوئی زبان اور اسلوب میں ہو یعنی پڑھتے یا سنتے ہی سمجھ میں نہ آ سکے۔ لاگ پلیدٹ۔ بھینچ تان۔ گمرہ درگمرہ اور پیچ در پیچ طرزِ بیان سے کام لیا جاتا ہے۔ شاید سمجھا جاتا ہے کہ لوگوں کو مرعوب کر رہے ہیں اور اپنی فضیلت کا سکہ بٹھا رہے ہیں۔ یہ کچھ بھی نہیں۔ وہ زبان کو بگاڑ رہے ہیں اور بس۔ کسی موضوع کے لئے بھی مخلوق بیانی کی ضرورت نہیں موضوع جتنا زیادہ وقیع ہو اتنی ہی سہل نگاری اور صراحت چاہئے گا۔ یہ کیا کہ اپنی دشوار پسندی سے اسے دشوار بنا دیا جائے۔

بعضوں کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ عربی فارسی الفاظ اور ترکیبیں لاف سے کلام کی دل پذیری اور زور بڑھ جاتا ہے۔ مگر وہ سخت مخالطہ اور جہالت میں پڑے ہوئے ہیں۔ ادب کی تاریخ بتاتی ہے کہ لغت بازی یا مخلوق بیانی سے کلام کبھی سرسبز نہیں ہوا۔ ہر زبان کے اعلیٰ اور اللطف ادب میں وہ کلام چوٹی کا سمجھا جاتا ہے جس میں دقت یا اغلاق لفظی یا معنوی نام کو نہ ہو بعض



اساتذہ کے اشعار اس ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں جو یہی نہیں کہ ستر یا بہتر  
نشتروں میں نیز تر ہیں بلکہ انہیں حاصل دیوان کنا شاید درست ہو۔  
تھمتے تھمتے تھمتے تھمتے گئے آنسو رونا ہے یہ کچھ ایسی نہیں ہے  
میر صاحب کے اس شعر میں فارسی عربی کا ایک لفظ بھی نہیں۔ یہی حال  
ذوق کے اس شعر کا ہے:-

اب تو گھر کے یہ کہتے ہیں کہ جہانگیر کے  
مر کے بھی چین نہ پایا تو کہہ دھرائی گئے  
ناسخ کا یہ شعر بھی اسی قبیل سے ہے:-  
وہ نہیں بھوتا جہاں جاؤں ہائے میں کیا کروں کہاں جاؤں  
مومن فرماتے ہیں:-

تم مرے پاس ہوتے ہو گویا جب کوئی دوسرا نہیں ہوتا  
مرزا غالب کا شعر ہے:-

اُن کے دیکھے سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق

وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

فارسی عربی کے تین لفظ جو اس شعر میں آئے ایسے ہیں جنہیں اُن پڑھاؤ  
گنوار بھی بولتا ہے۔ وہ لوگ جو لفظوں کے طلسم سے اپنی شاعری یا  
تصنیف کا گھر و نڈا بنا کر خوش ہوتے ہیں انہیں جلد ہی مایوس ہونا پڑے گا  
جاننا چاہئے کہ غیر زبانوں کے جو لفظ اُردو میں گھل مل گئے ہیں۔ یا اس  
میں رچنے بچنے کی اہلیت رکھتے ہیں اُن سے اُردو کے تمثیل اور ترجمین ہیں  
ایزادی ہوتی ہے لیکن محض لغات بازی یا قاموسیات سے اول تو  
زبان کا ستیاناس ہوتا ہے اور دوسرے منظم مقبولیت حاصل کرنا تو بالکل  
طرف اپنے عندیہ کو سامع کے ذہن کے قریب پہنچنے میں مانع ہوتا ہے۔

اس میں کلام نہیں کہ علمی زبان تغزل کی یا عام ادبی زبان سے کچھ نہ کچھ مختلف ہو کر تکی ہے اور ایسا ہونا لازمی ہے۔ فرانسیسی لکسان بگسیں نے کیا خوب کہا کہ علمی زبان بمنزلہ ایک پیڑی کے ہے جو پانی کی سطح پر جم گئی ہو۔ اس کی نوعیت پانی کی نوعیت سے جداگانہ نہیں۔ وہ بھی انہیں اجزا سے بنی جن سے پانی بنا۔ ہاں خاص اسباب نے اس کی ظاہری شکل کو پانی کی شکل سے ممیز کر دیا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ دو جمع دو مساوی چار۔ یہ تو ہونی ریاضی کی علمی زبان۔ اور دو اور دو چار ہوتے ہیں یہ ہونی معمولی ادبی زبان یہ کون نہیں مانے گا کہ مابعد الطبیعیات یا جبراً افعال پر آب حیات یا فسانہ آزاد کی زبان و اسلوب میں نہیں لکھ سکتے لیکن اس کا خیال کھنا ہمارا فرض ہے کہ ان دونوں میں وہی نسبت قائم رہے جو پانی اور پانی کی پیڑی میں ہے۔

وقت کی قلت روکتی ہے ورنہ اب سے ساٹھ ستر برس پہلے کی علمی زبان کے نمونے پیش کئے جاتے جب کہ مغربی علوم سے ہم کو پہلے پہل روشناسی ہوئی تھی۔

محاوروں کی ہمارے ہاں کمی نہیں۔ صنایع بدایع ضرورت ہے زیادہ ہیں بلکہ تحسین کلام کی حد سے گذر کر کلام پر چھائے ہوئے ہیں۔ نظم میں اصناف مقررہ کی قید اور تعین اب باقی نہیں۔ یہ خوب ہوا و عرض میں کاٹ چھانٹ کی ضرورت بہت زیادہ ہے۔ مجبور و اوزان اور قافیہ کے قواعد جو عربی زبان کے لئے مدون کئے گئے تھے مارشل لاء کی طرح ہم پر عائد کئے گئے۔ ان کا نباہ نہ ہونا محتضانہ ہوا۔ یہی نہیں بلکہ ان سے بغاوت اس جو سن و سنرو سن کی ہوئی کہ اب بے راہ روی کے

اتنا نمایاں ہو رہے ہیں مختصر یہ کہ اُردو کو ضرورت ہے علمی لغات میں  
 ایزادی اور وضع اصطلاحات میں آزادی اور تصرف کی۔ زبان کی صرفی  
 تاریخ یعنی اشتقاق و لغت آفرینی کے طریق کو ہم بھول بیٹھے ہیں۔ اس  
 بارے میں حافظہ کو تازہ کرنا ہے۔ قاعد و قواعد فصاحت کے باندھ  
 گئے۔ مثلاً تنافر حمز و ف۔ عزابت اور مخالفت قیاس لغوی وغیرہ وغیرہ  
 ان میں بھی نرمیم اور نظر ثانی کی ضرورت ہے۔ فصاحت کا اصلی عنصر  
 جو اسالیب بیان سے اُردو میں اُڑتا جاتا ہے اُسے روکنا چاہئے۔ یہ  
 سب کچھ ہو لیکن اُردو کی ذاتی لطافت مفقود نہیں ہو جانی چاہئے۔  
 ہمارا فرض ہے کہ حریت لسان و حریت فکر کے وکیل ہوں کیونکہ تخیل  
 نطق کے سہارے چلتا ہے۔ الفاظ کے بغیر تخیل ناممکن ہے۔ اس  
 لئے حریت لسان حریت فکر کی موید ہے۔ اب یہ کہنا ہے کہ اُردو کا  
 مستقبل ٹائپ نہ ہونا اسے دیسی زبانوں سے ہیڈا بنانا ہے امید ہے  
 کہ اس پر گفت و شنود کا کبھی موقع دیا جائے گا۔ اور اس بارے میں  
 سنجیدگی سے غور و فکر کے بعد ایک لائحہ عمل قرار پائے گا۔ اسی ضمن  
 میں املا کے مسائل بھی بحث میں آجائیں گے۔ اُردو کی پبلشنگ کمپنیوں  
 کا نہ ہونا اس کی نشر و اشاعت میں غل ہے ہماری ضروریات میں  
 ایک ضرورت اور بھی ہے جو کسی سے کم نہیں وہ ہے ارباب اُردو  
 کے اجتماعی مساعی کی یعنی مل کر کام کرنے کی صلاحیت جس کی زندہ نظیر  
 امید ہے یہ آپ کی اُردو سبھا ثابت ہوگی۔

آخر میں نہایت خلوص سے یہ گزارش ہے کہ اُردو ہماری کفالت  
 میں ہے۔ یہی نہیں کہ ہم اچھی نظمیں کہہ کر یا دو چار کتابیں لکھ کر خلقت

کی واہ والیں اور بس۔ ہمارا مصلح نظر وسیع ہونا چاہئے۔ قدرت نے ہم پر کچھ فرائض بھی ڈالے ہیں۔ لازم ہے کہ ہم موجودہ حالات کا صحیح مشاہدہ کریں۔ مستقبل میں جو ضرورتیں آنے والی نسلوں کی عارضی حال ہوں گی ان کا ٹھیک موازنہ کریں اور اُردو کو ایسا بنا کر۔ اس کی ترقی کے ایسے رستے نکال کر چھوڑ جائیں کہ جو ہمارے بعد ہماری جگہ آئیں گے ان کے لئے کوئی قابل دفع اور ناگوار عوارض مانع ارتقاء نہ رہ جائیں کاردنیائے کوئی تمام کر رکھیا نہیں۔ اس کو رہنے دیجئے۔ کوشش تکمیل کی کرتے جائیے اور ذاتِ باری کے اس ارشاد کو یاد رکھیے :-

إِنَّ اللَّهَ لَا يُضِيعُ أَجْرَ الْمُحْسِنِينَ



# تذکیر و تائید

لکچر اردو سچا لاہور۔ ۱۹۳۲ء

آج کل دیکھنے میں آتا ہے کہ عورتیں جنہیں ہر مذہب اور متہن سوائے  
میں صنفِ نازک جیسے نام دیئے جاتے ہیں اپنی کافرئیں کہتی ہیں جن  
میں حقوق کی مساوات کا مطالبہ کیا جاتا ہے۔ کیا اچھا ہوتا کہ یہ محذرات  
سیاسی اور اجتماعی معاملوں سے ذرا آگے بڑھیں اور یہ قرار دے بھی پیش  
کرتیں کہ زبان میں بھی کلموں کی جنس ایک ہی استعمال ہو یعنی اس میں  
کلی مساوات ملحوظ رکھی جائے۔ اگر یہ ہو جاتا تو مجھے اردو کی تذکیر و تائید  
پر آپ کی سمجھ خراشی کے لئے دو درجن کتابوں سے مشورہ نہ کرنا پڑتا۔  
چونکہ اب تک ایسا نہیں ہوا۔ اس واسطے صورتِ حال پر نظر  
ڈالنا واجب آتا ہے۔ اس ضمن میں مذکر اور مونث اسموں کی فہرستیں  
آپ کے سامنے نہیں رکھی جائیں گی۔ نہ ایسے قاعدے پیش کئے جائیں گے  
جن کے ساتھ مستثنیات کے طومار نکلیں ہوں۔ بلکہ بحث اس سے  
کی جائے گی کہ اردو کے متقدمین کے سامنے اور اسی طرح دوسری  
زبان والوں کے سامنے تذکیر و تائید سے متعلق آیا کوئی نظریہ یا نظریہ  
تھے کہ انہوں نے فلاں لفظ کو مذکر اور فلاں لفظ کو مونث قرار دے دیا  
اور فلاں قاعدہ تذکیر و تائید کا کیوں وضع کیا گیا۔ موضوع خستہ ہے مگر اس

کو دلچسپ اور مفید بنانے کی کوشش کی جائے گی۔ قواعد کی کتابوں میں جو کچھ درج ہے وہ یہاں نہیں دہرایا جائے گا جس کا ذہن نشین ہونا فرض کر لیا گیا ہے۔

گھبرا اور اکتا کر یہ کہہ دینا کہ ”میاں اس میں کیا ہے۔ مذکر کو مونث اور مونث کو مذکر کہہ دیا تو ہرج ہی کیا ہو! مقصود تو مطلب کا اظہار ہے۔ چاہے حکیم سے کہو میرا ناک ٹھسا ہوا ہے یا یہ کہ ”میری ناک ٹھسی ہوئی ہے“ وہ سمجھ جائے گا کہ نزلہ بند ہو گیا اور اس کے جاری ہونے کی دوا دے گا جب ہر زبان میں تذکیر و تانیث حقیقی وغیر حقیقی کسی نہ کسی درجہ تک موجود ہے۔ بلکہ بعض صر فی وغیر صر فی زبانوں میں اسما مذکر و مونث ہی نہیں بلکہ ایک تیسری جنس مخنث میں بھی شمار کئے جاتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم اُردو قواعد کے باب میں جنس سے بیزار ہو جائیں۔ ہندوستان ہی کی دوسری زندہ زبانوں کو دیکھو جن میں جنس کی تینوں صورتیں اب ناک موجود ہیں جیسے گجراتی اور مرہٹی۔ ان میں مذکر اور مونث کے علاوہ ایک تیسری جنس مخنث بھی پائی جاتی ہے جنسیت کے بارے میں استعمال کے شکمی اختلافات بھی اور زبانوں میں ملتے ہیں۔ مثال میں آئر لینڈ کی زبان کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس ملک میں زرد بھولوں کی ایک چھاڑی سی ہوتی ہے جیسی ہمارے ہاں ستیا ناسی ہے۔ اسے آئر شس زبان میں فرز و صہر مد F کہتے ہیں۔ اب سنئے یہ لفظ جنوبی آئر لینڈ میں مذکر اور شمالی آئر لینڈ میں مونث بولا جاتا ہے۔ بات یہ ہے کہ اختلافات کم و بیش سبھی جگہ ہیں اور کلمات کا مذکر سے مونث اور مونث سے مذکر کی ذیل میں منتقل ہونا بھی پایا جاتا ہے۔ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ

اُردو غیر صرفی اور پنج میل زبان ہے۔ اور جنس کے بارے میں جو وقت زیادہ تر ہماری طرف مسکراتی ہے وہ اکثر ایسے کلمات ہیں جو غیر ذی روح اشیا کے نام ہیں اور عربی یا سنسکرت جیسی صرفی زبانوں سے آئے ہیں۔ ان سے کم فارسی مرکبات ہیں جو ہمیں مشکل میں ڈالتے ہیں۔ عربی میں تذکرہ قنائیت کا انحصار البواب اور وزن پر ہے۔ سنسکرت میں یہ قضیہ نفسیاتی اور صوتیاتی اصول پر طے پاتا ہے۔ یہ ہوا فروغی اختلاف لیکن ان دونوں میں اصولی مطابقت بھی ہے۔ اور اگر آپ سنا پسند کریں تو بتایا جائے کہ ایک قوم کی دیو مالا، روایات اور نفسیاتی خواص اس کی زبان کی تدوین اور تنظیم میں بہت رسوخ رکھتے ہیں۔ ادھر جیوان ناطق کی ذیل میں سب سے پہلے حضرت آدمؑ کا اور ادھر برہما جی کا ظہور لازم گردانا تھا۔ کہ عربی اور سنسکرت میں عموماً مذکر سے مونث بننے لگے۔ مرد کی سبقت عورت پر مذکر سے مونث کی ساخت کی منبج ہوئی۔ یہی حالت اُردو میں ٹھیکہ ہندوستانی اسموں کی ہے۔ ہمارے ہاں صرف دو مذکر ایسے ہیں یا شاید تین جو مونث سے بنے۔ وہ یہ ہیں۔ رنڈوا۔ رانڈے اور بھینسا۔ بھینس سے۔ ان کی ایک تاریخ ہے اور ان کی کیا ہر لفظ نہیں تو اکثر لفظوں کی ادبی۔ تصنیفی تاریخ کے سوا اور تاریخ بھی ہوا کرتی ہے۔ رانڈ اور رنڈوے کو پہلے یجئے۔ رانڈاُس عورت کو کہتے ہیں جس کا شوہر مر گیا ہو۔ رنڈوا وہ مرد ہے جس کی بیوی مر گئی ہو۔ ان کلموں کی شکل اور حروف ترکیبی کی نشست سے ایک صرفی یہ تو کہہ گیا کہ رانڈ سے رنڈو بنا اور سب نے مان لیا لیکن اس کی ایک اور تواریخ بھی ہے۔ وہ یہ کہ بیوہ عورتیں رنڈوں کے مقابلہ میں ہر قوم میں زیادہ ہوتی ہیں۔ اور یہ کہ جن میں رانڈوں کے ازدواج ثانی پر کسی قسم کے قیود نہیں

لگائے گئے ان میں بھی رنڈوں کی نسبت رانڈوں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے۔ اس کے علاوہ شوہر کی وفات کے بعد اس کی رنڈاپے کی حالت ایک مرد کے رنڈو سے پن کی حالت کی مدت کے مقابلہ میں زیادہ لمبی ہوتی ہے یہ بھی ہے کہ عمر کی ایک خاص نوبت کے بعد رنڈو اتودوسری شادی کر لیتا ہے۔ لیکن رانڈوں کی عموماً نہیں ہوتی۔ لہذا ایک سوسائٹی میں رانڈیں بمقابلہ رنڈوں کے زیادہ نمایاں حیثیت رکھتی ہیں اور چونکہ وضع الفاظ بالعموم اور کلموں کی تذکیر و تانیث رمیر مطلب اپنی ویسی زبان کے کلموں سے ہے، صرف ہی نہیں جماعت متعلقہ کی نفسیاتی اور سوشل خصوصیات سے بھی متاثر ہوتی ہے اس لئے لازم تھا کہ رانڈ کا کلمہ پہلے بنے اور رنڈو اس کے بعد۔ اب بھینس کو لیجئے۔ گھر میں دودھ کی ضرورت ہوئی ایک جانور لایا گیا جس کو دیکھا تھا کہ اپنے بچے کو دودھ پلا رہا ہے۔ اس کا دودھ نکالا گیا اور مزے سے استعمال ہونے لگا۔ اس دو ذیل جانور کی آواز بھینس بھینس کے سوا کچھ نہ تھی۔ لہذا اسے بھینس کہنے لگے بھینس دودھ دیتی گئی۔ رفتہ رفتہ دودھ کم ہوتا گیا اور بچہ بڑا ہوتا گیا۔ وہ بچہ نہ تھا معلوم ہوا اس کے دودھ سے ہاتھ دھو بیٹھنا چاہئے۔ خیر چونکہ مذکر کی عام شناخت الف آخر کلمہ تھا اسے بھینسا کہنے لگے۔ آپ نے اس استدلال پر غور کیا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ایسی سوانح عمری ہر کلمہ کی بیان کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ایسا نہ ہونا اس کی دلیل ہے کہ ہماری تحقیقات صرف ناقص ہے۔

ماننا پڑے گا کہ بعض غیر ذی رُوح اسموں کی تذکیر و تانیث میں بہت گڑبڑ ہے۔ ایسے مقام پر لوگ ہیکڑی سے کام لیتے ہیں۔ اور خواہ مخواہ اجتہاد اور تصرف بے جا کی ٹانگ توڑتے ہیں۔ مثال کے لئے قلم اور مالا



کو بیچے۔ قلم کو جلال مرحوم نے مختلف فیہ بتایا ہے۔ فرہنگ آصفیہ میں بھی ایسا ہی لکھا ہے۔ اور ہے بھی ایسا ہی غالب نے ایک خط میں قلم کو مونث لکھا ہے اور ذوق کا مطلع دیوان اس کی تذکیر کا شاہد ہے۔ جب کہ شاہ ظفر اسے مونث باندھتے ہیں۔ شعر ہے۔

ظفر جو خوف سے نیرانہ کانپتا یہ ہاتھ قلم تری دم تحریر ہل گئی تھی کیوں  
اب دیکھنا یہ ہے کہ جس چیز کا یہ نام ہے اس کی اصابت کیا ہے۔ وہ ایک درخت کی شاخ کی ایک پور ہے۔ مروجہ استعمال تو یہ ہے جب ایک درخت کی نئی دوسرے درخت میں پیوند کی جائے تو قلم مونث ہوگی۔ جیسے کنپٹی پر بالوں کا ایک حصہ استرے سے لمبا قلم کا سا تراش کر نیچے کان کی ٹونگ یا اس کے قریب لاکھ چھوڑ دیا تو وہ قلم مونث ہوگی۔ رشک کا شعر ہے۔

ہیرے کی ہیں متھیلیاں تیری انگلیاں ہیں بلور کی قلم ہیں  
خود جلال کا شعر ہے۔

ہے جام مے کہ چھول کھلا ہے گلاب کا  
نرگس کی شاخ ہے کہ قلم ہے شراب کی

نہ زیادہ تشریح محض طوالت ہے۔ مختصر یہ کہ لفظ قلم ہر معنی اور ترکیب میں مونث لیکن جب وہ لکھنے کے فعل پر دلالت کرے۔ آخر یہ کیوں۔ دہلی اور لکھنؤ بالاتفاق اس کو مختلف فیہ بتاتے ہیں پھر اس گڑ بڑ کے کیا معنی اگر اس صورت میں استدلال سے کام نہیں لے سکتے تو پھر کب لے سکتے ہیں۔ آئیے دیکھیں معقولیت کیا حکم دیتی ہے۔ واقعات متعلقہ یہ ہیں کہ لفظ قلم ہر مفرد اور مرکب شکل میں مونث آتا ہے۔ لکھنے کے اہم کی صورت میں مونث بھی آتا ہے اور مذکر بھی۔ یہ سب سوچئے کہ ہمارے قلمدان میں لکھنے

کی کوئی اور چیز بھی ہے کہ نہیں۔ ہے۔ وہ نپیل ہے اور نپیل بالاتفاق مونث ہے۔ غرض کہ قلم کو کسی طرح الٹ پلٹ کر دیکھئے غلبہ اور زبردست غلبہ اس کی تانیث کے حق میں ہے۔ پھر کیا وجہ کہ اس کو بالاتفاق مونث نہ اعلان کر دیا جائے۔ ایک اور بات بھی ہے۔ قلم کے نام کے ساتھ دوات ذہن کے سامنے آجاتی ہے۔ اس وجہ سے قلم کو مذکر کہنا ذم اور عربانی کا پہلو پیش کرتا ہے۔ جسے ثنائیہ سوسائٹی گوارا نہیں کر سکتی۔ آپ نے دیکھا اسی طرح تمام نہیں تو اکثر و بیشتر مختلف فیہ کلموں کی جنسیت کی تعیین قطعی طور پر ہو سکتی ہے۔

مالا کی نسبت سنا ہوگا کہ لکھنویں مذکر ہے۔ یہ اطلاع بالکل صحیح نہیں لکھنویں کے بعض نامی اس تذہ مالا کو دلی والوں کی طرح مونث بھی باندھتے ہیں۔ جب مالا کو مردانہ جامہ پہنایا گیا تو کوئی وجہ یا کوئی دلیل ادبی یا علمی پیش نہیں کی گئی۔ جلال مرحوم نے یہ فرمایا کہ ”لفظ مالا کی بھی تذکیر و تانیث میں اختلاف ہے بعض مونث بولتے ہیں اور بعض مذکر۔ لیکن یہ فیہ قلم صحائے لکھنویں کے کلام میں مذکر ہی پایا جاتا ہے۔“ مثال میں ناسخ۔ بحر اور برق کے شعر لکھ دیئے۔ ان اشعار کا یہاں دہرانا طوالت نہیں بلکہ نتیجہ خیز ہے۔ سنئے ناسخ فرماتے ہیں۔

نیر امالا موتیوں کا قتل کرتا ہے مجھے اے پری مالا سرو ہی کا یہ مالا ہو گیا  
کالا ہو گیا۔ بالا ہو گیا

برق کے شعر کا آخری مصرع ہے۔

بے ہیں میرے لئے موتیوں کے مالے سانپ۔ کالے سانپ  
یہ دونوں شعر سند میں پیش کئے جانے کے قابل نہیں کیونکہ ناسخ کے شعر

میں ردیف ہو گیا ہے۔ قافیہ لامحالہ مذکور ہی ہونا تھا اور ہر قی کے ہاں سانپ  
ردیف ہے جو قافیہ کی تذکیر چاہتی ہے۔ اور اگر شاعر مالا کو مذکور نہ قرار دیتا تو اس  
کی جمع مائے مذہبی جو لفظ قافیہ ہے۔ ناسخ جیسا ظلم الثبوت استاد ایک ہی لفظ  
کو حسب ضرورت شعری مذکور بھی باندھ گیا ہے اور مونث بھی ملاحظہ ہو۔  
سیر ہر گنج حین کرتے ہونم غیر کے ساتھ

بلبل دل مجھے اے جان خبر دیتا ہے - دیتا ہے ردیف  
دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے -

بلبلیں چھپے کرتی ہیں چمن میں ساقی

طوطی شیشہ مے زمزمہ پرواز نہیں

بلبل کی تذکیر و تانیث کا عقدہ اب کھل گیا ہو گا۔

ہاں ذکر تھا مالا کا حضرت جلال کا یہ فرمانا کہ فصحاء لکھنؤ کے استعمال  
میں مالا مذکور ہی پایا جاتا ہے قابل التفات نہیں کیونکہ اُسے کلیہ کی حیثیت  
حاصل نہیں ہے۔ منشی مظفر علی خان اسیر کا جو درجہ اردو کے شعرا اور خصوصی طور  
پر لکھنؤ کے اساتذہ میں ہے اس کی تشریح کی ضرورت نہیں ان کا شعر ہے -

سلسلہ اشک کا توڑے جو مرادیدہ تر

مونٹیوں کی نہ کر وتم ابھی مالا ٹھنڈی

ثابت یہ ہوا کہ مالا کی جنسیت لکھنؤ میں مختلف فیہ ہے -

تذکیر و تانیث کی گڑ بڑ نظم ہی تک محدود نہیں جس میں ضرورت شعری  
کا حیلہ چل سکتا ہے۔ بلکہ یہ اختلاف نشر میں اور بھی بھونڈی شکل کھینچتا ہے  
کلمہ نشوونما کو یچے اور دیکھئے نظم و نشر میں کیا گل کھلاتا ہے۔ اس سے  
زیادہ کیا ہو گا کہ استاد اور شاگرد میں اختلاف ہو جاتا ہے۔ ناسخ کا شعر ہے -

خط کو روئے یار پیشو و نما ہوتا نہیں سبزہ بیکانگل سے آشنا ہوتا نہیں  
مگر شیخ صاحب کے ارشد تلامذہ خواجہ وزیر کا ارشاد ہے۔۔۔  
آنسو بہا تو رشتہ بہ پامرغ دل ہوا دانہ نے کی جو نشو و نما دام ہو گیا  
اگر وزیر کے شعر میں نشو و نما کو مذکر ٹھہرایے تو شعر وزن سے گر جائے گا  
ناسخ کے شعر میں اسی نشو و نما کو مونث بنائیے تو شعر مطلع نہیں رہتا جو کہ اصل  
میں ہے۔ اب اسی کلمہ کی افتاد کو شعر میں سُنے۔ تذکرہ گل رعنا حال کی تصنیف  
میں ہے۔ اس میں یہ کلمہ کئی بار آیا ہے۔ صفحہ ۳۹ سطر ۱۱ میں اس کی جنس مونث  
ہے۔ لیکن اسی ورق یعنی صفحہ ۴۰ کی چوتھی سطر میں یہی مونث سے مذکر بن جاتا  
ہے۔ پھر صفحہ ۹۴ سطر ۴ میں مونث کے کھیس میں نظر آتا ہے اور صفحہ ۱۲۸  
سطر ۱۲ میں پھر مذکر ہو کر حم ٹھونکتا دکھائی دیتا ہے عقل حیران ہے یا بوجہ  
یہ کیا بوجہ ہے؟

انسانوں کی نسبت تو سننے میں آتا رہتا ہے کہ فلاں جگہ ایک شخص مرد  
سے عورت بن گیا۔ مانا کہ یہ نقل جنسیت مغربی ملکوں تک ہی محدود نہیں  
ابھی کل بات ہے ضلع بجنور کے قصبہ چاند پور سے خبر آئی کہ ایک سترو برس کی  
بیابھی ہوئی لڑکی کے جسم میں نہینہ علامتیں بہت سرعت سے نمایاں ہو رہی  
تھیں کہ ڈاکٹروں نے عمل جراحی سے اس انتقال جنسیت کو روکا۔ یہ کایا پلٹ  
انسانوں میں تو لاعلاج ہے۔ اگرچہ چاند پور کے ڈاکٹروں نے ایک مثال میں  
فی الحال اسے روک دیا ہے۔ لیکن اور مثالوں میں یورپ بھر کے ماہر قاصر ہے  
خیر یہ کچھ ہی ہو لیکن الفاظ کی یہ کایا پلٹ ہمارے قابو کی بات ہے۔ اگر ہم  
اہل اردو معقولیت اور سائنٹفک نظریوں پر چلیں تو جنس کے یہ اختلاف جو اردو  
کے صاف چہرے پر بد نما داغ ہیں دور ہو سکتے ہیں۔

یہ کسی کا ارشاد یا اجتہاد نہیں ہے کہ تذکیر و تائیت حقیقی یا غیر حقیقی سے متعلق جو الفاظ اور زبانوں خصوصاً صرفی زبانوں سے اردو میں آئے ہیں ان کا کلیہ بگاڑ دو۔ مثال کے طور پر دیکھئے عربی میں ایک لغت جو مفرد میں مونث ہو جمع سالم کی صورت میں مذکر ہو جاتا ہے۔ حالی مرحوم کا شعر ہے

ترے احسان رہ رہ کر سدا یاد آئیں گے اُن کو  
کمر بستہ ذکر ہر مجلس میں اور دُہرائیں گے اُن کو  
نہری راہوں کو جو منسوب کرتے ہیں ضلالت سے  
زمانے کے حوائج جلد تر شدہ مائیں گے اُن کو

اس شعر میں حاجتِ مونث کی جمع حوائج مذکر بنائی گئی جو عربی کے فاعل سے کے مطابق درست ہے۔ اب سوال یہ اٹھتا ہے کہ لغتِ عورتِ مونث ہے اس کی جمع عورات ہے اس کو بھی مذکر باندھئے۔ آپ ہی دیکھئے اردو میں عورات کی تذکیر کیسی معلوم ہوگی معقولیت بھی اس کو گوارا نہیں کر سکتی کہ ایک لغت بصورتِ واحد تو مونث ہو لیکن اسی معنی میں بصورتِ جمع مذکر ہو جائے۔ اور سُنتے۔

بعضہ کہتے ہیں "کوشش کر نی پڑے گی"۔ بعضہ کہتے ہیں "کوشش کرنا پڑے گی"۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں سے کونسی شکل اختیار کی جائے۔ جو کہ نا پڑے گی کے حق میں ہیں ان کا یہ قول ہے کہ اردو کا ہر مصدر مذکر ہے اس کی جنسیت اور مہیت میں تصرف ناجائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ اسے کلمہ نہیں بنا سکتے۔ کیا آپ نہیں کہتے "وہاں جانے سے کیا فائدہ ہو گا"۔ یہاں حرفِ عامل نے آپ کے مصدر کی مہیت کو ذاتی بدل دی کہ نہیں۔ اسی طرح کوشش کی جنسیت نے وہاں تبدیلی کر دی۔ میری تحقیق میں لکھنؤ بھی سارے

کا سارا اس بحث میں مدعیوں سے اتفاق نہیں پیش کرتا۔ امانت کا یہ شعر قابلِ غور ہے۔

مشرک ویدہ ہائے تر سے دھوڑالوں کا غصیاں کو

انہیں چشموں سے اے دل آبرو و محشر میں پانی ہے

اور قافیہ میں بانی قافی وغیرہ۔ جو سلوک ایک جملہ میں فعل ناقص یا کلمہ ربط کے ساتھ کیا جاتا ہے جب مبتدا اور خبر مختلف الجنس ہوں وہ نہایت ہی قبیح ہے۔ اس بارے میں جسے قاعدے کا نام دیا جاتا ہے یہ ہے کہ اگر فعل ناقص مبتدا کے قریب آئے کہ پڑا ہے تو اُس کی جنس کے موافق ہوگا اور دوسری صورت میں خبر کے موافق۔ اب دیکھئے اساتذہ کے کلام میں اس قاعدے کی کیا گت بنتی ہے۔ ذوق کا شعر ہے۔

دریائے غم سے میرے گزرے کیوئے تیغ خمیدہ بار کی لوہے کا پل ہوا

اس شعر میں کہہ سکتے ہیں کہ پل جو مذکر ہے اس کی قربت کی وجہ سے فعل ناقص مذکر استعمال ہوا ہے۔ اس کے ساتھ ہی غالب کا شعر ملاحظہ کے قابل ہے۔

بارغ میں مجھ کو نہ لے جاوے نہ میرے حال پر

ہر گل تر ایک چشمِ خوں فشاں ہو جائے گا

اس شعر میں بھی مبتدا اور خبر دونوں مختلف الجنس ہیں اور دونوں کے ساتھ کلمہ صفت مذکور ہے فعل ناقص خبر سے قربت رکھتا ہے۔ لیکن جنسیت میں اسے مبتدا کے موافق کیا گیا جو مصرع کے شروع میں دور جا کر بیٹھا ہے۔ آپ نے دیکھا وہ قربت و بُعد کا قاعدہ تو پادر ہوا ہو گیا۔ آپ سوال کریں گے کہ اس صورت میں آخر کیا کیا جائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اہمیت مبتدا کو ہے۔ اس کی جو بھی حالت یعنی نوعیت اور جنس وغیرہ ہے وہ مستقل و مستحکم ہے

خبر جو ہے وہ اس کی محض ایک عارضی کیفیت ہے۔ دیکھئے لیٹھا جو ایک قماش ہے۔ اس کا آپ پانجامہ بھی بنا لیتے ہیں۔ اسی تھکان میں سے اس کی واسکٹ بھی بنا لیتے ہیں۔ ایک ٹوپی بھی اس میں سے بنائی جاتی ہے اور ایک کُرتا بھی لیکن لیٹھا کی جنسیت ان مختلف اجنس چیزوں سے متاثر نہیں ہوتی۔ یہی حال مبتدا کا ہے۔ اس کی جو شکل خبر کی صورت اختیار کرتی ہے وہ عارضی ہے۔ اصل چیز مبتدا کی جنس ہے اس کا اتباع لازم ہے۔ ایک لڑکی اپنے بھائی سے کہتی ہے۔

”اگر میں نیز بڑا بھائی ہوتی تو بھی تو مجھ سے یہی کلام کرتا“

چونکہ قائل یعنی مبتدا کی حیثیت جنسی مستقل طور پر مودث ہے اس لئے کلمہ ربط مودث آیا اور خبر کی جنس نظر انداز کی گئی۔ ذوق کا ایک شعر ہے۔

گر سیہ سخت ہی ہوتا تھا نصیبوں میں مرے

زلف ہوتا ترے رخسار پہ یا تلی ہوتا

ظاہر ہے کہ مصرع ثانی میں ضمیر واحد متکلم مقدر ہے اور شاعر کی طرف راجع ہے جو مذکر ہے یعنی شیخ ابراہیم ذوق۔ اس لئے ہوتا زلف کے نہیں ذوق کے مطابق بنایا گیا۔ نواب غوث محمد خاں صاحب غوث دہلوی میرے دوست اور دہلی کے عہدِ حاضر کے مشاہیر شعرا میں سے ہیں ان کا شعر ہے۔

ہمارے خط کو وہ پڑھ کر نہ چاک کیوں کرتے

کچھ آسماں سے اُتری ہوئی کتاب نہ تھا

دیکھئے یہاں بھی تزیین مبتدا کو دی گئی۔ آپ نے دیکھا ذرا سے غور سے مبتدا اور خبر کا قضیہ طے پا گیا۔ اسی طرح غور و فکر اور بحث و تھقیص سے اور عقدے بھی جو اس ذیل میں لائیں دکھائی دیتے ہیں حل ہو سکتے ہیں۔

تذبذب یعنی دُردِ اُتوتِ عمل کی منافی ہے۔ اگر یہ اندیشہ ہو کہ اس طرح  
 صغریٰ و کبریٰ چھانٹنے لگیں اور ایسے استدلال میں غرق ہو جائیں تو اصلاحِ زبان  
 کے قضیوں کے تصفیہ کے لئے عمر خضر چاہئے۔ اصل میں ایسا نہیں ہے۔ بات  
 یہ ہے کہ قدامت پرستی اور تقلید اور نیز تانیت ہماری ذہنیت پر مسلط ہیں جو ہمیں  
 معقولیت کی طرف جانے سے روکتی ہیں۔ اب ایک عام لفظ ناک کو لیجئے اور  
 فکر کیجئے کہ یہ لفظ مذکر ہونا چاہئے یا مونث۔ ہر جگہ اس کی تانیت مسلم ہے۔ لیکن  
 پنجابی میں یہ لفظ مذکر مستعمل ہے۔ انسان کے جسم یا چہرے میں جو ہتم باشان  
 حیثیت آنکھ اور ناک کی تسلیم کی جاتی ہے وہ اور حصّہ جسم کی نہیں۔ اگر جنگ میں  
 کسی کا سر کٹ گیا تو وہ شہید ہوا۔ سیدھا جنت کو گیا۔ اگر اس کی صرف ناک  
 کاٹ دی جائے تو وہ کہیں منہ دکھانے کے قابل نہیں رہتا۔ ناک میں آخر کوئی  
 تو بات ہے جو ناک کاٹنے کی وارداتیں آئے دن سُننے میں آتی ہیں۔ نہ سمجھئے  
 کہ یہ ناک کاٹنے کا عمل کسے مرضِ ہندوستان اور عورتوں ہی سے تعلق رکھتا ہے  
 بلکہ یورپ اور انگلستان بھی اس سے نہ بچ سکے۔ ہے تو جملہ معترضہ۔ لیکن  
 بڑے مزے کی بات ہے۔ سُنئے۔ سر جان کو نٹری لندن کی پارلیمنٹ کے ممبر تھے  
 وہاں اُن کی ایک تقریر سے بعض رئیس ممبر چمچہ گئے۔ کہا جاتا ہے بادشاہ وقت  
 پر چوٹ تھی۔ وہ بھی برہم ہوا۔ الفصہ ایک رات کو کہ سر جان کھانا کھا کر اپنے  
 معمولی رُسراں سے نکل رہا تھا جو سفک سٹریٹ میں تھا کہ تین آدمیوں نے  
 اُسے گھیر لیا اور اس کی ناک اڑا دی۔ اس پر اینڈرو مارول نے ایک نظم کہی  
 جس کے یہ دو شعر تاریخی حیثیت رکھتے ہیں یہ سنئے کا واقعہ ہے۔

لے مفصل دیکھو اسے نیو ہسٹری آف وی انگلش شیج یصفہ مسٹر پری فٹس جرنل



If any bold Commoner dare to oppose,  
I'll order my braves to cut off his nose;  
I'll wholly abandon all public affairs,  
And pass all my time with Baffoons and players.

ہاں ہم ناک کی جنس سے بحث کر رہے تھے۔ "آنکھ ناک سے درست ہونا۔"  
جو اردو کا محاورہ ہے وہ آپ جانتے ہی ہیں۔ "آنکھ ناک سے ڈرنا" بھی اردو کا ایک  
محاورہ ہے۔ اس کے معنی ہیں غیبی مار سے ڈرنا۔ یعنی اس سے ڈرتے رہنا کہ آنکھ  
ناک پر کوئی آفت نہ آئے۔ نواب مرزا کا شعر ہے۔

ارے ظالم خدا کسے پاک سے ڈر      جھوٹ مت بول آنکھ ناک سے ڈر

کہاوت ہے نکلیا جائے بُرے احوال۔ جب ناک کو یہ حیثیت ودیعت ہوئی  
اور کل اردو دنیا اسے جنس تانیث دیتی ہے پھر اس کی تانیث کے تسلیم کرنے میں  
کیا تذبذب ہو سکتا ہے۔ مرکبات جو دو اجزاء رکھتے ہوں اور وہ اجزاء مختلف الجنس  
ہوں یا نہ ہوں اور الف اتصال یا کسی حرف ربط سے مربوط ہوں یا نہ ہوں وہ  
بھی اصول کے نیچے لائے گئے ہیں یعنی اگر دونوں جزا صحتی ہوں تو مرکب مونث ہوگا  
جیسے گھٹ و شنید۔ خرید و فروخت۔ لیکن اگر ایک یا دونوں جزا امر یا حاصل مصدر  
ہوں تو مرکب مذکر ہوگا۔ جیسے بند و بہت۔ سوز و گداز۔ اسموں کی صورت میں  
آخری جزو سے موافقت پر ترجیح ہے۔ خیر اسے جانے دیجئے اور صرف ایک  
مرکب کو دیکھئے۔ یہ ہے شیر برنج اس کے دونوں اجزاء خود مذکر ہیں مگر یہ مرکب  
مونث استعمال ہوتا ہے۔ وجہ یہ کہ اس کا مترادف کھیر جسے ہم پہلے سے کچھ چکے  
ہیں مونث ہے۔

بہت سے لفظ ایسے ہیں جو ہمیں اس وجہ سے وقت اور اختلاف میں

ڈال رہے ہیں کہ ان کی موجودہ شکل مانند کی شکل سے بہت مختلف ہو گئی ہے۔ اپنے اصلی مقام پر جو جنس ان کو ملی تھی وہ وہاں کے قاعدے اور اصول کے مطابق ٹھیک تھی۔ لیکن تبدیل صورت نے اب ان کی جنسیت کو اختلال میں ڈال دیا۔ ملاحظہ ہو گھٹی اور موتی کو لیجئے۔ یائے معروف آپ بھرنش میں تانیث کی علامت ہے۔ لیکن ہندی اور اردو میں گھٹی اور موتی اس کلیہ کے مستثنیات میں شامل ہو کر مذکر مانے جاتے ہیں۔ یہ لفظ سنسکرت سے پراکرت میں گئے وہاں سے آپ بھرنش میں۔ پھر سورسینی میں پھر ہندی میں اور آخر کار اردو میں آئے۔ سب شکلوں کا ذکر محض طوالت ہے۔ سنئے کہ سنسکرت میں ان کی شکل کیا تھی۔ یہ الفاظ سنسکرت میں گھرت اور موگ تلم تھے۔ اور اس زبان کے قاعدے کے مطابق ٹھیک طور پر مذکر استعمال ہوتے تھے۔ ہمارے ہاں یہ ہے تو مذکر ہی لیکن شکل میں گھٹی اور موتی بن گئے۔ افسوس ہے کہ اب تک اردو میں صرف لغات بنانے کی کسی نے زحمت گوارا نہیں کی۔ اگر ہماری کوئی ایجوکیشنل ڈکشنری ہوتی اور ہر لفظ کی اصل کا اتنا پتا ملتا تو وہ وقتیں ہمارے عارض حال نہ ہوتیں جو اس وقت ہیں۔ شمس کو آپ نے دیکھا کہ عربی میں مونث ہونے کے باوجود ہمارے ہاں مذکر استعمال ہوتا ہے۔ یہ کیوں؟ اس لئے کہ سورج جو ہماری زبان کے مطلع پر پہلے سے طلوع ہو چکا تھا۔ مذکر ہے۔ موسم کے ہم نے اعراب بدلے۔ یہ غالباً اس وجہ سے ہوا ہو کہ اس کے ہم قافیہ لغت ہمارے ہاں بہت ہی کم ہیں۔ مگر اس کے ساتھ ہی اس کی جنس بھی بدل ڈالی۔ آپ کہتے ہیں:۔ ”تم کہتے ہو سب صندوق بھر گئے۔ یہ کہتا میں کن صندوقوں میں جائیں گی۔“ اس جملے میں آپ نے کیا کیا۔ صندوق کی جمع ایک جگہ تو آپ نے بنائی ہی نہیں۔ مگر صندوق پھر بھی جمع ہی رہا۔ دوسری جگہ آپ نے اس کی جمع بنائی مگر

اپنی زبان کے قاعدے سے۔ عربی کے قاعدے پر چل کر کہ جس زبان سے کہ یہ لفظ آیا ہے صناعتی نہیں بنایا۔ اس طرح سے یہ لفظ اپنا گیا۔ اسے صرف لسانی کہئے جس کے بغیر کوئی زبان جیسی کہ ہماری ہے نہیں بن سکتی۔ فارسی والوں نے اسی صندوق سے صندوقچہ بنا کر اسے اپنا کر لیا۔ آتما سنسکرت میں مذکر ہے لگہ ہم روح کا مترادف ہونے کے اعتبار سے اسے مونث بولتے ہیں ہمیں ماخذ اور اصل سے دشمنی نہیں لیکن ہم پر اتنی بدگلوئی کہ اپنا گھر نہیں بگاڑ سکتے۔

طوالت کے خوف سے اب توجہ بہ استدلال سے ہاتھ اٹھا کر آپ کے غور کے لئے چند باتیں اصول کی طور پر پیش کرتا ہوں۔

۱۔ ایک لفظ جو کسی زبان سے خواہ سنسکرت یا عربی سے ہماری زبان میں داخل ہوا اُس کی جنس اس کے مترادف یا قریب المعنی لفظ کی جنس کے موافق ہوگی جو پہلے سے ہمیں معلوم ہے۔

۲۔ جن اسموں میں جمالی اوصاف پائے جائیں یا جن کے معنی میں افسردگی کا عنصر ہو انہیں مونث قرار دیا جائے۔

۳۔ جن اسموں کے معنی رعب، وحشت اور تشدد پر دلالت کریں انہیں مذکر جنس دی جائے۔

۴۔ نمبر ۲ اور ۳، اُن لفظوں پر عائد ہوں جو مختلف فیہ ہوں یا اردو میں نووارد ہوں۔ جو لفظ اردو میں بالاتفاق مذکر یا مونث ہیں انہیں بالکل نہ چھیڑا جائے۔

یہ نہ کہئے کہ یہ طویل اہل ہے۔ یہ بھول بھلیاں راہ دینے والی ہرگز نہیں ہیں کہتا ہوں کہ اردو جنس کو قاعدے اور اصول کے تحت لانے کی ضرورت ہے اور یہ ضرورت روز بروز بڑھتی جائے گی۔ کم نہیں ہوگی۔

جس زبان کے قاعدے مستحکم نہیں اور خصوصی طور پر جنس کے اصول متزلزل ہوتے ہیں وہاں پھر وہی صورت آکے پڑتی ہے جو ایپیل آف جمیں کا چہرہ بگاڑ رہی ہے۔ ہے تو انگریزی کی عبارت لیکن ہم اردو والوں کو اس سے سبق حاصل کرنا چاہئے۔ وہ یہ ہے :-

If a brother or sister be naked --- and one of you say unto them, Depart in peace: be ye warmed and filled. —

Epistle of James, ii, 15, 16.

یہاں واحد اسم براء اور ایسٹر کے لئے ضمائر Them اور ye صیغہ جمع کے استعمال کرنے پڑے ورنہ حرف ایہ اور ضمیر واحد چاہتا تھا۔ ایسی بے قاعدگیوں کو اس طرح رفع کیا گیا کہ اب بالاتفاق قرارداد سے دیا گیا کہ قانون اور مذہب کی زبان میں لفظ شخص یعنی پرسن اور فلسفہ و اخلاقیات میں لفظ انسان یعنی مین جو مذکر افعال وغیرہ کو چاہتے ہیں تمام نوع انسان یعنی مرد اور عورت دونوں پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی طرح اردو کے سمجھ بوجھ والے اگر ایک جگہ ل کر بیٹھیں اور ضرورت اور عقولیت کو مد نظر رکھیں تو میں سمجھتا ہوں کہ تمام اختلافات اور نقائص اردو زبان کے دور ہو سکتے ہیں ۔

# تشیہ

مکچہ ۱۹۱۹ء

ادبیات کا ماخذ ہے ادب۔ ادب عربی کا ایک لغت ہے جس کے معنی ہیں  
 ہر چیز کی حد اور اندازہ کا لحاظ رکھنا۔ علمائے علوم لسان و انشاء ادب یا آداب  
 کی ذیل میں ان علموں کو شمار کرتے ہیں یہ  
 علم لغت۔ علم صرف۔ علم اشتقاق۔ علم نحو۔ علم معانی۔ علم عروض۔ علم قافیہ  
 علم رسم الخط۔ علم فرض الشعر۔ علم انشاء۔ علم نوادر۔ علم محاضرات اور علم بیان۔  
 آپ نے دیکھا کہ ادب کتنا بسیط اور عمیق سمندر ہے۔ ادبیات یا لٹریچر کو  
 عموماً بمقابلہ سائنس و فلسفہ کے نظر استحقار سے دیکھا جاتا ہے۔ لیکن فی الواقع  
 یہ بجائے خود ایک سائنس ہے۔ اور ادیب فلسفی کا پایہ رکھتا ہے۔ آج کل یہ  
 دیکھنے میں آیا کہ چوتھن معمولی نظم یا نثر لکھتے لگے۔ اسے لٹریچر آدمی کہہ دیتے  
 ہیں۔ اور جو اوروں کے لکھے ہوئے پر جاو بیجا ایراد و تعریفیں کر کے اسے نقاد  
 اور ادیب کہنے لگتے ہیں۔ خواہ خود اس کی تحریر و انشاء میں کلام زیر تنقید سے  
 زیادہ بالغ اور ستھائرم موجود ہوں۔  
 میں اس مضمون میں نہ ادب پر گفتگو کروں گا۔ نہ ان بارہ علوم میں سے

کسی پر بلکہ صرف آداب کی ایک قسم یعنی علم بیان کے ایک رکن یعنی تشبیہ اور اس کے لوازمات کے متعلق چند معمولی نکات پر کچھ کہوں گا جن کا جاننا ہر لکھنے پڑھنے والے خصوصاً شاعروں کے لئے نہایت ضروری و لازمی ہے۔

اول جاننا چاہئے کہ علم بیان کسے کہتے ہیں۔ علم بیان وہ علم ہے جس کے ذریعہ سے ایک مطلب کو مختلف عبارتوں میں ادا کر سکیں۔ مگر سب عبارتیں دلالت میں یکساں نہ ہوں۔ بلکہ کوئی ان میں واضح اور مبہن ہو۔ اور کسی میں اس کی نسبت کسی قدر خفا ہو کسی میں بہت خفا ہو۔

کہا گیا ہے کہ انسان بالطبع محاکات کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے۔ اور اس کا دل محاکات سے بہت انبساط پذیر ہوتا ہے۔ ایک جانفزا قدرتی منظر یا ایک عایشان خوبصورت عمارت یا ایک نہایت حسین شخص کو دیکھ کر اسکی جانفزائی یا خوبصورتی یا حسن کو اپنے ذہن میں بدرجہ کمال اخذ نہیں کر سکتے۔ اور حدود تناسب و نقاط حسن و خوبصورتی کے ادراک اور ذہنی اعتراض میں ہمارا دماغ پورے طور پر جاوی نہیں ہو سکتا۔ مگر اسی منظر یا عمارت یا شخص کی تصویر جب سامنے آتی ہے تو اس کے تمام محاسن ہمیں ہر جہت سے محسوس ہوتے ہیں اور دماغ کو اس کا پورا علم ہو کر دل کو تفریح و انبساط ہوتی ہے۔ غالباً اسی نفس پر بیان میں تشبیہ اور استعارہ کی ابتدا ہوئی۔ لیکن جس طرح وہ شخص جو صرف نقشے اور پلین ہی بنا اور سمجھ سکتا ہو مگر ایک عمارت کے حسن و قبح اس کی نظر میں نہ سما سکتے ہوں۔ انجینئر نہیں کہلا سکتا۔ اسی طرح وہ ناثر یا شاعر جو صرف تشبیہ اور استعارہ کے تصدیق سے ہی اپنے کلام کو سرسبز کر سکتا ہو۔ اور حقائق نگاری و تحقیق میں قاصر ہو۔ انشائے نظم و نثر پر جاوی نہیں کہا جاسکتا۔

تشبیہ و استعارہ کے جاوید استعمال پر مولانا آزاد مرحوم نے آب حیات

میں جو کچھ لکھا ہے۔ اس سے مجھے کُل اتفاق ہے۔ ہندی اور فارسی ان دونوں زبانوں کا مبالغہ۔ استعارہ اور تشبیہ دو آتشہ کیا چند آتشہ ہو کہ ہمارے اردو کی کچی گھڑیا میں آجسے۔ کیسے بس ہی گئے۔ اور ہمارے حواسوں پر ایسے مسلط ہو گئے کہ اب ان کے سوا اور کچھ نظروں میں چلتا ہی نہیں۔ مولانا کے یہ الفاظ ہمارے انشا پر دانوں اور شاعروں کو غور سے سننے اور یاد رکھنے چاہئیں :-

”یہ افسوس دل سے نہیں بھڑکتا کہ انہوں نے ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے مہکتا اور رنگ سے لہکتا تھا۔ مفت ہاتھ سے پھینک دیا وہ کیا ہے؟ کلام کا اثر۔ اور اظہارِ اصلیت۔ ہمارے نازک خیال اور باریک بین لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور مناسبت لفظی کے ذوق شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے۔ اور اصلی مطلب کے ادا کرنے میں بے پروا ہو گئے۔ انجام اس کا یہ ہوا کہ زبان کا ڈھنگ بدل گیا اور فہمیت یہ ہوئی۔ کہ اگر کوشش کریں تو فارسی کی طرح پیچرقتہ اور دینا بازار اور فسانہ عجائب لکھ سکتے ہیں۔ لیکن ایک ملکی معاملہ یا تاریخی انقلاب کو اس طرح نہیں بیان کر سکتے جس سے معلوم ہوتا جائے کہ“ الخ.....

لکھنے والوں کو احتیاط چاہئے۔ کہ تشبیہات اور استعارے کلام میں صرف اسی قدر آئیں جس قدر کھانے میں نمک اور مسالہ۔ نہ کہ مسالہ اور نمک میں طعام۔ یہ اعتراض بلکہ تنبیہ کسی ایک ذات سے وابستہ نہیں۔ آپ اور میں سب اس بھول جھٹلیاں میں مگر گرداں ہیں۔

ہاں ہمہ جیب لطفت سخن کی بنیاد محاکات پر چھہرنی تو اس کے ارکانِ اعظم کی ماہیت معلوم کرنا ہمارا فرض ہے۔ بنانا چاہئے کہ محاکات یا تو ایک چیز کو دوسری چیز سے تشبیہ دینا ہے۔ یا کسی چیز کو تبدیل کر کے دوسری چیز کی صورت

میں ظاہر کرنا اور یہ مجاز مرسل اور کنایہ و استعارہ پر منقسم ہے۔ اس مضمون میں ہمارا موضوع محض تشبیہ ہوگا \*

تشبیہ کے معنی ہیں یہ جتنا کہ ایک چیز ایک معنی میں بلا تخرید و بلا استعارہ دوسری چیز کی شریک ہے مثلاً اس کا قد سرو جیسا ہے یعنی راستی میں دونوں مساوی ہیں۔ ان دو چیزوں میں اول چیز کو مشبہ کہتے ہیں۔ یعنی مانند کیا گیا اور دوسری کو مشبہ بہ یعنی اس کے ساتھ مانند کیا گیا۔ اور جو معنی دونوں میں مشترک ہیں۔ اس کو وجہ شبہ یعنی مانند ہونے کی وجہ کہتے ہیں۔ اور جو کلمہ اس مانند ہونے کو ظاہر کرتا ہے۔ اسے حرف تشبیہ کہتے ہیں۔ مثال مذکورہ میں یعنی اس کا قد سرو جیسا ہے۔ قد مشبہ ہے۔ سرو مشبہ بہ۔ راستی جو سرو اور قد دونوں میں پائی جاتی ہے۔ وجہ شبہ یا وجہ تشبیہ اور جیسا حرف تشبیہ ہے۔ حروف تشبیہ کو ادا ت بھی کہتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں۔ مانند۔ مثل۔ جیسا۔ کاسا۔ گویا وغیرہ یاد رہے کہ بہت سے حروف تشبیہ اب وجوہاً متروک ہیں۔ مثلاً جوں۔ کتے تو وغیرہ بعض مقامی خصوصیت رکھتے ہیں۔ جیسے کا ایسا کو لکھنؤ سے ہے۔ یہ چار چیزیں یعنی مشبہ مشبہ بہ۔ وجہ شبہ اور حرف تشبیہ۔ تشبیہ کے ارکان پہا رنگہ کہلاتے ہیں۔ ان میں سے اول دو کو اطراف تشبیہ بھی کہتے ہیں۔

## اطراف تشبیہ

اطراف تشبیہ | اطراف تشبیہ یا جہتی ہوں گے یا عقلی جہتی سے مراد ہے محسوس ہونے والا۔ اور عقلی سے مراد ہے وہ چیز جس کا ادراک عقل کے ذریعہ سے ہو سکے یعنی جو محسوس نہ ہو۔ میر حسن مرحوم کا یہ شعر دونوں قسم کی مثالیں رکھتا ہے

بدن آئینہ ساد مکتا ہوا      نگہ آفت و چشم عین بلا



اول مصرعہ میں بدن اور آئینہ دونوں محسوس ہیں۔ وجہ شبہ ان میں چمک دیک ہے  
دوسرے مصرعہ میں نگہ اور آفت محسوس نہیں۔ بلکہ عقلی ہیں۔ یعنی عقل کے ذریعہ  
سے ان کا ادراک ہو سکتا ہے۔

اطراف تشبیہ یعنی مشبہ اور مشبہ بہ کبھی دونوں جڑتی ہوتے ہیں۔ اور کبھی  
دونوں عقلی کبھی دونوں مختلف یعنی ایک جڑتی اور ایک عقلی۔ چونکہ اطراف کے  
بیان میں اور اس سے زیادہ وجہ شبہ کے ذیل میں حواس اور قوائے ذہنی کا  
ذکر اکثر آئے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ فلسفہ کے اس مسئلہ پر بطور تشریح  
کچھ کہا جائے جسوں اور قوائے ذہنی کا معاملہ علم الحس والقوائے کے متعلق  
ہے۔ یہاں ہمارے لئے سخن صرف حواس خمسہ ظاہری و حواس خمسہ باطنی کی طرف  
ہے۔ پانچ حواس جو ظاہر کے ہیں ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

۱۔ باصرہ۔ دیکھنے کی طاقت۔

۲۔ سامعہ۔ سُننے کی طاقت۔

۳۔ شامہ۔ سونگھنے کی طاقت۔

۴۔ ذائقہ۔ چکھنے کی طاقت۔

۵۔ حس المس بالامسہ۔ یہ ہمارے تمام اعضاء میں پائی جاتی ہے۔ اسی سے  
گرمی۔ سردی۔ سختی۔ نرمی کا احساس ہوتا ہے۔

پانچ حواس باطنی کی محفل تفصیل یہ ہے:-

۱۔ حس مشترک۔ اس کا کام یہ ہے کہ جو شے حواس ظاہر سے محسوس  
ہوتی ہے یہ حس اس کو لے لیتی ہے۔

۲۔ خیال۔ یہ حس مشترک کا خزانہ ہے۔ جو صورتیں مشترک لیتی ہے۔ یہ اسے  
خیال میں محفوظ رکھتی ہے۔

۳۔ متخیلہ یا متفکرہ۔ اس کا فعل منصبی یہ ہے کہ جو صورتیں خیال میں جمع ہیں کبھی ان کو ایک دوسرے سے مرکب کرتی ہے اور کبھی ایک دوسرے سے علیحدہ اور ایسے ہی ان صورتوں میں جو معنی ہیں ان کو بھی کبھی مرکب اور کبھی علیحدہ کرتی ہے یعنی مثلاً بھیرے کی دشمنی بھیرے سے یا باپ کی محبت بیٹے سے۔ ان معنوں کو مرکب کرے یا علیحدہ کرے اور کبھی ان صورتوں اور معنوں میں تصرف بھی کرتی ہے۔

۴۔ واہمہ یا وہم۔ اس کا کام ہے خاص صورتوں میں جو خاص معنی ہیں۔ انہیں دریافت کرنا۔

۵۔ حافظہ و متصرفہ۔ یہ خزانہ وہم کا ہے جیسے جس مشترک کا خزانہ خیال ہے یہ تعریفیں بیشک جامع مانع ہیں۔ لیکن عام فہم بنانے کے لئے ان میں سے ایک قوت یعنی متخیلہ اور متفکرہ کے متعلق اس قدر اور کہنا ہے کہ اس کی خاصیت ہے کہ وہ صورت و معانی کی ترکیب و تفصیل اور ان میں اپنے تصرف کے علاوہ کئی ایسی چیزیں اختراع کرتی ہے جو فی الواقع کچھ بھی نہیں ہوتیں۔ اور وہ اختراع یا تو قوت و ہمہ کے وسیلہ سے ہوتا ہے۔ جسے متخیلہ کہتے ہیں یا قوت عقلیہ کے ذریعہ سے جسے متفکرہ کہتے ہیں پس جس محدود کم قوت متخیلہ ایسے امور سے مرکب کرے۔ جو حواس ظاہری سے پہچانی جاسکیں وہ داخل حسیات ہے مثلاً غالب کے اس شعر میں :-

بنٹتے ہیں سونے روپے کے چمچے حضور میں ہے جنکے آگے سیم وزر مہر و ماہ ماند

یوں سمجھئے کہ بیچ سے خالی کئے ہوئے لاکھوں ہی آفتاب ہیں اور شیشیاں چاند

اول شعر محض بجز صحت سہولت سامع نقل کیا گیا۔ اصل مطلب دوسرے شعر

سے ہے۔ یہ ایک قطعہ میں سے لیا گیا ہے جو مرزا غالب نے بتقریب

آخر ہی چہار شنبہ ماہ صفر بادشاہ کے حضور میں گزرا نا تھا۔ یہاں چاندی اور سونے کے سچیلوں کو رنگت۔ چمک اور ضو اور دور لمعان کے اعتبار سے چاند اور سورج کے ساتھ تشبیہ دی گئی۔ اور قوت متخیلہ نے ان کو یعنی چاند اور سورج کو بیچ میں سے خالی کیا ہوا خیال کر لیا اور اپنے اس تصرف سے تشبیہ کو درست کر لیا۔ لیکن اس صورت کے پیٹ خالی سورج چاند حقیقت میں دیکھے نہیں جاتے۔ لہذا یہ تشبیہ جتنی ٹھیری۔ کیونکہ پچھلے اور چاند سورج محسوس ہیں۔

جس شے کو قوت متفکرہ اپنے پاس سے اختراع کرے وہ عقلیات میں داخل ہے۔ ذوق کا یہ شعر اس کی عمدہ مثال ہے۔

نخواست بھی سعادت ہو گئی سودا میں زلفوں کے  
گلیم تیرہ بختی سہ پہ ہم نکل ہما سمجھے

اب دیکھیے حقیقت میں ہما کوئی شے نہیں۔ صرف ایک فرضی نام ہے جسے اصطلاح میں مفروض ذہنی کہتے ہیں۔ پھر اس فرضی نام کے ساتھ چند صفات خاص وابستہ کیں۔ یہاں اس کی ایک صفت سے مطلب ہے یعنی اس کا نہایت مبارک تصور کیا جانا لیکن چونکہ انسان نے سن رکھا ہے کہ وہ ایک مبارک شے ہے۔ اس لئے تیرہ بختی کو اس سے تشبیہ دی یعنی کہہ دیا کہ گلیم تیرہ بختی کو جس سے خواست مراد ہے۔ ہم ہما کا سایہ خیال کرتے ہیں یعنی یہ تیرہ بختی ہما کے سایہ سے مشابہ ہے۔ پس تیرہ بختی مشابہ ہے۔ اور نکل ہما مشابہ یعنی سایہ ہما محدود و محکم اور معلوم الاسم ہے جیسے کہ غول بیا بانی۔ قوت متفکرہ نے اس کو موجود تصور کر لیا۔ اور پھر اس کے لئے سایہ ثابت کیا۔ یہ دونوں یعنی مشابہ اور مشابہ بہ عقلی ہیں۔ صاف ظاہر ہے کہ تیرہ بختی معقول ہے محسوس نہیں اور دوسرے یعنی نکل ہما کے حال سے بھی بحث کی گئی۔ کہ امر مہوم ہے۔ ایک اور بات یہ بتانی ہے۔ کہ گلیم سیدہ بختی میں

اضافت تشبیہی ہے یعنی تیرہ نجی جو کلیم کی مانند ہے۔ اس صنفی تشبیہ میں طرفین یعنی مشبہ اور مشبہ بہ مختلف ہیں یعنی کلیم حسی ہے۔ اور تیرہ نجی عقلی۔ اسی طرح سعادت اور نحوست میں بھی تشبیہ ہے یعنی ہماری نحوست مثل سعادت کے ہے۔ کیونکہ اسی نحوست کو پہلے کلیم کے ساتھ مشابہ کیا۔ پھر اس کلیم کو جو سیاہ تصور کیا گیا ہے۔ ظل ہمارے مشابہ کیا۔ اور یہ معلوم ہے کہ ظل یعنی سایہ ہر چیز کا سیاہ ہی ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ ظل ظل ہمارے ہے۔ اور وہ مبارک شے تصور کی جاتی ہے۔ لہذا وہ نحوست مبدل بہ سعادت ہو گئی۔ اور یہ سعادت اور نحوست دونوں عقلی ہیں۔ آپ نے دیکھا کہ ایک شعر کی تشبیہ کے ارکان بیان کرنے میں کتنا وقت لگا۔ اور کتنے مسائل فلسفہ کے وارد ہوئے۔ ادیبوں نے جس شان سے فلسفیانہ نظران ادبی معاملات پر ڈالی ہے۔ اور سائنٹیفک طریق پر ہر شے سے بحث کی ہے۔ عوام کے نزدیک تعجب خیز ثابت ہوگی۔ چنانچہ انہی اطراف تشبیہ کی حسی یا عقلی حیثیت کے باب میں فرماتے ہیں کہ ہر کیفیت خیالی کو علم بلاغت والوں نے حسی میں داخل کیا ہے۔ اس وجہ سے کہ حسی سے مراد ہے وہ چیز جو خود حواس سے مدد رک ہو یا اس کا مادہ۔ پس خیالی کا مادہ حواس سے مدد رک ہوتا ہے چنانچہ معلوم ہوا۔ اور وہی کو عقلی میں داخل کیا ہے اس لئے نہیں کہ وہ بھی مثل معقولات کے حواس سے ادراک نہیں کی جاتی ہے۔ لیکن وہ ایسی ہے کہ اگر پائی جائے تو ضرور حواس سے مدد رک ہو اور اسی امر کی جہت سے عقلی اور وہی میں انبیاء ہوتا ہے وگرنہ دونوں ایک ہو جائیں۔ ایک دھسپ نکتہ صاحب حدائق البلاغت نے دس سر کے آدمی کا تصور غفل کے تصور کے ساتھ مذکور کیا ہے۔ اس کے بعد خود یہ اعتراض گمبھا۔ کہ بادی النظر میں ان دونوں قسموں یعنی وہی اور خیالی میں فرق

نہیں معلوم ہوتا۔ اس واسطے کہ دس سر کے آدمی کا تصور مثل علم یا قوت کے ہے۔ کہ اجزاء ان دونوں قسموں کے محسوسات سے ہیں۔ اس سے علمائے مناخین نے اختلاف کیا ہے چونکہ بحث نہایت دقیق اور عالمانہ ہے۔ اس لئے اس کے ذکر سے احتراز کیا جاتا ہے۔ اطراف تشبیہ کے دیگر تشبیہی تفصیلات اور باریک نکات کو نظر انداز کر کے اب میں وجہ شبہ کا ذکر کرتا ہوں۔

## وجہ شبہ یا وجہ شبہ

وجہ شبہ | وجہ شبہ کی جامع و مانع تعریف یوں کی جاسکتی ہے۔ کہ وجہ شبہ وہ معنی ہے کہ مشبہ اور مشبہ بہ سے بہت خصوصیت رکھتا ہو۔ اور ان دونوں کا اس میں شریک ہونا قصداً کیا جائے صفت جس میں ان دونوں یعنی شبہ اور مشبہ بہ کو اشتراک ہو۔ یا افتراق تین طرح پر ہے۔ اول صفت حقیقی یعنی ایسی ہیئت کہ ذات میں ممکن ہو۔ دوم صفت اصنافی کہ ذات میں مثل اول کے نہ ہو۔ بلکہ دو چیزوں سے متعلق ہو۔ سوم صفت اعتباری کہ اس کا مفہوم واقع میں متحقق نہ ہو۔ بلکہ محض عقل نے اس کو اعتبار کر لیا ہو۔

صفت حقیقی کی دو قسمیں ہیں۔ ایک حسی اور دوسری عقلی۔ حقیقت کے معنی علم منطق میں خواہ کچھ ہوں۔ لیکن یہاں مراد ایک کیفیت ہے کہ حیم اس کے سبب سے اپنے محیط کی جانب مائل ہوتا ہے۔ جیسے آگ اور حرارت یعنی گرمی۔ صفت عقلی کیفیات نفسانیہ پر حاوی ہے۔ یعنی وہ کیفیتیں جو ذی نفس کی ذات سے مختص ہوں مثلاً دکا یعنی فہم کی تیزی اور علم بمعرفت۔ گرم علم غضب و شجاعت وغیرہ کہ عقل سے ادراک کی جائیں۔

صفت اصنافی وہ صفت ہے کہ ذات میں ممکن نہ ہو۔ بلکہ دو چیزوں سے

متعلق ہو مثلاً کوئی شخص دلیل یارائے کو آفتاب سے تشبیہ دے۔ اس نظر سے کہ دونوں میں ازالہ حجاب کی صفت موجود ہے۔ اور یہ صفت حجت اور آفتاب کی ذات میں موجود نہیں۔ بلکہ ان سے متعلق ہے۔

صفت اعتباری وہ ہے جس کا مفہوم واقع میں متحقق نہ ہو۔ اور محض عقل نے اسے اعتبار کر لیا ہو جیسے غول کے واسطے زندہ کی شکل اور دانت اور پنجوں کا اختراع کہ لینا یہ شخص صورت و ہمہ کا ہے۔ حالانکہ واقع میں تحقیق نہیں۔

صفت کا مرجع کبھی ایک چیز ہوتی ہے کبھی ایک سے زیادہ۔ اسی طرح بعض حقیقت مفرد ہوتی ہے۔ اور بعض اجزائے مختلفہ سے مرکب پس وجہ شبہ ان انواع کے اعتبار سے کئی نوع کی ہو جاتی ہے۔

ان نکات تفصیلی کو چھوڑ کر جہنشی کے لئے مقصود ہیں۔ اور جنہیں آپ کتب علمیہ میں شرح و لہبط کے ساتھ پاسکتے ہیں اب میں مبتدیوں کے لئے چند موٹی موٹی باتیں وجہ شبہ کے متعلق بیان کرتا ہوں۔

۱۔ وجہ شبہ کبھی مفرد ہوتی ہے۔ جیسے نسیم

دکھلاتا تھا وہ مکان جادو محراب سے در سے چشم و ابرو  
محراب کو ابرو سے تشبیہ دی ہے اور در کو چشم سے۔ پہلے میں وجہ شبہ وہ گولائی ہے جو محراب اور ابرو میں پائی جاتی ہے۔ دوسرے میں واشدگی جو دونوں میں محسوس ہے۔ اور یہ وجہ تشبیہ واحد ہے۔ اس پر یہ اعتراض وارد ہو سکتا ہے کہ مشبہ بہ کو مشبہ پر معرف حاصل ہوتا ہے۔ مگر کس کا تہ قوی تر ہوتا ہے۔ اس کا ذکر آگے آئے گا، اور محراب ہمیشہ مشبہ بہ ہوتا ہے۔ اور ابرو مشبہ جبکہ بریاں معاملہ عکس ہے پس مشبہ بہ یہاں ادنیٰ ہے اور مشبہ اعلیٰ۔ اس کا جواب ہے کہ اگر تشبیہ کبھی کر لیں کہ یہ ممنوع ہے تو اس میں ادعا ہے کہ محراب و در ایسے تھے کہ ان کو چشم و ابرو

سے تشبیہ دے سکتے تھے۔ اس ادعا کا نام اصطلاح میں ادعائے ناقص بدرجہ کامل ہے یعنی ناقص کو کامل کہنا۔ غالب کے اس شعر میں اسی قبیل سے ادعائے ناقص بدرجہ کامل کیا گیا ہے۔

کم نہیں جلوہ گری میں ترے کوپے سے بہشت

یہی نقشہ ہے دے اس وقت درآباد نہیں

کوچہ ہمیشہ مشبہ ہوتا ہے۔ اور بہشت مشبہ بہ مگر یہاں منظم کو ادعا ہے کہ وہ مشبہ بہ ہے۔ اور مشبہ۔ اسی واسطے اُس کو ناقص ٹھہرا کے کہہ دیا کہ اس میں نقص ہے کہ استغناء نہیں جس قدر تیرا کوچہ ہے۔ اصول تشبیہ اور اس کی عمل پر نظر غائر ڈالنے سے ثابت ہوگا کہ یقیناً مشبہ بہ اصل ہے اور مشبہ فرع۔ فرع کو اصل بنانا اور اصل کو فرع ماننا درست نہیں بلکہ کسی ادعا کے واسطے جو خصوصیت مقام کے سبب سے ہو یا دیگر اسباب سے۔ اس قسم کی تشبیہ لانے سے مبنی کو بچنا چاہئے کیونکہ اس کو نباہنا اور ادعا ثابت کرنا سہل کام نہیں۔ مرزا غالب کو اس امر میں کمال حاصل تھا۔ جو ہر ایک کا حصہ نہیں۔ چنانچہ ایک اور شعر میں ایسی ہی تشبیہ لاتے ہیں۔

نہیں کہ مجھ کو قیامت کا اعتقاد نہیں

شب فراق سے روز جزا زیاد نہیں

عموماً تعین وقت کی درازی کو قیامت کے دن سے تشبیہ دیا کرتے ہیں مگر مرزا قیامت کو شب کا سالبا کہ گئے۔ اور کس خوبصورتی سے کہہ گئے۔

جب یہ قرار پاچکا ہے کہ مشبہ بہ اعلیٰ ہوں تو اصحاب فن کا قول ہے کہ محسوس کو معقول کے ساتھ تشبیہ دینا بروئے معقول جائز نہیں کیونکہ معقولات محسوسات سے مستفاد ہیں۔

کبھی وجہ تشبیہ مرکب ہوتی ہے۔ اس کی مثال وہی چاندی سونے کے

چھٹلوں اور چاند سورج والا شعر غالب کا ہے۔ وجہ تشبیہ اس میں مرکب یعنی متعدد ہے۔ باعتبار رنگ علوم مرتب لمعان۔ اور بہتیت حاصلہ کے اور بہتیت مشابہہ کرنے کے واسطے پہلے اوتا کر لیا ہے۔ کہ چاند اور سورج بیچ میں سے خالی کئے ہوئے مطلوب ہیں نہ مجرد۔ اگر یہ ادعا نہ ہوتا تو تشبیہ درست نہ ہو سکتی۔ اس کو شاید آپ انہماکی نازک خیالی کہیں میں انتہائی معقولیت کہتا ہوں۔

ایک نکتہ یاد رکھنے کے قابل ہے یعنی جہاں وجہ تشبیہ حتی ہو وہاں لطراف تشبیہ بھی وجوہاً جتنی ہوں گے۔ جیسے

تقرائیں خواص میں صورت بید ایک ایک پوچھنے لگی بھید  
خواتین اور بید جتنی ہیں یعنی قوت باصرہ کے فعل کی حد کے اندر ہیں۔ تقرائیں  
جو دونوں میں پایا جاتا ہے۔ وہ بھی محسوس ہے لیکن جہاں تشبیہ عقلی ہوگی وہاں یہ  
قید نہیں چنانچہ مرزا کے اس مقطع میں

میں نے مانا کہ کچھ نہیں غالب  
کچھ نہیں کے معنی ہیں معدوم موجود یعنی غالب کو معدوم کے ساتھ تشبیہ دی  
گئی اور یہ اس جہت سے کہ کوئی فعل معدوم سے سرزد نہیں ہو سکتا۔ ایسا ہی  
غالب ہے جس سے کوئی فعل سرزد نہیں ہو سکتا۔ یا یہ شعر میر تقی کا  
میران نیم باز آنکھوں میں  
ساری مستی شراب کی سی ہے

مرکبات کی قسم سے یہ تشبیہ مرکب حتی ہے میر حسن کے ہاں ایسی تشبیہ  
سحرالبیان کے کئی مسلسل اشعار میں آئی ہے جہاں کی تشریح خالی از لطف نہ ہوگی۔  
پہر اس نے بھی اتنا تکلف کیا کہ اک دن میں جوڑے کو دھانی کیا  
کے تو کہ شب چاند نے آن کے نکالے مٹکھیت سے دھان کے



معشوق کو (کئی شعروں کے بعد کہا ہے) جو دھانی لباس پہنے ہوئے ہے چاند سے تشبیہ دی۔ مگر مطلق چاند سے نہیں بلکہ اس کی حالت میں کہ ہرے ہرے دھانوں کا کھیت لہلہا رہا ہو۔ اور چاند بھی کمال روشنی کے ساتھ نکلے۔ اور زمین سے تھوڑا ہی بلند ہوا ہو۔ اور دھانوں کی سبزی پھلی نظر آتی ہو۔ اور دیکھنے والا اُس کھیت کے کنارے پر ہو اور چاند کی طرف منہ کر کے دیکھے تو یہ منظر اس کے مشاہدہ میں آئے گا۔ کہ دھان کا ہر اکھیت لہلہا رہا ہے۔ اور چاند اس سے اتنا قریب ہے۔ کہ گویا اسی کھیت میں سے نکلا ہے۔ یہ ایسا مرکب حسی ہے کہ اس کے اطراف بھی مرکب ہیں عجیب نہیں کہ چاند کا کھیت کہنا جو ایک محاورہ اُردو کا ہے۔ اسی شعر کے مفہوم سے اخذ کیا گیا۔ یہ ہے نیچرل شاعری اگر کسی کو دیکھنے کی آنکھ اور سمجھنے کا مذاق ہو۔

مرکبات حسی میں بدیع اور نادرہ مرکب سمجھی جاتی ہے جس میں تشبیہ ایسی صورت سے واقع ہو کہ اس میں اور اوصاف و حرکات بھی پائے جائیں مثلاً

شندھی سحر البیان کے اس شعر میں ۔

تمامی کی سنجاف جلوہ کنال کہ جوں عکس مہ زیر آب رواں  
تمامی کی سنجاف کو عکس مہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ چاند کا عکس اگر ٹھہرے ہوئے پانی پر پڑے تو بہت اچھا محسوس ہوتا ہے۔ اور اس کا لمعان و گنت ہو جاتا ہے مگر جب آب رواں کی قید لگا دی تو اس میں ہزار گونہ لطافت پیدا ہو گئی۔ کیونکہ اول تو خود چمکدار چیز ہے۔ پھر جب اس میں لہریں پڑتی ہوں تو لمعان کبھی دو بالا ہو جاتا ہے اور کبھی ایک لمحہ کے لئے کم ہو جاتا ہے۔ اور یہ آفتاب یا چاند کی روشنی سے بخوبی نمودار ہے۔ اور سنجاف کی بھی یہی لطافت ہے کہ جہاں عکس روشنی کا پڑتا ہے وہاں چمک زیادہ دکھاتی ہے اور جہاں اس کی لہریں کلباہ

پڑ جاتا ہے۔ جیسے بہتے پانی میں لہروں کا وہاں کم۔ یہاں تشبیہ موج اور طحان میں ہے۔ اور اس کیفیت میں بھی کہ وہ لمعان یا چمک کبھی کم دکھائی دیتی ہے کبھی زیادہ جب تک یہ تمام صفات ذہن میں حاضر نہ ہوں تشبیہ درست نہیں ہو سکتی۔

وجہ تشبیہ کبھی محض حرکت میں ہوتی ہے مگر ضرور ہے کہ اس میں اختلاط حرکتوں کا ہو یعنی جیسی حرکت مشبہ میں ہو ویسی ہی مشبہ بہ میں ہو۔ اس کو اختلاط حرکات کہتے ہیں۔ فوق سے

نفس کی آمد و شد ہے ناز اہل حیات جو یہ قصا ہو تو اسے غافل و قضا سمجھو

نفس کی آمد و شد کو نماز کے ساتھ تشبیہ ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام و سجود ہوتا ہے۔ ایسا ہی ایک زندہ انسان کا نفس کبھی اوپر کو آتا ہے اور کبھی نیچے کو جاتا ہے پس جب تک دونوں کی حرکتوں کا باہم اختلاط نہ ہوگا وجہ تشبیہ پیدا نہیں ہو سکتی۔ ۷

## غرض تشبیہ

اب بحث اس سے کی جائے گی کہ تشبیہ سے کیا غرض ذہن کو ہوتی ہے۔ یاد رہے تشبیہ کی غرض اکثر و بالعموم مشبہ کی طرف راجع ہوتی ہے یعنی تشبیہ سے اکثر یہ غرض ہوتی ہے کہ مشبہ کا حسن یا قبح یا کوئی اور امر بیان کیا جائے۔ لیکن کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ غرض مشبہ بہ کی طرف راجع ہوتی ہے۔

میرے خیال میں اغراض تشبیہ کو سمجھنا اور ان پر حاوی ہونا شاعروں کے لئے نہایت ضروری ہے۔ اس لئے اس پر ذرا وضاحت سے کہا جائے گا۔ غرض اول یعنی مشبہ کا حسن یا قبح وغیرہ واضح کیا جائے کئی قسم پر ہے۔ اول۔ یہ کہ غرض تشبیہ سے اس امر کا بیان ہو کہ مشبہ کا وجود ممکن ہے۔ اور یہ امر وہاں ہوتا ہے

جہاں اس کے منتخ ہونے کا ادعا بھی ہو سکتا ہو۔ فوق کے یہ دو شعر اس کی مثال ہیں۔

تجھ سے دیکھا سب کو اور تجھ کو نہ دیکھا جوں نگاہ  
تو رہا آنکھوں میں اور آنکھوں سے پنہاں ہی رہا  
علم ہے کچھ اور شے اور آدمیت اور شے  
لاکھ طوطے کو پڑھایا پھر بھی جیواں ہی رہا

بغرض اختصار صرف اول شعر کی شرح کی جائے گی۔ دعوے کیا گیا ہے کہ معشوق باوجود آنکھوں میں ہونے کے آنکھوں سے پوشیدہ ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ یہ امر منتخ ہے کیونکہ جو شے آنکھوں سے اتنی قریب ہو کہ خود آنکھوں میں رہے اور پھر دکھائی نہ دے یہ بعید ہے لیکن جب اسے یعنی معشوق کو نگاہ سے تشبیہ دی تو وہ دعوے ثابت اور اس کا امکان معلوم ہو گیا۔

دوسرے یہ کہ مشبہ کا حال بیان کرنا مقصود ہو۔ جیسے ایک کپڑے کو دوسرے کپڑے سے سیاہی یا سفیدی میں تشبیہ دی جائے۔ اس قسم میں مشبہ بہ میں وجہ شبہ بالکل ظاہر اور معروف ہونی چاہئے۔ تاکہ مشبہ کا حال کمال وضاحت کے ساتھ ظاہر ہو جائے۔ نظیر سودا کا یہ شعر ہے۔ جو آسمان کی منزلت میں ہے۔ رخصت ہے پر غرور کو جوں نیزہ سر بلند جوں جادہ خاکسار کو دے نئے میں پر ڈال پر غرور کو سر بلند رکھنے اور خاکسار کو زمین پر ڈالنے کا حال نیزہ اور جادہ کی تشبیہ سے نہایت واضح ہو گیا۔ تیسرے یہ کہ مشبہ کے حال کی مفید بیان کرنا مقصود ہو کہ کسی کی زیادتی اور قوت و ضعف میں جیسے کالے کپڑے کو سیاہی کی شدت میں کوٹے کے پر سے تشبیہ دیں یا سفید کپڑے کو برف سے یا زلف معشوق کو عمر خضر سے درازی کی زیادتی میں۔ چوتھے یہ کہ تشبیہ دینے سے غرض یہ کہ مشبہ

کا حال سامع کے دل نشیں کیا جائے۔ مثلاً سعی لاجل کو پانی پکھنچا ہوئی لکیر سے تشبیہ دیں۔ چونکہ اس لکیر کا بے فائدہ ہونا اور مٹ جانا ظاہر ہے۔ اس لئے جب اس سے سعی کو تشبیہ دیں گے تو اس کا بے سود ہونا خوب ذہن نشین ہو جائے گا۔ اس میں ایک فائدہ بھی ہے۔ اور استدالیوں کے بموجب ضروری تشبیہ کا موجود ہونا ہوگا۔ چنانچہ چاہئے کہ انسان کا نفس عقلی کی نسبت حسی کی طرف زیادہ مائل ہوتا ہے۔ اسی قیل سے ہوگا۔ اگر کسی شخص کے قارروا ئی کو پتھر کی لکیر سے تشبیہ دیں۔ پانچویں یہ غرض تشبیہ کی ہوتی ہے کہ سننے والے کی نظر میں مشبہ کی بُرائی یا بھلائی آئینہ ہو جائے۔ جیسے دانتوں کی تشبیہ مٹیوں سے ہونٹوں کی یا قوت سے یا بد صورت کی دیو یا بھوت سے چھپنے یہ کہ مشبہ کا نادر اور طرفہ ہونا ثابت ہو جائے یا مشبہ کی ایسی صورت بیان کی جائے جو موافق عادت کے محال ہو مثلاً یہ شعر۔

چہرہ مرویش ہے ایک کا کل مشک فام دو

حسنِ بٹاں کے دور میں ہے سحر ایک شام دو

دو شام میں ایک سحر کا ہونا طرفہ اور نادر ہے۔ اور یہ ہمیشہ تشبیہ و تمثیل و

خیالی میں پایا جاتا ہے۔

یہ نکتہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب مشبہ کے حال کو سامع کے خاطر نشین کرنا

منظور ہو۔ تو لازم ہے کہ وجہ شبہ اکمل اور اشہر ہو کس واسطے کہ طبیعت کامل

اور مشہور کی طرف زیادہ مائل ہوتی ہے تشبیہ کی بنیاد اگرچہ غرض پسندی

وقت آفرینی۔ جذبات پسندی اور تحسین کلام پر ہے لیکن اس کی علت غائی تصور

اظہار حقیقت ہے۔ ذیل کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی جو مولانا

شبلی مرحوم کے شعر لہجہ سے لی گئی۔ لکھا ہے حسان ابن ثابت کے چھوٹے بچے

کو ایک دفعہ بھڑنے کاٹ کھایا۔ چہرہ پر ورم ہو گیا۔ حسان کو خبر ہوئی لڑکے سے پوچھا کہ جس جانور نے کاٹا؟ لڑکا کچھ جواب نہ دے سکا کیونکہ یہ حقیقت اس پر ظاہر نہ تھی۔ کہ جس جانور نے اسے کاٹا اس کو زنبور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچہ صاف بول اٹھا "کانہ ملکتھا بکودے" حیرت کوکہ "یعنی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ دھاریدار چادروں میں لپٹا ہوا ہے بھڑوں کے پروں پر رنگین خطوط ہوتے ہیں۔ اس لئے اس کو دھاریدار چادر سے تشبیہ دی حسان سمجھ گیا کہ بھڑنے کاٹا۔ اس سے دو امر بائیں ثبوت کو پہنچے۔ ایک یہ کہ جب ہم حقیقت حال کے اظہار میں قاصر ہوتے ہیں۔ تو تشبیہ سے کام لیتے ہیں۔ اور دوسرے یہ کہ تشبیہ اصل حقیقت کو ظاہر کر دیتی ہے۔ اس کے ساتھ اعراض تشبیہ کی بحث کو ختم کیا جاتا ہے۔

## اقسام تشبیہ

اب محمل طور پر چند اقسام تشبیہ کا ذکر معہ مثالوں کے کریں گے۔

تشبیہ متعدد | اس کا بیان آچکا ہے۔ یہ دو قسم ہے ایک متعدد جہتی جیسے کہیں "یہیر سیب کی مانند ہے" یعنی رنگ۔ مزے اور بو میں اور یہ تینوں وجوہ تشبیہ ہیں اور جہتی ہیں۔ دوسرے متعدد عقلی۔ جیسے کہیں کہ فلاں طبیب بقراط ہے یعنی تیزی فہم تشخیص مرصن اور معالجہ وغیرہ میں۔

تشبیہ مرکب میں تمام اجزاء مشابہہ کے لئے لازمی ہیں۔ ورنہ تشبیہ درست نہ ہوگی۔ مگر تشبیہ متعدد میں اس کی قید نہیں۔ اسے کبھی تشبیہ ناقص بھی کہہ دیتے ہیں۔ تشبیہ متعدد میں کبھی ایک طرف مرکب اور ایک مفرد ہوتی ہے۔

ذوق

## تشبیہ ناقص

نہیں پیشہ ہے کسی میخوار کا دل  
مختسب دیکھ نہ کر دل شکنی خوب نہیں

تشبیہ کو صورت اور علوئے مرتبت میں دل کے ساتھ تشبیہ ہے چنانچہ  
دوسرے مصرعے میں بلحاظ علوئے مرتبت اس کے ٹوڑنے سے افسار واقع  
ہوا۔ پس صورت تو جیسی ہے۔ مگر بلندی رتبہ عقلی۔

سب کا اس پر اتفاق ہے کہ امور عامہ کو جو تمام موجودات میں  
پہنچا اشتراک ہیں باہم تشبیہ دینا لطف نہیں پیدا کرتا مثلاً کوئی کہے۔ فلاں  
شخص بندہ خدا ہے۔ ہر چند دونوں وجود میں شریک ہیں۔ لیکن تشبیہ ٹھیک  
نہیں۔ کیونکہ تشبیہ میں ضرور ہے کہ اوصاف مخصوص بیان کئے جائیں۔ کیونکہ  
اس موقع پر خصوصیت اوصاف ملحوظ ہے۔ اس لئے تملیج یا تمسخر کے طور پر کسی  
نجیل کو یہ کہنا کہ ”وہ حاتم ہے“ درست ہوتا ہے۔ بلکہ ایسی تشبیہ کو تشبیہ بلیغ  
کہنا چاہئے۔ چونکہ تشبیہ میں خصوصیت اوصاف ملحوظ ہے۔ اس وجہ سے  
طیب کو مسیحا اور رہبر کو خضر سے تشبیہ دینا بلیغ تشبیہات ہے۔ علاوہ ازیں  
مقامات شعری میں اس قسم کے کلام قابل اعتراض نہیں۔ جیسے نجیل کو مزاحاً  
حاتم کہہ دینا یا دشمن کو مہربان کہنا بھی تعریض میں داخل ہے۔ فوق فرماتے ہیں  
کہاں ہم اور کہاں غم ہم کو غم سے کچھ غرض مطلب  
مگر اے حضرت عشق آپ نے پھر بانی کی

یہاں حضرت اور مہربانی صریح بطریق تعریض ہیں۔

تشبیہ وقوعی و تشبیہ غیر وقوعی | یہ دونوں مشبہ کی طرف سے ہوتی ہیں کیونکہ  
وہ اصل ہے۔ اگر اس کا وقوع یا لا وقوع متحقق ہوگا تو اس کا بھی ہوگا۔ یہ اس  
طرح ہوگا کہ اگر مشبہ بہ کا وقوع میں آتا غیر ممکن ہے تو اس کے ساتھ کوئی ایسا

لفظ ذکر کر دیں جس سے اس کا وقوع میں آنا ممکن ہو جائے تو یہ ایک عجیب بات ہو جاتی ہے۔ اور ایک قسم کی تدرت پیدا ہو جاتی ہے مثلاً مرزا غالب کا مطلع ہے۔

قطرہ مے بسکہ حیرت سے نفس پرور ہوا

خط جام مے سراسر ہشتاد گویا ہوا

ذیل کی تفسیر سے مرزا کا استاد فن ہونا کس وثوق کے ساتھ ثابت ہوتا ہے۔ قاعدہ ہے کہ پیالہ یا گلاس وغیرہ ظروف نوشیدنی میں اصل ساخت یا نقاشی کے خطوط مدور اندر کے دور میں ہوتے ہیں۔ آپ نے چینی کے ہر نمونوں میں اکثر ایسا دیکھا ہوگا۔ اگر فرض کیجئے کہ بلور کے پیالوں یا گلاسوں میں ایسے مدور خطوط نہیں پائے جاتے۔ یونہی سہی مگر مشاہدہ شاہد ہے کہ جب کوئی سیالی چیز چینی یا بلور کے ایک باگل سادے پیالہ میں ڈالی جائے تو خود وہ چیز اس پیالہ میں اپنی حد سطح سے ایک قسم کا خط کا نشان پیدا کر دیتی ہے۔ لیجئے خط جام مے کا ثبوت ہم پہنچ گیا۔ اب ایک اور بات دیکھئے جب پیالے میں شراب ڈالی جاتی ہے تو فوراً دورانی خط پیدا ہو جاتا ہے۔ صرف یہی نہیں ہوتا بلکہ اسی وقت اس کے دورانی خط میں بلبلے مسلسل پیدا ہو جاتے ہیں۔ اس کی سائنٹیفک وجہ یہ ہے کہ یہ صداقت بدیہی ہے کہ ہر خلا میں ہوا ہوتی ہے۔ اور ایک خلا میں سے بھاری چیز لگی چیز کو نکال دیتی ہے۔ پیالہ میں دورانی خط کے ملحق یہ بلبلے ہوا کے اس بقیہ کو اپنے میں لئے ہوئے ہیں جو متن لطن سے خارج کر دی گئی جو اشی کی ہوا کو پیالہ کی دیوار سے ایک قسم کی پشت پناہ ملی۔ اس لئے وہ مادہ مائی یعنی شراب سے ایک مدت خفیف کے لئے آمادہ مقابلہ ہو گئی۔ اور شاعر کے ذہن رما کے لئے سلاک مرور پیدائی بن گئی۔ مگر سائنس نے کہا نہیں ابھی ٹیکوں کا وہ حلقہ

رشتہ گوہر نہیں ہوا۔ کیونکہ موتی حیم جامد ہے۔ اور بلبلہ جامد نہیں۔ شاعر پہلے ہی سائنس کی چوٹ بچانا چاہتا تھا۔ اول مصرعہ میں حیرت اور نفس پرور کو رکھ دیا۔ اس پر سائنس نے تو واہ واکہ دی۔ مگر فن نے اب بھی صبا نہیں کھینچا اور تیوری چڑھکا کہ ذرا پاکہ لٹری کے ساتھ تشبیہ حب پوری ہو کہ وہ دانہ دانہ ہو اور یہ غیر ممکن الوقوع ہے۔ مگر استاد نے لفظ قطرہ کی طرف اشارہ کیا۔ جس سے امکان وقوع ذہن نشین ہو گیا۔ ایسی تشبیہات کا نباہنا سخت دشوار ہے۔ مبتدی کو ان مفتوحہ انوں میں قدم نہ رکھنا چاہئے۔

اظہار المطلوب | وہ قسم تشبیہ کی ہے کہ متکلم کے نزدیک مشبہ بہ اہم ہوتا ہے۔  
جیسے بھوکا بدر کمال کو یا نہر نصف النہار کو روٹی سے تشبیہ دیتا ہے۔ ظفر فرائے  
ہیں۔

تنہا چرخ سے لینے گہ سننے کب کے آثار  
ذرا بھی لگتی اگر قرص آفتاب میں سیخ  
قرص مشبہ بہ ہے اور آفتاب مشبہ متکلم کے نزدیک روٹی اہم تھی۔ اس  
لئے اسی کو مشبہ بہ بنایا۔

تشبیہ تسویہ | وہ ہے جس میں مشبہ بہ تنہا اور مشبہ متعدّد ہوتا ہے۔ جیسے یہ کہیں  
کہ میرا روز فراق اور تیری زلف برسات کی رات کی سی ہے۔  
تشبیہ جمع | وہ ہے جس میں اس کا الٹ ہو یعنی مشبہ تنہا اور مشبہ بہ متعدّد ہو جیسے  
ذوق کے اس شعر میں۔

مژہ پکیاں کا ہے لکڑا کہ سری کا لکڑا      لکھڑا ہے چاند کا لکڑا کہ سری کا لکڑا  
تشبیہ باعتبار وجہ کے کبھی تمثیل ہے۔ ذوق  
یہ خصائص کو کہہ رہا ہے ہلاشیں فلک      اونچی ہے آشیانہ زرخ وز عن کی شاخ



## یا ناسخ کا یہ شعر

جو کہ غلام ہے وہ ہرگز چھوٹا پھلتا نہیں سبز ہوتے کھیت دیکھا ہے کبھی شیشہ کا  
یہ طرفہ اردو میں کم رائج ہے۔ فارسی کے شعراء میں مرزا محمد علی صاحب اور  
ہندوستان میں ملا طاهر علی نے اس کو بہت ہرنا ہے۔ اردو میں سب سے  
زیادہ ناسخ نے پھر ذوق نے اسے استعمال کیا بعض اس طرز کو پسند نہیں کرتے  
کیونکہ ان کی طبیعت غواض پسند ہوتی ہے۔ اور تشبیل میں آسانی سے بات بن  
جاتی ہے۔ مرزا غالب ان میں سے ایک ہیں۔

تشبیہ محل | میں وجہ تشبیہ بیان نہیں کی جاتی۔ جیسے

ترے سونے کے لئے مہ پارہ میری آنکھوں کا بنے گہوارہ  
تشبیہ جو گہوارہ کو آنکھ سے ہے ظاہر ہے مگر بیان نہیں کی کبھی یہ تشبیہ  
خفی ہوتی ہے۔

تشبیہ مفصل | وہ ہے جس میں وجہ تشبیہ مذکور ہو۔ میر حسن -

وہ پیٹھ اس کی شفاف آئینہ وار

پیٹھ کو شفاف اور صفائی میں آئینہ سے تشبیہ ہے جو ظاہر ہے۔

تشبیہ قریب متبادل | یہ باعتبار وجہ کے ہے۔ اس کی دوسری قسم کو غیر متبادل

کہتے ہیں۔ اس میں بسبب ظہور وجہ کے ذہن سامع کا مشبہ سے مشبہ بہ کی  
طرف بدون وقت فکر انتقال کر جاتا ہے۔ جیسے باپ کو بیٹے کے ساتھ صورت  
شکل میں تشبیہ دیں۔ بسبب قربت مناسبت کے ذہن بیٹے سے بہت جلد  
باپ کی طرف چلا جاتا ہے۔ اور باپ بلا وقت فکر ذہن میں آ جاتا ہے کبھی مطلق  
حضور مشبہ بہ کا ہوتا ہے۔ بوجہ اس کے کہ حس میں ٹکرا پائی جاتی ہے اور اگر حس  
کے یہ معنی ہیں۔ کہ مشبہ بہ بار محسوس ہوتا ہے مثلاً آفتاب کو آئینہ مصقل کے

ساتھ تشبیہ دیں۔ اس وجہ سے کہ وہ بھی گول اور روشن ہوتا ہے۔ اور یہ بھی اور دونوں اکثر دیکھنے میں آتے ہیں۔ لہذا قرب مناسبت اور تکرار حسن سے تفصیل اور تفصیل سے فقدان غرابت پیدا ہو جاتا ہے جس سے ابتذال پیدا ہوتا ہے۔

غریب بعید | مابقی کی ضد ہے۔ یہاں تو مشبہ بہ میں بہت سی تفصیل ہوتی ہے جیسی غالب کے سونے روپے کے پھلوں اور میر حسن کے دھان کے کھیت والے شعر میں یعنی مشبہ بہ امور چند در چند سے مرکب ہو یا یہ کہ حصول اور حضور مشبہ بہ کا مشبہ کے حضور کے وقت سبب بعد مناسبت کے بطریق ندرت ہوتا ہے۔ یعنی مشبہ ذہن میں حاضر ہو جاتا ہے تو مشبہ بہ کو بڑے خوض و فکر کے ساتھ ذہن نشین کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ذوق

مرغ دل نرگس میگوں کی ہے مڑگاں میں اسیر

نازہ مضمون ہے جو باندھوں قفس جام شراب

جام شراب کو قفس سے تشبیہ نہایت بعید ہے جب تک کہ لحاظ نرگس میگوں مطلق نرگس نہیں) کا اس حیثیت سے نہ کیا جائے کہ اس کی مڑگاں میں مرغ دل اسیر ہو اس کا سمجھنا دشوار ہے۔ اس شعر میں کئی تشبیہیں ہیں۔ دل کو مرغ سے۔ چشم کو بطور استعارہ نرگس سے۔ اور نرگس کے ساتھ میگوں کی قید ہے۔ ان امور کے لحاظ سے نرگس میگوں کو جام شراب سے تشبیہ ہے اور یہ تشبیہ بدیع ہے یعنی بعید بھی ہے۔ اور غریب بھی۔

یہاں یہ نوٹ کر نا ضروری ہے کہ اساتذہ متاخرین کی اصطلاح میں مبتذل اس مضمون کو کہتے ہیں کہ تشبیہ مجمل یا مفصل کو بہت سے لوگ باندھیں چٹ انچہ معشوق کے قد کو سرو سے۔ عارض کو گل اور دانتوں کو موتی سے سب تشبیہ دیتے آئے ہیں۔

تشبیہ مشروط | وہ ہے کہ مشبہ یا مشبہ بہ دونوں کو کسی شرط و جہ دی یا عدم کے ساتھ مقید کریں۔

لب کو ترے ہم عقیق کہتے گر آب حیات امیں ہوتا  
سرخی اور جانفزائی یہ صفات لب معشوق میں مان لئے عقیق میں سرخی تو ہے۔  
لیکن دوسری صفت معدوم اس لئے اس میں آب حیات کے وجود کی شرط لگادی۔

تشبیہ اضمار | کبھی ایک چیز کو دوسری سے تشبیہ تو دیتے ہیں مگر ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تشبیہ دینا مقصود نہیں مگر تشبیہ فی الواقع ہوتی ہے۔  
گل اگر تم ہو تو ہوں کس لئے میں ہمرہ خار  
شعلہ گر تم ہو تو کیا جلنے سے مجھ کو سہر و کار

اس قسم کی تشبیہ میں اتحادِ طرفین کا دعویٰ ہوتا ہے۔ مشبہ بہ اور مشبہ گو یا آپس میں ایک ہی ہیں اور جب خواص مشبہ بہ کے مشبہ میں پائے جاتے ہیں تو وہ اتحاد تشبیہی ذیل ہو جاتا ہے اور فی الواقع تشبیہ دینی منظور ہوتی ہے۔ ورنہ لفظ معنوی ظاہر نہیں ہوتی۔ بہتر یہ ہے کہ اس قسم کی تشبیہ میں وجہ شبہ مذکور نہ ہو جیسے کہ مثالیہ شعر میں نہیں ہوئی۔ تاکہ ابہام عدم قصد تشبیہ کا اعلان بخوبی ہو جائے۔

آپ نے دیکھا کہ تشبیہ مشروط اور تشبیہ اضمار کتنی قریب قریب جاتی ہیں مگر ان میں ایک باریک فرق ہے وہ یہ کہ مشروط میں شرط کی قید مشبہ اور مشبہ بہ دونوں میں ملحوظ ہوتی ہے۔ اور اضمار میں شرط کا لحاظ نہیں ہوتا بلکہ تمام جملہ کے ساتھ شرط کا علاقہ ہوتا ہے۔ علاوہ بریں اضمار میں شرط کا جواب وجو یا کلمہ استفہام کے ساتھ آتا ہے۔

تشبیہ تفصیل | وہ یہ کہ پہلے ایک چیز کو دوسری چیز سے تشبیہ دیں اور پھر تشبیہ کو مشبہ بہ پر تفصیل دیں۔ تفصیل وجہ تشبیہ بیان نہیں کرتی تاکہ ایہام ہو جائے کہ مشبہ میں مشبہ بہ کے تمام اوصاف پائے جاتے ہیں۔ شعر۔

تو مسیحا ہے بلکہ اس کو بھی تیرے لب سے ہے بایہ عجاز  
تو مشبہ ہے اور مسیحا مشبہ بہ۔ وجہ تشبیہ دونوں میں احیائے موتی ہے جو نہ کہ نہیں اور ترقی کی وجہ لبوں کا فیض دینا ہے۔ یہ اور وجہ تشبیہ دونوں ایک نہیں۔

نوٹ۔ یہ بھی اتنی قلیل سے ہے کہ اول دعوے کریں۔ کہ مشبہ مشبہ بہ کی جنس سے ہے۔ پھر تشبیہ کو مشبہ بہ پر ترجیح دیں۔ تشبیہ الطف اس صورت میں ہوتی ہے۔ کہ اصنام بھی اس میں کیا جائے یعنی ظاہر معلوم ہو کہ تشبیہ دینا مقصود نہیں ہے۔

تمام رات ہوئی کہ گیا کنار چاند لواتر وہام سے تم جیتے اور ہار چاند  
پہلے دعوے کیا کہ تم اور چاند یکساں ہو۔ پھر رات بھر بمقابل ہمدردی ان کا امتحان کیا۔ آخر شب چاند کو ناقص اور معشوق کو کامل ٹھہرایا۔ ظاہر معلوم نہیں ہوتا کہ متکلم نے اس میں تشبیہ کا قصد کیا بھی ہے۔

تشبیہ کے اور بھی کئی اقسام ہیں مثلاً تشبیہ موکہ وغیرہ موکہ وغیرہ وغیرہ وغیرہ مگر بخلاف طوالت ان کے ذکر کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔

ایک اور ضروری بات بتانی ہے قبل اس سے کہ اس بحث کو ختم کروں۔ یاد رہے کہ تشبیہ اس جگہ متحقق ہوتی ہے۔ جہاں مشبہ بہ باعتبار وجہ تشبیہ مشبہ سے کامل تر ہو خواہ از روئے ادعا خواہ حقیقت اور جہاں وجہ تشبیہ اور مشبہ بہ دونوں کی مساوات مراد ہو اور یہ مقصود نہ ہو کہ ایک کامل ہے اور

دوسرا ناقص عام ہے۔ تو وہاں تشبیہ نہیں ہو سکتی اور اس کا ترک کرنا ہی  
الاسباب ہے۔ کیونکہ تشبیہ میں ایک کی زیادتی اور ایک کے نقصان کا قصد  
ہوتا ہے جہاں مساوات کا قصد ہو اُسے تشابہ کہتے ہیں۔ یعنی ایک چیز کا  
دوسری چیز کے مشابہ ہونا تشبیہ اور تشابہ کے امتیاز باہمی کا خیال رکھنا  
چاہئے۔ مرزا سواد کے ان اشعار میں تشابہ ہے تشبیہ نہیں۔

حبس کے تو پاس نہ ہووے تو اسے عالم میں  
مجلس و شادی و تنہائی و غم چاروں ایک  
کر دیا پل میں کرشمہ نے تری آنکھوں کے  
مسجد و مسجد و دیر و حرم چاروں ایک  
یہاں تشبیہ مجلس کی تنہائی سے اور شادی کی غم سے منظور نہیں بلکہ  
ان کی مساوات مقصود ہے۔ غالباً ذیل کے اشعار تشابہ کی واضح ترمثال  
ہے۔

تیرے روئے عرق آلودہ اور کانوں کے موتی کا  
بیاں کیا کیجئے ہے لطف دونوں میں برابر کا  
گہر ہے تیرے کانوں میں ویا قطرہ عرق کا ہے  
یہ ہے قطرہ عرق کا یا کہ ہے دانہ یہ گوہر کا  
کبھی ایک لطیف مبالغہ کو غلطی سے تشبیہ سمجھ لیا جاتا ہے۔

آتش غم ایسی کچھ بھڑکی کہ پل میں ہو گیا  
داغ دل سے آفتاب روز محشر آشکار

یہاں داغ دل کی سوزش میں مبالغہ منظور ہے یعنی دل کا داغ جلن میں اس  
مرتبہ کو پہنچا کہ قیامت کے دن کا آفتاب بن گیا۔ جو روئے زمین سے صرف

سوانیرے اوپر ہوگا۔ پس ظاہر ہے کہ کس مرتبہ پیش اور سوزش اس میں ہوگی  
 بادی النظر میں یہ شبہ ہوتا ہے کہ داغ دل کو آفتاب سے تشبیہ دی ہے لیکن  
 چونکہ یہ بطریق تجرید کے ہے۔ اس لئے تشبیہ نہیں۔ تجرید علم بدیع کی ایک  
 اصطلاح ہے۔ جس کے ذکر کی یہاں ضرورت نہیں۔

تشبیہ اور دیگر صنایع کی کما حقہ واقفیت کے لئے علم بیان کے ابتدائی  
 رسالوں کے مطالعہ کے بعد ایسی مثنوی الفن کتب کا دیکھنا اور سمجھنا ضروری ہے  
 جیسے مصطلحات الشعرا از خان آرزو مصطلحات وارثہ۔ نہر الفصاحت قتیل۔  
 حلالی البلاغت۔ اسرار البلاغت مصنفہ شیخ عبدالقادر جبرجانی۔ کتب  
 مصنفہ حکیم سکاکی۔ کتب ظہوری عروضی وغیرہ وغیرہ \*۔

# متروکات

یکچہ ۱۹۲۵ء

طب کی کتابوں میں لکھا ہے کہ چند برسوں کے بعد انسان کا گوشت اور پوست نیا بن جاتا ہے۔ زیادہ تر اس وجہ سے کہ وہ اپنی غذا کے لئے بیشتر بیرونی اشیاء کا محتاج ہے اس پر بھی حجاج نے جو کبھی کسی انسان کے جسم پر نشتر چلایا تھا اس کا نشان مرتے دم تک باقی رہتا ہے۔ یہی حال دنیا کی نئی اور غیر صرفی زبانوں کا ہے یعنی اخذ اور ترک ان میں برابر جاری رہتا ہے۔ لیکن ان کے جگہ کی نشان اور جوہر جوں کے توں رہتے ہیں۔

حضرت ولی کو اردو کا پہلا صاحب دیوان شاعر مان کر اردو کی عمر دو سو برس سے بچھ اوپر بٹھرتی ہے۔ ولی مرحوم محمد شاہ گورگانی کے عہد میں دکن سے دہلی آئے۔ اس بادشاہ کی حکومت کا زمانہ ۱۷۱۹ء سے ۱۷۴۹ء تک شمار کیا جاتا ہے۔ زبان کے باب میں یہ تھوڑی سی مدت بھی کچھ حقیقت رکھتی ہے، بلامبالغہ کہنا پڑتا ہے کہ اردو والوں کا اخذ اور ترک ان دو صدیوں کی قلیل مدت میں تعجب خیز اور تحسین انگیز ہے۔ میرا روئے سخن متروکات سے ہے۔ اس لئے ماخوذات سے سروکار نہیں رکھا جائے گا۔

شروع شروع میں جو لفظ یا ترکیبیں متروک قرار دی گئیں ان کی بنیاد اس اصول پر ہوگی کہ ریختہ یا اردو زبان کا ذاتی تشخص اور اپنی جگہ اس کی ایک بعض اور رنگ زیب کا زمانہ بتائے ہیں۔ دکنی اردو کے پہلے کے دیوان مصنف تک اس لکچر کے تحت آئے۔

مستقل ہستی قائم کی جائے۔ پھر لطافت اور لغزیت۔ ترنم اور سلاست کا نظریہ ترک کا معیار بھٹیرا ہوگا۔ تنقید میں اور متوسطین غالباً اسی اصول پر کاربند رہے ہوں گے۔ ہاں کہیں یہ بھی ہوگا کہ اردو کی دنیا میں اپنی ایک خود مختار حیثیت تسلیم کرانے کی غرض سے زبان کی گہرے دن پر ترک کی گند چھری ریت کر ایک امر ماہر الاہیاء قائم کیا گیا۔ یہاں سے اردو میں بدعت کی بنیاد پڑی۔

زبان مانجھنے اور معقولیت کی بنا پر اخذ اور ترک کا سہرا شاہ حاتم کے سر ہے۔ شاہ صاحب محمد شاہی عہد کے شاعر اور ولی کے ہم عصر تھے۔ تحقیق کہ نامشکل ہے کہ ان کا زمانہ کتنی دور تک ان کے زمانہ کا ہم ردیف ہے شاہ حاتم نے بہت سے ہندی اور دکنی الفاظ جو ولی کے کلام کی زینت تھے ترک کر کے ان کی جگہ فارسی کے ایسے الفاظ زبان میں داخل کئے جو غیر مانوس نہ تھے۔ بلکہ انہوں نے زبان کی اصلاح میں یہاں تک کیا کہ اپنے ابتدائی کلام میں جہاں رکیک لفظ نظر آئے اس حصہ کو ہی اپنے کلیات سے خارج کر کے اپنے کئی دیوانوں سے غزلوں اور غزلوں سے شعروں کا انتخاب کر کے ایک منتخب دیوان ترتیب دیا جس کا نام دیوان زادہ رکھا۔ اس کے شروع میں ایک دیباچہ لکھا اور اس میں اپنے تمام متروکات کی فہرست دے دی غرض کہ شاہ حاتم دہلوی کی ذات سے زبان کی خراش تراش اور اس میں کاٹ چھانٹ کی بنیاد پڑی۔ زبان کی اس خدمت کے اعتبار سے آزاد مرحوم نے شاہ صاحب کو پہلے دور سے نکال کر جہاں ان کی جگہ تھی دوسرے دور کے شعرا میں رکھ دیا۔

میں یہاں متروکات کی تاریخ نہیں لکھ رہا ہوں ورنہ میر تقی۔ مرزا رفیع السودا۔ مظہر۔ درد۔ جبرأت۔ سوز۔ مصحفی۔ انشا۔ نصیر



اور اساتذہ ثلاثہ یعنی مومن - ذوق اور غالب اور ناسخ اور آتش کے متروکات کی عمدہ بہ عمدہ کی تفصیل وار تاریخ پیش کرتا۔ مرزا غالب کا اردو دیوان تیسری بار ۱۲۸۰ ہجری میں چھپا۔ اس کے خاتمہ کی عبارت میں مرزا صاحب لکھتے ہیں :-

”ایک لفظ سو بار چھپا گیا ہے کہاں تک بدلتا۔ ناچار چاہیوں ہی چھوڑ دیا۔ یعنی کسوا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ لفظ صحیح نہیں۔ البتہ فصیح نہیں۔ قافیہ کی رعایت سے اگر لکھا جائے تو عیب نہیں ورنہ فصیح بلکہ افسح کسی ہے“

اسی طرح ذوق کے ہاں کبھو قافیہ کی رعایت سے ایک دو جگہ ہی آیا ہے۔ مومن خان نے بھی بہت سے الفاظ ترک کئے لیکن چونکہ ذاتی تشخص قائم کرنے کی ضرورت نہ تھی میر علی اوسط رشک کی طرح ان کی ایک فہرست مرتب کر کے تالے کنجی میں نہیں رکھی۔ جناب شوق لکھتے ہیں :-

”اس لفظ سے اس امر کا اظہار مقصود ہے کہ ناسخ کے ساتھ اور شعرا بھی زبان کی اصلاح میں شریک ہیں۔ جب مومن و آتش وغیرہ کا کلام بہت سے ترکیب مستعملات سے پاک ہے تو میں ان لوگوں کے مصلح زبان ہونے سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔“

کہا جاتا ہے کہ حضرت ناسخ کے شاگرد میر علی اوسط رشک نے چالیس پینتالیس کے قریب الفاظ متروک قرار دیئے تھے جن سے ان کا تیسرا دیوان پاک تھا۔ لیکن وہ دیوان افسوس ہے کہ چھپا ہی نہیں۔ رشک مرحوم ان متروکات کے دفتر کو ہمیشہ مقفل رکھتے تھے اور اپنے خاص

شاگردوں کے سوا کسی کو اس سے مستفیض ہونے نہ دیتے تھے۔ ان صورتوں میں وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ متروکات کی اس فہرست میں کون کون سے لفظ داخل تھے۔ وہ متروکات کس اصول پر مبنی تھے اس کا اندازہ ان کے کلام سے کیا جائے تو ان کے اجتہاد کے خلاف شبہات کی بڑی گنجائش ہے نمونہ ملاحظہ ہو۔

چاول الماس گوشت بخت جگر      فرقت یار میں پاؤ نہیں  
میرے کھانے سے کیوں فلک کباب      پاؤ روٹی ہے نان پاؤ نہیں

دیکھو نذاکت آپ کی دھوا کے آئینہ      لگواتے ہیں ضحاک دما سے کے عکس پر  
ریشک مرحوم کے سینہ بسینہ متروکات سے قطع نظر کہ کے اس بحث میں یہ کتنے ہیں اور رسالے ذکر کے قابل ہیں :-

۱۔ آپ حیات مصنفہ آزاد مرحوم۔

۲۔ اصلاح معہ ایضاح شرح اصلاح۔ مصنفہ جناب مولانا محمد ظہیر احسن صاحب شوق نیموی مطبوعہ قومی پریس لکھنؤ ۱۸۸۷ء

۳۔ تسبیل البلاء مصنفہ جناب محمد سجاد مرزا بیگ صاحب دہلوی ۱۳۱۹ھ ہجری۔

۴۔ قرار المحاورات و قرار المتروکات۔ مولفہ جناب سید تصدق حسین صاحب قرار شاہجہان پوری۔ مقیم لکھنؤ۔

۵۔ اصلاح زبان اردو۔ مصنفہ جناب خواجہ عبدالرؤف صاحب عشرت لکھنؤ ۱۹۱۹ء

۶۔ نور اللغات (ویباچہ) مولفہ جناب مولوی نور الحسن صاحب تیر

کا کوروی ۱۹۲۲ء

۱۔ آب حیات میں خاص خاص شعرا کے حال میں کبھی ایک دور کے شروع یا آخر میں اس کے متروکات کا ذکر آیا ہے۔ مگر وضاحت اور ترک کی وجہ مفقود ہے۔

۲۔ حضرت شوق نے پہلے پہل اپنی کتاب ۸۸۷ء میں لکھنؤ سے شائع کی اس کا پچھلا ایڈیشن کئی برس بعد جناب حسرت موہانی نے معہ ازاہتہ الاغلاط اپنے اردو پریس علی گڑھ سے شائع کیا۔ حضرت شوق لکھتے ہیں :-

”جس طرح میر و مرزا نے ولی و حاتم کے اکثر مستعملہ الفاظ ترک کر دیئے تھے اسی طرح مومن و غالب و ناسخ و آتش وغیرہ نے میر و مرزا کے بہت سے لفظ متروک کر دیئے۔ جیسے اودھر۔ ایدھر۔ بگانہ بجائے بیگانہ۔ دوانہ بجائے دیوانہ۔ پیار۔ و پیاس با شبدع یا۔ تیں گد کے معنی میں۔ تنک۔ تنک۔ ذرا کے معنی میں۔ ستی۔ سوں۔ سجن۔ کنے کیسو۔ لوہو۔ لکھ۔ نت۔ نین۔ مجھ پاس کرے ہے۔ آئیاں۔ جائیاں۔ ان میں سے اکثر الفاظ تو جو بآ ترک کر دیئے اور بعض الفاظ ایسے ہیں کہ کسی نے کہیں کہیں استعمال بھی کئے ہیں۔ اس کے بعد ان کے تلامذہ کا دورہ ہوا۔ انہوں نے بھی کچھ لفظ ترک کئے۔“

۳۔ جناب سجاد مرزا صاحب کی تسہیل البلاغت کے صفحہ ۴۹ سے متروک الفاظ کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ اس میں و اچھڑے۔ بہنات۔ برس (زیادہ بہتر) نہیٹ وغیرہ الفاظ بھی موجود ہیں۔ ان میں سے کئی الفاظ شاہ حاتم متروک ٹھہرا چکے تھے۔ یہی حال زور۔ بل۔ یے۔ خوباں اور عزیزاں کا ہے۔ ایسی فہرستوں سے کچھ فائدہ مترتب نہیں ہوتا۔ پڑھنے والا سوچنا

ہے کہ جب امیر اور داغ جن کو ہم نے کل دیکھا اور سنا تھا ملک اور بل بے لکھ گئے تو ضرورت کے وقت ہم بھی کہیں نہ وہ لفظ استعمال کریں ۲۔ جناب قرار کی کتاب کے خاتمہ پر چودہ صفحہ متروکات کے موضوع پر دیئے گئے ہیں۔ شروع میں جو لکھا ہے اس میں بہت کچھ عیوب ترکیب وغیرہ کی ذیل میں آتا ہے جس کا تعلق ٹھیکہ متروکات سے ہرگز نہیں۔ مثلاً (صفحہ ۲۶) ایک جنس کے دو حرفوں کا قریب قریب آنا۔ کلام کا یہ نقص علم معانی میں تنافر حرفوں کی ذیل میں آتا ہے۔ اگر متروکات کی فہرست کو اس طرح طولت دی جائے تو کلام کے تمام نقائص جن کا ذکر علم معانی اور علم بیان وغیرہ میں آیا ہے اس میں داخل ہو جائیں گے۔ آخر میں ایک فہرست بھی دی گئی ہے۔ اس میں وہ الفاظ مثالوں کے ساتھ لکھے ہیں جو میر، سودا اور مصحفی وغیرہ متقدمین نے استعمال کئے۔ مگر اب متروک ہیں۔ امیر، داغ اور جلال بھی اس فہرست میں آجاتے ہیں۔ یعنی بقول مولف ان کے بھی بعض مستعملہ الفاظ اب متروک ہیں۔ اس اقتباس میں زمانہ وغیرہ کسی ترتیب کا لحاظ نہیں رکھا گیا۔ چنانچہ آخری متروک لفظ ”ہے کی“ ہے اور اس کے لئے سودا کا شعر نقل کیا ہے۔ اس فہرست کے تین خانے ہیں۔ اول خانہ میں جائزہ الفاظ ردیف وار درج ہیں۔ دوسرے میں متروک تفسیر کے میں مثال کے شعر۔ چاہئے یہ تھا کہ اول خانہ میں متروک الفاظ کو لاتے۔

۵۔ اصلاح زبان اردو۔ کہتے ہیں لکھنؤ میں ایک انجمن اصلاح سخن تھی وہ ایک رسالہ نکلیں نکالا کرتی تھی۔ اس کے ممبروں نے زبان کے کچھ قواعد مرتب کئے۔ غالباً انہیں قواعد کی بنا پر یہ رسالہ ترتیب دیا گیا۔

راقم اس انجمن۔ اس کے ممبروں اور رسالہ سے قطعاً واقف ہے۔ اگر یہ انجمن ایک دوسری جماعت، انجمن دائرہ کی نوعیت رکھتی تھی جس کا ذکر نومبر ۱۹۰۸ء کے معیار میں آیا ہے تو اس کے معتبر ہونے میں شبہ کی بہت گنجائش ہے۔ یہ چھوٹی تقطیع کار سالہ ۲۸ صفحوں میں اردو کی اصلاح اور متروکات کو نبٹا دیتا ہے۔

۶۔ نور اللغات کے دیباچہ پر نومبر ۱۹۲۲ء درج ہے اس لئے اس بحث سے متعلق یہ تازہ ترین کتاب ہے۔ فاضل مولف نے دیباچہ میں ۲۹۷ متروکات کی فہرست دی ہے۔ یہ فہرست مولف کے خیال میں ساری فہرستوں سے بڑی ہے اس میں ایسے تمام لفظ آجاتے ہیں جنہیں اردو شعرا نے اول سے آج تک مولف کے قول کے مطابق متروک قرار دیا ہے۔ میں اسے محض فضول طوالت اور تحصیل حاصل کہوں گا۔ گھر جانا۔ گھر ویران ہونا کی جگہ۔ گمنا۔ پکڑنا کے بدلے سوں، سیتی، سیس، سے کی جگہ اب کون لکھتا ہے یا اب سے پچاس برس پہلے کون نظم میں لاتا تھا جو یہ بھی اس فہرست میں داخل کر دیئے گئے ہیں متعلم کو اس فہرست سے کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ چاہئے یہ محققہ داغ اور امیر کے متروک الفاظ اور ان کی وفات سے آج تک جو الفاظ ترک کئے گئے ان کی فہرست دے دیتے۔ یا زمانہ اور دور کا تعین کر کے ایک مسلسل مکمل فہرست پیش کرتے۔ مولف نے اس طویل فہرست کے بعد چند اصول بھی متروکات کی بحث میں قلم بند کئے ہیں جن کی تعداد ۲۹ تک پہنچتی ہے۔ ان میں صرف ہدائیں ہیں۔ وجہ اور علت کا ذکر کہیں نہیں آیا کہ کیوں فلاں لفظ متروک سمجھا جائے؟ کیوں ایسا ایسا کرنا معیوب ہے؟

ان چھٹوں مطبوعات میں سے کئی ایسے ہیں کہ محض تجارتی مفاد پر نظر رکھ کر شائع کئے گئے ہیں۔ کئی ایسے بھی ہیں جنہیں سندھی حیثیت دینا انصاف کے قرین نہ ہوگا کیوں کہ ان کی مندرجات مقامی پاسداری سے میرا نہیں۔ اس کی تفصیل یہ ہے۔ لکھنؤ والے نے جو کچھ لکھا اس میں اس نے وہ الفاظ متروکات کی ذیل میں درج کر دیئے جن کو لکھنؤ والوں نے استعمال ہی نہیں کیا اور ان میں اکثر ہندی کے مانوس استعمال الفاظ ہیں۔ جاننا چاہئے کہ ترک، اخذ یا استعمال کے وجود کو ممکن ہی نہیں لازم ٹھہراتا ہے۔ جب ایک لفظ کبھی آپ کے استعمال میں آیا ہی نہیں تو آپ کا اس کو ترک کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ اس قبیل سے ایک لفظ سن دیا ہے۔ یہ لفظ لکھنؤ کے مشاہیر شعرا نے استعمال نہیں کیا۔ مگر دہلی میں استعمال ہوتا رہا ہے۔ یہاں تک کہ متاب داغ میں آیا ہے پھر اسے متروکات کی فہرست میں شامل کر کے داغ کا شعر لکھ دینا محقو لیت سے خارج ہے۔ اگر یہ فرض بھی کر لیں کہ یہ لفظ کسی شاعر نے سوائے داغ کے استعمال کیا ہی نہیں، تو اس کے خلاف یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناسخ وغیرہ نے ایسے بہت سے الفاظ استعمال کئے ہیں جو انکے سوا اور کسی شاعر نے استعمال کئے ہی نہیں، خواہ وہ کہیں کارہنٹے والا اور زبان کے کسی مرکز کا متبع تھا۔ مثلاً سپر غم، جریتمین، خالق الاصباح۔۔۔ صباح وغیرہ۔ تو کیوں نہ انہیں بھی متروکات کی فہرست میں درج کیا جائے۔ ان اصحاب نے یہ بھی کیا ہے کہ عام متروکات کی تمثیل میں چُن چُن کر دلی والوں کے اشعار اقتباس کئے ہیں اور لکھنؤ والوں کے کلام

سے اس کا مفصل ذکر آگے آئے گا۔

سے مجبوری کی حالت میں استفادہ کیا ہے۔ غالباً وہ روشیں اسی فنیہ کا جواب ہوگی جو جناب سجاد مرزا بیگ صاحب نے اپنی تسہیل البلاغت میں اختیار کی۔ راقم کے اعتقاد میں ادیب اور نقاد کا مسلک ان دونوں رستوں سے پرے ہونا چاہئے۔ جناب شوق کے ہاں یلفظ تفریط نام کو نہیں۔

تاریخی کوالف کئے یا مبادیات ان کے بعد چند امور ناظرین کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں۔ پھر بعض الفاظ کے متروک قرار دینے کے متعلق بحث کی جائے گی۔ سب سے اول جو سوال ذہن میں اٹھتے ہیں یہ ہیں کہ

(۱) ایک لفظ مدت سے اردو میں مستعمل ہے اب جو اسے ترک کیا جاتا ہے تو کس بنا پر؟ اس کے خلاف کوئی نئی باتیں پیدا ہو گئیں اور اسی معنی اور موقعہ کا کون سا نیا اور بہتر لغت مل گیا ہے جو اسے متروک الاستعمال قرار دیا جاتا ہے؟

(۲) وہ کون شخص یا اشخاص ہیں جو الفاظ کو متروک قرار دینے کے اہل ہیں؟

(۳) جو الفاظ وغیرہ متروک بتائے جاتے ہیں آیا وہ اردو زبان سے نکال دیئے گئے ہیں یا صرف اردو کی نظم سے؟ اگر صرف نظم سے خارج کئے گئے ہیں تو اس اخراج کا اطلاق محض غزل اور عاشقانہ شاعری پر ہے یا نئے طرز کی شاعری پر بھی جسے بوجہ اختصار نیچرل شاعری کہا جائے گا؟

اس ضمن میں اور بھی بہت سے امور متنبہ ہیں لیکن طوالت کے خوف سے انہیں تین امور کا ذکر کیا جائے گا۔

(۱) جن الفاظ یا ترکیبوں کو ہم سب اُردو میں ترک کر بیٹھے ہیں۔ ان میں سے کسی ایک کی نسبت بھی کبھی یہ سُنانے میں نہ آیا کہ ان وجوہ سے یا اس اصول کے تحت یہ لفظ ترک کیا گیا۔ ابتدا سے اب تک یہ بدعنوانی چلی آئی ہے اس سے بدعت اور طوائف الملوکی کا ہنگامہ گرم ہو گیا۔ جو جس کے جی میں آیا کہ گزرا۔ متروکات کی فہرست پر جب غور کی نظر ڈالی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ چھانٹ چھانٹ کر ٹھیکھ اُردو الفاظ جو زبان میں مدتوں سے پچے پچے تھے کان پکڑ کر اُردو کی سمجھا سے باہر کئے جاتے ہیں۔ اور اُردو کو عربی، فارسی لغات سے گرانبار کیا جاتا ہے یہیں اس ضمن میں اُن کا ذکر نہیں کروں گا جو دوسری طرف سنسکرت لغات کی بھرمار کر رہے ہیں کیونکہ وہ تعداد اور اثر میں کم ہیں۔ اُردو کے کسی ہندو شاعر یا ادیب کو جس کی ادبی حیثیت مسلمہ ہو یہ الزام نہیں دیا گیا کہ وہ زبان میں اس طرح ثقالت پیدا کر رہا ہے۔ مختصر یہ کہ کیا ہندو اور کیا مسلمان اُردو لکھنے والے سب ہی اراوی یا غیر اراوی متروکات کے باب میں برابر ہیں۔

میں اس جگہ ہندوستانی کے دو لفظ لکھتا ہوں۔ سندھیا اور بتھا۔ یہ دونوں لفظ اُردو لغات میں موجود ہیں۔ ان میں سے سندھیا فوراً لغات کی متروک فہرست میں داخل ہے۔ دوسرا لفظ بتھا اس میں نہیں آیا۔ شاید کسی نے استعمال بھی نہیں کیا۔ راقم نے ایک جگہ استعمال کیا ہے اب ذرا ان دونوں لفظوں کے معنی کو دیکھئے۔ سندھیا کے معنی ہیں، راضی خوشی کا پیغام۔ خیریت کی خبر۔ عربی فارسی کا کوئی لغت جو اس معنی کا حامل ہو اب تک اُردو کے علم سے باہر ہے۔ اُن زبانوں میں اس کا کوئی مترادف ہوگا بھی تو وہ لغات کے محبس میں قید ہوگا۔ مرثدہ یا نوید سندھیا کے مترادف نہیں ہو سکتے



کیونکہ وہ ایک خاص مسرت آمود واقعہ کی خبر دیتے ہیں۔ پیغام بُری بھلی دونوں قسم کی خبر پر مختوی ہوتا ہے۔ صلح کا پیغام بھی ہوتا ہے اور جنگ کا بھی نور اللغات کے جامع سے پوچھنا چاہئے کہ یہ لفظ کس وجہ سے متروکات کی فہرست میں شامل کیا گیا۔ اور یہ کہ سندلیا کا مترادف لفظ پیغام انہوں نے کس تحقیقات کی بنا پر لکھ دیا ہے۔ وہ اس میں غلطی پر ہیں۔ اگر پیغام سندلیا کا مترادف ہو سکتا ہے تو سنائی کو بھی کیوں نہ ایسا مانا جائے۔ آپ کا کوہری کے رہنے والے ہیں جو قصبہ زبان کے اعتبار سے لکھنؤ کا متبع ہے۔ اگر لکھنؤ نے اس لفظ کو ترک کر دیا تو میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اس نے اس لفظ کو استعمال کب کیا تھا۔ اخذ اختیار یا استعمال کئے بغیر ایک شے ترک نہیں کی جاسکتی ہے کسی ہندو کا یہ کہنا کہ ختنے کا ترک کیا جائے یا کسی مسلمان کا یہ کہنا کہ مردے کو جلانا متروک ہے ایسا ہی لایعنی ہے جیسے یہ کہنا کہ سندلیا اردو میں متروک ہے۔ غلط ہے کیوں کہ یہ لفظ لکھنؤ نے کبھی استعمال ہی نہیں کیا۔ بہر حال انہیں چاہئے تھا کہ لکھنؤ کے متروکات کی اور ان الفاظ کی جنہیں اور مقاموں کے برخلاف لکھنؤ نے استعمال نہیں کیا ایک ایک علیحدہ فہرست مرتب کرتے تاکہ پڑھنے والے کو وضو کا نہ ہوتا متروک الفاظ کی مثالوں میں انہوں نے جا بجا دہلی اور لکھنؤ اور سب مقاموں کے شاعروں کے کلام نقل کر دیئے ہیں۔ اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ ان کی یہ فہرست کل اردو دنیا کی مسلمہ ہے مگر جہاں تک اس لفظ کا تعلق ہے یہ ادعا درست نہیں۔ داع کے ہاں یہ لفظ مستاب میں آیا ہے۔

سُن کے وہ حال مرا غیر سے فرماتے ہیں

آئے ہیں آپ محبت کا سند میا لے کر

میری رائے میں ہمارے پاس کوئی وجہ موجود نہیں کہ اس لفظ کو مترکات میں داخل کیا جائے۔ دوسرا لفظ جس کا ذکر آگے آیا جتنا ہے۔ اس کے معنی ہیں تکلیفوں یا مصیبتوں کی روداد یا داستان غم۔ میرے علم میں مختلف زبانوں کے ان لغات میں سے جن سے اردو کو شناسائی ہے ایسا پر معنی مفرد لفظ کوئی نہیں دکھائی دیتا۔ پھر کیوں نہ اسے رواج دیا جائے۔ اب تک ہم یہی سنتے آئے ہیں کہ فلاں لفظ فلاں ترکیب فصحا یا اکثر فصحا نے ترک کر دی۔ کوئی پوچھے کہ حضرت آخر اس ترک کی وجہ۔ اس کا موجب؟ تو جوابے ندارد۔ یہ کبھی ظاہر نہ ہوا کہ فصاحت اور فصیح کی تعریف کیا قرار دی گئی ہے۔ اس کا معیار کیا ہے؟ اس کے موازنے کے کیا اصول ہیں۔ مزاج کی سودائیت نے ایک حساسی کیفیت پیدا کر کے قوت ممیزہ کو ماؤف کر دیا ہے نتیجہ یہ ہوا کہ ہر شے میں ”آدم لو“ کا مضمون صورت پذیر ہو گیا۔ نہ لفظ کی صرفی ماہیت پر نظر کی گئی۔ نہ اس کی معنوی اہمیت کا لحاظ ہوا اور خرج یخرج ترک تیرک کی گردان شروع ہو گئی۔ یہ دیکھ کر بڑا اچنبھا ہوتا ہے کہ اس اچھوت سداہر ولت ادھار، تبلیغ اور مساوات کے زمانے میں جب ہر ایک دوسرے کو اپنے میں لینے کو پکتا ہے اردو میں ”نکالو باہر کرو“ کے سوا اور کوئی صدا سننے میں نہیں آتی۔ یہ بے وقت کاراگ ہے۔ اردو والے یاد رکھیں اور خوب یاد رکھیں کہ اگر ان کے مترک استعمال کی لئے اسی طرح بڑھتی گئی تو ان کی وہی گت ہوگی جو ”خارج از برداری“ کی لئے نے ہندوؤں کی بنائی۔ خوف ہے کہ کہیں اردو ادب کو ان ”تارکان ادب“ کے ہاتھوں وہی دن دیکھنا نصیب نہ ہو جو چھوت چھات اور سوچیم کی مرینا نہ حساسی نے ہندوؤں کے

قومی اور بار کا منتہا ثابت کیا۔ کوڑھی کے ساتھ کوئی کھانا نہیں کھاتا۔ کھجلی والے سے سب الگ رہتے ہیں۔ ہیضہ اور پلگ کے مرض سے سب ہی بچنا چاہتے ہیں۔ یہاں تک تو احتیاط کرنا درست۔ اس سے زیادہ بیماری ہے خواہ وہ سوشل معاملہ میں ہو یا ادبی میں۔

۲-۳، اب یہ سوال اٹھتا ہے کہ اگر داغ اور امیر نے یا غالب اور مومن نے۔ میں کہتا ہوں شاہ نصیر اور ناسخ نے کچھ الفاظ اردو کی برادری سے خارج کئے تو کیا وہ اب پھر اس میں داخل نہیں ہو سکتے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ تو کوئی تیس چالیس برس متروک رہنے کے بعد اب اردو میں واپس آیا ہے ان سب باتوں سے قطع نظر دیکھنا تو یہ ہے کہ متاخرین اور معاصرین شاہ نصیر سے لے کر داغ تک اور داغ سے لے کر آج تک جن شاعروں نے نظم کے فن کے قاعدے وضع کئے اور خاص خاص لفظوں یا ترکیبوں کو متروک قرار دیا ان کی حیثیت اردو نظم کے باب میں کیا بھتی بلحاظ اس کے مختلف اصناف اور موضوع کے تنوع کے۔ متقدمین سے قطع نظر کر کے شاہ نصیر سے لیکر مرزا داغ تک کیا لکھا کرتے تھے۔ ان کے کلام کی نوعیت کیا تھی۔ اس کا میدان کتنا وسیع تھا؟ ”نام نیک رنگاں“ کو ضائع کرنا اپنا شیوہ نہیں یہ اور دوسرے بزرگ نہ صرف ہمارے لئے بلکہ تمام اردو دنیا کے لئے ہمیشہ واجب انعتظیم رہیں گے۔ لیکن سچ کہنے سے چارہ نہیں۔ کہنا پڑتا ہے کہ غزل اور کبھی کبھی قصیدہ کے سوا اور صنف میں یا کسی مفید اور کارآمد موضوع پر انہوں نے کبھی فکر نہیں کی۔ وہ جس صنف میں بھی لکھتے اس پر وہی مجاز کا رنگ حاوی تھا۔ لیکن اس سے ان پر کوئی الزام عاید نہیں ہو سکتا۔ اس زمانہ کی چال یہی تھی اور ملک کا مذاق ہی ایسا تھا۔ آزاد مرحوم نے بیشک

چھاتی پر سل رکھ کر یہ سطرین لکھی ہوں گی :-

”..... دوسرے وہ عالی دماغ جو فکر کے دھان سے ایجاب دلی  
ہوائیں اُٹائیں گے اور ہرج آتش بازی کی طرح اس سے زنبہ عالی پائینگے  
انہوں نے اس ہوا سے بڑے کام لئے مگر یہ غضب کیا کہ گرد و پیش جو  
وسعت بے انتہا پڑی تھی اس میں سے کسی جانب میں نہ گئے۔ بالا خالوں  
میں سے بالا بالا اُڑ گئے“

جس شاعری کی یہ بساط ہو کہ محض خیال بندی اور قافیہ پیمائی سے  
شروع ہو کہ اسی پر اس کا خاتمہ ہو جائے۔ یعنی غزل۔ اور غزل کی ہر بیت  
بجائے خود ایک قائم بالذات نظم۔ مطلع میں رستم سے کشتی لڑ رہے ہیں۔  
حسن مطلع میں موت کا فرشتہ شاعر کی روح قبض کرنے آتا ہے لیکن آپ  
اتنے نحیف اور ضعیف ہیں کہ اسے دکھائی ہی نہیں دیتے اور وہ خالی کا  
خالی چلا جاتا ہے۔ اگلے شعر میں آپ کا جنازہ اُٹھتا ہے اور آپ شرمسار ہیں  
کہ نازنین معشوق کو چالیس قدم ساتھ چلنے کی اذیت ہوئی۔ اُس سے  
اگلے شعر میں آپ ساغر اور پیمانہ پٹک کر مٹکا ہی منہ سے لگا کر شراب پی  
رہے ہیں۔ اور آگے چل کر آپ کا اپنے محبوب سے احتلاط ہو رہا ہے۔  
مقطع میں آپ میں اور آپ کے خدا میں نام کو فرق اور امتیاز نہ رہا یہ  
گرد بڑھ چھالا ایران سے ہندوستان میں آئی اور یہاں اسے اور بھی  
بگاڑ دیا گیا۔ مختصر یہ کہ غزل کیا ہے؟ چند قوانین کا خوش اسلوبی سے نباہ۔  
قصیدہ کیا ہے؟ میالغہ کا قطب مینار۔ جس شعر گوئی کی یہ کائنات اور  
غرض و غایت ہو اُسے شاعری کہنا ہی معقولیت سے خارج ہے اول تو

۱۔ آب حیات۔ پانچویں دور کی تمہید۔ ۶

انہوں نے یا کسی اچھے شاعر نے کوئی قاعدے شعر کے فن یا متر و کات کے کبھی وضع کئے ہی نہیں۔ یہاں یہ ذکر کرنا بر محل ہوگا کہ کسی زبان میں بھی اچھے شاعروں نے شاعری کے قاعدے نہیں باندھے۔ اور اگر کہیں اس کے خلاف ہوا ہے تو النادر کا معدوم کی مصداق ہے۔ خیر، اردو کے ان استادوں کے کلام یا ان کی اصلاحوں سے لوگوں نے بالواسطہ کچھ باتیں استنباط کر کے ان کا نام قاعدہ اور ضابطہ رکھ لیا۔ بہر حال آج کل کے زمانہ اور موجودہ صورتوں میں نہ وہ قاعدے جوں کے توں واجب التعمیل ہیں اور نہ ان کے وضع کرنے والے یہ اہلیت رکھتے تھے۔ ان کا اطلاق زیادہ سے زیادہ پرانی چال کی عاشقانہ شاعری پر ہو سکتا ہے۔ دوسروں پر۔ کہئے نیچرل شاعری پر لازم نہیں آتا کہ وہ بھی ان الفاظ اور ترکیبوں کے استعمال سے محذور رہیں محض اس بنا پر کہ فلاں استاد نے ایسا کیا۔ وہ دہلی کی سادہ کاری ہو یا لکھنؤ کی صریح سازی یا پنجاب کی ہر ہفت پر دہائی غزل کی شاعری کے متعلق متر و کات کی لئے جتنی جی چاہتے بڑھاتے جائے لیکن یہ قیدیں نیچرل شاعری پر عاید نہیں ہو سکتیں۔ حالی مرحوم کا تقریباً وہ تمام کلام جو مسدس کی تصنیف کے بعد موزوں ہوا۔ حضرات صفی چکبست۔ سرور مرحوم اور اقبال کی اکثر اور بیشتر نظمیں اور اسی قبیل سے اردو کے اکثر اچھے شعر کا کلام ”شگنائے غزل“ سے پرے پرے جاتا ہے۔ جب آپ معشوق سے باتیں کریں گے یا اس کا ذکر۔ تو بیشک چھوٹے چھوٹے سہانے لفظ۔ نازک اسلوب اور چٹھی بولی میں گفتگو ہوگی۔ لیکن جب زندگی کے جیہ مسائل یا حقیقت اور انسانی جذبات کے شدید موضوعات پر لکھنے بیٹھیں گے تو سخن کا طرز اور ہوگا۔

غرض کہ خیال کی شاعری کام کی شاعری سے جداگانہ ہے۔ اس کے قاعدے

اور ضابطے بھی جداگانہ ہونے چاہئیں اور ان کے وضع کرنے والے بھی۔ ان وجوہ سے میں یہ عرض کرنے کی جرات کرتا ہوں کہ وہ قاعدے جو اب تک نظم کے لئے باندھے گئے ہیں اور وہ الفاظ اور ترکیبیں جنہیں ترک کر دیا گیا ہے ان سب کی نظر ثانی اور ترمیم کی ضرورت ہے۔ جیسی تو ہم دیکھتے ہیں کہ کئی لفظ تیس چالیس سال متروک رہنے کے بعد اب پھر زبان میں داخل ہو گئے ہیں جیسے سو، خیر، یہ بات تو دور کی ہے نہ اب تک کسی کے ذہن میں آئی نہ اب سے پہلے کبھی اس سے بحث ہوئی۔ غزل کو ہی لیں تو ظاہر ہو گا کہ جو الفاظ و جوبایا ترمیم متروک بنائے جاتے ہیں ان کے ساتھ غزل کے نامی شاعر اور دوسرے شعرا کا کیا عمل ہے ؟

آئندہ مندرجات کے متعلق راقم نے یہ التزام کیا ہے کہ داغ اور امیر کو ایک حد قائم کر کے دکھایا گیا ہے کہ انہوں نے ایک لفظ جسے متروک کہا جاتا ہے استعمال کیا یا نہیں اور یہ کہ ان کی وفات سے آج تک مشاہیر شعرا کا کیا سلوک اس لفظ کے ساتھ رہا ہے اس زمرہ کے اکثر شعرا اس وقت موجود ہیں اور اردو دنیا میں عورت کی نگاہ سے دیکھے جاتے ہیں۔

اب میں چند ایسے الفاظ سے بحث کروں گا جنہیں متروک ٹھیلایا جاتا ہے۔ استعمال کے ثبوت میں اساتذہ اور مشاہیر شعرا کے تازہ ترین کلام سے جو دستیاب ہو سکا اشعار نقل کئے گئے ہیں۔ داغ کے تمام اشعار منتخب سے۔ امیر کے صنم خانہ سے۔ جلال کے نظم نگارین سے اور جلیل کے جان سخن اور تاج سخن سے لئے گئے ہیں۔ میرے علم میں ان اصحاب کے یہ سب سے اخیر مطبوعہ دیوان ہیں۔ اور حضرت جلیل کے دونوں دیوانوں کی عمر دس بارہ برس سے زیادہ نہیں۔ ان شعرا کے کلام کی طرف اس مضمون

میں جہاں کہیں اشارہ کیا گیا ہے وہاں ان کی انہیں کتابوں سے مطلب ہے جن کا ذکر ابھی کیا گیا۔ دوسرے شاعروں کا کلام جہاں تک ممکن ہو ہے معتبر رسالوں اور کتابوں سے لیا گیا ہے۔ ناظرین کی آسانی کے لئے ان کی ایک فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے۔

ابرمحرم۔ آنریبل پبلیکیشن ٹرین در صاحب لکھنوی۔ پیرسٹریٹ لا۔  
البرہ مقلمہ میر وغالب جناب حکیم سید علی حسن صاحب لکھنوی۔  
اقبال۔ ڈاکٹر سر شیخ محمد اقبال۔ ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی۔ پیرسٹریٹ لا  
سیالکوٹی۔

اکبر۔ جناب سید اکبر حسین صاحب الہ آبادی۔ محرم۔  
امیر۔ جناب منشی امیر احمد صاحب مینائی لکھنوی۔ محرم۔  
باسط۔ جناب سید محمد باسط علی صاحب سیوانی۔  
برق۔ جناب منشی جواد لاپر شاد صاحب بی۔ اے۔ لکھنوی۔ سیشن جج۔  
اوو۔ محرم۔

برق۔ جناب منشی حاراج بہادر صاحب دہلوی منشی فاضل۔ بی۔ اے۔  
برہم۔ جناب حکیم عبد الکریم صاحب گورکھپوری۔ ایڈیٹر مشرق و متنہ  
وغیرہ۔

بلخ۔ جناب نواب رید سکری مرزا صاحب لکھنوی۔  
بجنو۔ جناب منشی سید وحید الدین صاحب۔ دہلوی۔  
جلال۔ جناب حکیم سید صنامن علی صاحب لکھنوی۔ محرم۔  
جلیل۔ جلیل القدر فصاحت جنگ جناب حافظ جلیل حسن صاحب  
مانکپوری۔

- چکبست۔ جناب پنڈت برج نراین صاحب چکبست۔ بی۔ اے۔ ایل۔  
 ایل۔ بی۔ وکیل ہائی کورٹ لکھنؤی۔  
 حسرت۔ جناب مولانا سید فضل الحسن صاحب مولائی۔ بی۔ اے۔  
 ایڈیٹر۔ اردو سے معنی۔  
 دارغ۔ فصیح الملک دبیر الدولہ ناظم یار جنگ نواب مرزا خاں صاحب  
 دہلوی۔ مرحوم۔  
 راسخ۔ جناب مولوی سید عبدالرحمن صاحب دہلوی۔ مرحوم۔  
 ریاض۔ جناب سید ریاض احمد صاحب خیر آبادی۔  
 زکی۔ جناب مولانا سید زکریا خاں صاحب دہلوی۔ مرحوم۔  
 سائل۔ جناب نواب سراج الدین احمد خاں صاحب دہلوی۔  
 سرور۔ جناب منشی درگاہاے صاحب جہان آبادی۔ مرحوم۔  
 سلیم۔ جناب مولانا وحید الدین صاحب پانی پتی۔ پروفیسر  
 عثمانیہ یونیورسٹی۔  
 شاد۔ مبین الملک سردار اجیت کشن پرشاد صاحب۔ حیدر آبادی۔  
 شاد۔ خان بہادر جناب مولوی سید علی محمد صاحب عظیم آبادی۔  
 شاعر۔ افسر الشعرا جناب آغا شاعر صاحب دہلوی۔ شاعر و بارہنچالوار  
 شوق۔ جناب منشی احمد علی صاحب قدوائی۔ لکھنؤی۔ مرحوم۔  
 صفدر۔ جناب مولوی صفدر علی صاحب مرزا پوری۔

لے۔ آپ نے کوئی تخلص ہی نہیں رکھا چکبست آپ کا خاندانی عرف ہے آپ چونکہ اسی نام  
 سے معروف ہیں اس لئے خمناء جاوید کے اتباع میں بیوان آپ کے نام کیلئے اختیار کیا گیا ہے۔



صفی۔ جناب مولانا سید علی نقی صاحب لکھنوی۔  
 ضامن۔ جناب مولوی سید ضامن علی صاحب کنتوری۔  
 ظہیر۔ جناب مولانا سید ظہیر الدین حسین صاحب دہلوی۔ مرحوم۔  
 عزیز۔ جناب مولوی مرزا محمد ہادی صاحب لکھنوی۔  
 محروم۔ جناب منشی تلوک چند صاحب۔ ڈیرہ اسماعیل خانی۔  
 مضطر۔ جناب حکیم اسد علی خاں صاحب دہلوی۔  
 نادر۔ جناب مولوی نادر علی خان صاحب کاکوری۔ مرحوم۔  
 نظر۔ جناب منشی نوبت رائے صاحب لکھنوی۔ مرحوم۔  
 نظم۔ نواب حیدر یار جنگ جناب مولانا علی حیدر صاحب طباطبائی  
 لکھنوی۔

وحشت۔ جناب سید رضا علی صاحب کلکتوی۔  
 یاس۔ جناب مرزا واجد حسین صاحب عظیم آبادی۔  
 پہ بمعنی پر | حضرت شوق نے اسے اپنی متر وکات کی فہرست میں نہیں  
 شامل کیا حضرت عشرت لکھنوی نے اس کا ذکر کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔  
 پہ کا استعمال اب اکثر فصحا نے ترک کر دیا ہے۔ اس کے بدلے (پہ)  
 بولتے ہیں۔ آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا۔ صاحب نور اللغات  
 اس لفظ کی نسبت یہ لکھتے ہیں۔ "بعض فصحا نے اس کا استعمال نشر اور  
 بول چال میں ترک کر دیا ہے۔" اس باب میں راقم کے خیال میں حضرت  
 عشرت کے مقابلے میں نور اللغات کا قول زیادہ معتبر ہے۔ اس سے  
 ظاہر ہے کہ نظم میں یہ کلمہ متر وک نہیں۔ اکثر شعرا کے کلام سے بھی ایسا ہی

پایا جاتا ہے۔ خود داغ اور جلال کے ہاں یہ لفظ موجود ہے۔

داغ

کاش تو گور غریباں پہ نہ مضطر پھرتا  
صبر سے ناز سے تمکین سے ٹھہر کر پھرتا  
دیکھو دیکھو مجھ پہ برساتے رہتیر نگاہ  
صید جس دم آنکھ سے اوجھل ہوا جاتا رہا  
دل کو لے لیتے ہیں درپردہ وہ عیاری سے  
چار پاروں پہ جو کھل جائے تو پھر گھات ہی کیا

امیر

کیوں مرے سر پہ نہ ہو لغزش پا کا احساں  
ہاتھ پڑ جائے جو بسیا ختہ اس ثلث نے پر  
درکار ہے بہانہ پیئے مغفرت امیر  
تقوے پر منحصر ہے نہ صوم و صلوٰت پر

ظہیر

کس کو غرض کہ دل کی مصیبت پہ جی جلائے  
اپنی خوشی کسی پہ اگر آئے آئے دل

شاد عظیم آبادی

ان محنتوں پہ بھی یہ مرا ہو رہا تھا حال  
لڑکوں کی بھی سند تھی یہ میں غیر مستند

منظم

کیوں تن آسانی پہ مائل ہو گئے

جو فضایل تھے ذوال ہوا گئے

دامن ہستی پہ تھیں داغ سیاہ

مٹ گئیں اس طرح جیسے دھوئیں

جلیل

میرے زخموں پہ چھڑک کر وہ نمک کہتے ہیں

وہ محض تلوار کا جوہر ہے جو ہر اپنا

بیخود

کیوں اُلکھتے ہو ہر اک بات پہ بیخودان سے

ساتم بھی نادان بنے جاتے ہونا دان کے ساتھ

حصر کعبہ پہ کیا ہے دیر سہی حج کا موسم نہیں تو سیر سہی

سائل

منہ پہ ملتا ہوں تیری خاک قدم رو رو کر

کرنا پڑتا ہے وضو کر کے تنیم مجھ کو

برق لکھنوی

گھوٹ گٹ اک ناز سے نکالے

سہرا بھولوں کا منہ پہ ڈالے

چرخ چارم پہ ہے نمایاں

فیاض ڈال مسیح دوراں

البر

غور سے جیب کسی دیوانہ کی حالت دیکھی

دل پہ اک چوٹ لگی ہائے نین جی نہ ہوا

## صفی

حسن رسوا ہو دل اس بات پر راضی نہ ہوا  
اک نظر دیکھ گیا اس کو جو کوئی نہ ہوا

## عسیر

طبقہ گور گریباں پہ ذرا یوں نہ چلو  
اک قیامت ہوئی یہ زور جوانی نہ ہوا  
میں نے مجموعہ جذبات پر کی جب کہ نظر  
تیری تاثیر تھی اسے جلوہ جانا نہ جدا

## وحشت

تیری رعنائی قیامت کا بھلا کیا کہنا  
ایسے مصرع پہ تو استاد ازل صدا کرے

## چکبست

موت کے رنگ سے ملتا ہے کہیں رنگ شباب  
سرد ہونٹوں پہ جوانی کی ہنسی آتی ہے

## مسرور

جس پہ اتراتی ہے اب تک آہ تیری خاک پاک  
دفن ہے زیر زمیں یہ کون فخر روزگار

## مضطرب

ترے وعدہ پہ مڑتا ہوں قیامت کے لئے ظالم  
کوئی تہمت لگا مجھ پہ کوئی طوفان پیدا کر

## برقِ دلہوی

گر مجھ سے تیرا دل نہیں ملتا نہیں سہی  
تو جس پہ جان دیتا ہے کراس کی دلہی  
بارط

ایک نہ زانو پہ رکھا جب وفور جوش میں  
ماہِ کامل کو لئے بیٹھا تھا میں آغوش میں

## سلیم

میں تیری شمعِ حسن پہ پروانہ اس لئے  
شعلوں سے کھیلنے میں تری آغوش میں ہم

## راسخ

اس پہ عاشق ہیں نگہ باز ہیں راسخ ہم بھی  
دیکھ لیں گے نہ دکھائے رخ روشن سہرا

میں نہیں جانتا وہ کون سے فصحا ہیں اور کہاں رہتے ہیں جنہوں  
نے بقول جنابِ عشرت پہ بمعنی پر اب ترک کر دیا ہے۔ جن شاعروں کے  
کلام سے ابھی اقتباس کیا گیا ہے وہ بیشک فصیح سمجھے جاتے ہیں اور ان  
میں سے اکثر اس وقت بفضلہ موجود ہیں۔ حضرت عشرت کو اس قسم  
کے اجتہاد سے آئندہ احتیاط چاہئے۔ اب رہا نور اللغات کا قول۔ اس  
مضمون میں ہمارا روئے سخن اردو کی نظم کی طرف ہے۔ بول چال کا جو اس  
میں ذکر آیا ہے سو بول چال کی کوئی سند نہیں۔

جلالِ مرحوم کے ہاں ران کے چوتھے دیوان نظم نگارین میں بیشک  
یہ لفظ نہیں آیا۔ اس کے بدلے ہر جگہ انہوں نے پر ہی لکھا ہے لیکن بوجہ

ادغام کے جو انہیں اکثر و بیشتر موقعوں پر کہنا پڑا ہے بیسیوں جگہ ”پڑیا“ کا ”پر یا“ وغیرہ شکلیں پیدا ہو گئی ہیں۔ اس سے تو کہیں بہتر تھا کہ وہ پہ ہی استعمال کرتے اس کے علاوہ متروکات کے باب میں جناب جلال کو سند پیش کرنا شاید ٹھیک نہ ہوگا کیوں کہ ان کے ہاں بہت سے قدیم اور مسلمہ متروکات موجود ہیں جیسے انکھڑیاں۔ اسی دیوان میں فرماتے ہیں:-

اپنی شوخ انکھڑیوں میں کچھ تو حجاب آنے دو

راہ پر آئیں جد یہ خانہ خراب آنے دو

اس کے علاوہ ”چٹیل“ بے مرثے نہ جائے ”بہ سہل“ ”پر ہی گات“ ”رسوا کن و غماز“ ”جانی“ ”بن ٹھن رہنا“ ”پیش اہل مذاق“ ”جاویدان“ ”نڈری“ ”نفس چند کے ہماں“ ”کہ“ ”بھین“ ”کی تذکرہ وغیرہ الفاظ اور ترکیبیں ان کے ہاں کثرت سے موجود ہیں۔ میں یہ ضرور کہوں گا کہ بعض امور کا لحاظ انہوں نے بہت کیا ہے۔ چنانچہ ان کے ہاں کہیں خود رفتہ نہیں آیا ہر جگہ بڑے جدوجہد سے از خود رفتہ اور از خود رفتگی ہی لائے ہیں حکیم صاحب مغفور کے مراح آئندہ رہوں گے ورنہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ چند فارسی اور بعض اردو ”متروکات“ سے بچنے میں ان کا ذہن اتنا صرف ہو گیا کہ ان کے کلام میں تخیل شاعرانہ کا اتنا نشان بھی نہیں ملتا جتنا بیچاری غزل کے لئے ضروری سمجھا گیا ہے۔

پر بمعنی مگر یا لیکن | حضرت شوق لکھتے ہیں ”پر“ بمعنی لیکن بعض فصحا نے ترک کر دیا ہے۔ معلوم نہیں وہ بعض فصحا کو نسے ہیں جنہوں نے یہ لفظ متروک قرار دیا۔ جناب عسکرت لکھتے ہیں ”آخر میں داغ و جلال نے بھی ترک کر دیا تھا“ جلال کی متروکات کی نسبت اوپر کچھ ذکر آ گیا ہے۔ داغ کے

اخیری دیوان میں ایسے بہت سے لفظ اور ترکیبیں موجود ہیں جنہیں متر و کات بتایا جاتا ہے۔ مثلاً سو، ساقیا، گلانی پوش، وہ ہی، بسا غنیمت، اتاہہ حشر، دستگاہ، روسیہ، سدا، دیجے بجائے دیجئے وغیرہ۔ اس لئے اس باب میں نہ جلال کی سند مسلم ہو سکتی ہے نہ داغ کی۔ نور اللغات شوق کا ہمنوا ہے چونکہ اس معنی کا حامل اور کوئی لفظ اتنا مختصر نہیں ہے۔ اس لئے اگر اسے صرف عشقیہ غزل کے متعلق متر و کات سمجھا جائے تو مصداقہ نہ ہوگا مگر نظموں میں یا نیچل مضمون کی غزلوں میں ہرگز ایسا نہیں ہونا چاہئے۔ اس لفظ میں نہ کوئی ثقالت ہے نہ ذم کا پہلو اور پھر اتنا مختصر۔ کوئی وجہ نہیں کہ اسے ترک کیا جائے چند فصحا کے کلام سے استفادہ کیا جاتا ہے۔

امیر

سیہ کاری سے جی بھرتا نہیں پر شرم آتی ہے  
کہاں تنک بوجھ رکھئے کاتب اعمال کے سر پر  
لگایا تو گلے سے پر لگائی تیغ بھی آکے  
ملا تو عید کے دن وہ نگہیں ہیں ہو کر  
اس قدر ہے در اندہ ہجر کی رات پر تھپنے سے جی نہیں بھرتا

نظر

نظر ہم کو علاقہ شہر سے کیا پر یہ حسرت ہے  
نہ رہتے ہم تو اپنا ذکر اس محفل میں رہ جاتا  
صفی

لب پر اک موج تبسم ہاتھ میں ہلکی سی تیغ  
نیم سہیل سیکڑوں پر نیم جاں کوئی نہیں

ایر مرحوم

جو نازک طبع ہیں مٹ جاتے ہیں پر اُف نہیں کرتے  
شکست رنگ گل کی کب صدا آتی ہے گلشن میں  
برق لکھنوی

ہر اک کا جدا ہے رنگ و روغن پر سبزہ پہ ہے ہلا کا جہ بن  
بظاہر پہ پایا جاتا ہے کہ پر کلمہ استثنائے معنی میں متروکات دہلی  
میں سے ہے -

گر، بجائے اگر | شوق لکھتے ہیں "گر بجائے اگر لکھنوی نے وجوہاً ترک  
کر دیا ہے "عشرت نے اس لفظ کو متروکات میں نہیں لیا۔ نور اللغات  
اردو نشر میں متروک اور نظم میں اگر کو فصیح قرار دیتا ہے۔ اس کی نسبت بھی  
میرا وہی قول ہے جو پر کی نسبت آچکا ہے اب شعر کا قول سُنئے :-  
داغ

فتنہ سازی بھی مرے دل کی قیامت ہوتی  
گر ترے کوچے کی مٹی سے بنایا جاتا  
اے واعظ اس کا ڈر ہے کہ آئے نہ آئے اس  
گر بادۂ طہور مرے حق میں سم ہوڑا

امیر

کرتے تو ہو سوال امیر اس سے حشر میں  
اور اس کو گر جواب نہ آیا تو پھپھہ

بیخود

سُنو گے اسی طرح گر بن کے پتھر



نہ میں کہہ سکوں گا نہ تم سن سکو گے  
جلیل

یہی عالم ہے کہ جو مٹی جنوں میں خاک اُڑانے کا  
زمین بھی سر پہ اک دن آ رہے گی آسمان ہو کر  
منظر

نہ دیتا گز سہارا کچھ امید وصل کا طوفان  
شناور بحر غم کا حسرت ساحل میں رہ جاتا  
محسوس

ہم کو گز ہستی جاوید عطا کی تو نے  
اپنے الطاف پہ اک اور اضافہ کر دے

برق و صاعق

گمراہ رہی کسی پہ تیرا دل نہ تار ہے  
دم بھر بھی گمراہ مجھے مے ملنے سے عار ہے  
(منشوی)  
صفدر

وزیر اس وقت گمراہ تھے تو ان سے پوچھتے ہم بھی  
لیا ملک معانی کس نے شاہ شاعران ہو کر

راسخ

گمراہ طلب کروں تو کتنے چاہوں

---

۱۔ تارکان ادب کے قول کے مطابق اس شعر میں دو متر وکات موجود ہیں  
دوسرے مصرعہ میں بجائے پڑ کے یہ آیا ہے کہ شعر کی شان لائحہ کے  
قابل ہے ۔

کیا مجھ پہ بنی ہے کیوں یہ قسۂ جاہلو

منظم

اُلٹ جانے کی شایاں گز نہیں ہے

تو پچھٹ پڑنے کے قابل آسمان ہے

تِلک | جناب شوق کے قول کے مطابق ”اکثر خواص نے ترک کر دیا ہے“ اور یہ امر واقعہ ہے کہ ایسا ہوا ہے۔ جناب عشرت کی مٹو کی فہرست میں یہ لفظ شامل نہیں بقول نور اللغات ”خاص خاص شعرا نے ترک کر دیا ہے“ معلوم یہ ہوتا ہے کہ شائد کے بعد یہ لفظ پھر تباہ پڑا ہو گیا اور صرف خاص خاص شعرا ہی اسے مردہ سمجھتے رہے لیکن موجودہ شاعروں کا کلام دیکھنے سے پایا جاتا ہے کہ غالباً اس خوف سے کہ مبادا تنقید کے نوپ خانہ کا منہ ان کی طرف موڑ دیا جائے اول صف کے اکثر شاعر اس کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔ جو عہد متروکات کے باب میں تعین کر چکا ہوں اس میں اس کے استعمال کی مجھے صرف تین نظیریں ملیں بعض الفاظ خواہ مخواہ مرعوب ہو کر بھی ترک کر دیئے جاتے ہیں۔ اگر یہ لفظ ترک کر دینے کے قابل ہے تو اس کی وجہ کیوں نہیں بتائی جاتی۔ مانا کہ تنک، اس کا مرادف اور اس سے مختصر لفظ موجود ہے۔ مگر جب نظم میں قافیہ کی قید لازمی ہے تو ملک اور فلک کا ایسا بولنا ہوا قافیہ کیوں لغات سے خارج کیا جاتا ہے۔ اگر امیر مرحوم فصاحت کے باب میں خصوصیت رکھتے تھے تو سنئے وہ کیا کہتے ہیں۔

امیر

دہوم کرنا ہے تو اسے وحشت تو خاطر خواہ کر

شہر گردی کب تک صحرے بھی کچھ راہ کہ  
کعبہ نہ جائے جو وہ نہ پہنچے خدا تک  
زاہد خدا کے گھر کی یہی ایک راہ ہے  
اقبال

ہنشنیں افسانہ سیدہ اری محبوبہ جھپٹ  
قصہ خواب آور اسکندر و جم کب تک (کب تک رویت)  
معلوم ہوتا ہے کہ تک کا ترک دہلی کے اجتہادات میں سے ہے نہ  
داغ کے ہاں آیا اور نہ دوسرے مشاہیر کے ہاں ملا۔ لکھنؤ بھی اب اس  
سے محترز ہو چلا ہے۔ بہر حال غزل کے متعلق راقم کو اس لفظ کی حمایت میں  
اصرار نہیں۔

یاں۔ واں | بقول شوق محض غیر فصیح ہے اور اکثر شعرا نے ترک کر دیا ہے۔  
قرار نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ نور اللغات کے ارشاد کے بموجب ”فصحی دہلی  
استعمال کرتے ہیں لکھنؤ کے بعض شعرا احتراز کرتے ہیں“ لیکن تحقیق کا نتیجہ  
اس کے برعکس ہے۔ داغ کے ہاں یہ لفظ کہیں نہیں آیا۔ نہ مشاہیر دہلی  
کے کلام میں دیکھا گیا۔ ہاں لکھنؤ اور اس کے توابعات میں اس کا  
استعمال کم و بیش پایا جاتا ہے جس لفظ کو امیر آخر تک استعمال کرتے رہے  
اور حلیلی اور چکبست اب تک کر رہے ہیں وہ بقول شوق غیبی فصیح  
کیسے ہو سکتا ہے اور اس پر طرہ یہ کہ وہ شوق کا اجتہاد اس باب میں  
دیکھ چکے تھے۔

امیر  
کسی پہ زخم پٹیاں جگر پہ آئی چوٹ

بھلا ہوں زخم کا اپنی ہوئی پرانی چوٹ  
مجھ سے ہو سکتا کہ دیتا بازو سے قاتل کو رنج  
واں ہوئی ابرو کو جنبش یاں بدن پر سر نہ تھا  
جلیل

وعدے پہ نہ یاں آنا وعدہ نہ وفا کرنا  
آتا تو الگ رہنا کرنا تو جھٹ کرنا  
واعظ کی کیا مجال جو مستوں میں آ سکے  
یاں ہویش کا گزیر نہ کسی ہو شیار کا

چکبست

سنتے ہیں انہیں کے لئے ہے کوثر و نسیم  
یاں جو رہ مولا میں لٹاتے ہیں زر و نسیم

یاس

رہائی کا خیال خام ہے یاں کان بجتے ہیں  
اسیر و بیٹھے کیا ہو گوش بر آواز در ہو کہ  
ہوا کا دخل نہیں یاں وہاں ہوا کا عمل  
قفص کی سست بنا ہے کہ آشیانے کی  
بلوغ

تم گھر گئے یاں دل میں اٹھا در دقصف آئی  
کیا پوچھتے ہو حال عدم کے سفری کا  
عالم نزع میں اٹھو اے گئے ہم واں سے  
ہائے کس وقت ہوا ہے در جانا نہ جدا

## حسرت

لکلا جو ان سے پھر نہ فراغت ہوئی نصیب  
اسودگی کی جان تری انجمن میں ہے  
ہوں دولت و حشمت پر ارباب ہوں نازاں  
یاں بے سرو سامانی سامان محبت ہے

## ضامن

اس کی جمعہ کی کل غنیمت

واں ہوتی تھی زیب خواں نعمت

لف انداکا اختلاط  
منادی کے ساتھ

بقول شوق ”اب غیر فصیح کھڑا ہوا ہے“ تعجب  
ہے کہ مہتاب اور صنم خانہ میں یہ ترکیب کیوں  
فصیح سمجھی گئی۔ شوق کے یہ لفظ ۱۸۸۷ء سے

آج تک کئی بار چھپ چکے ہیں مگر فصحا اور شعرا نے دلائل تو ترک  
کر دیا لیکن ساقیا۔ زاهد اور غیرہ اب تک برابر لکھ رہے ہیں۔  
یہ ترکیب مع خوشا کے (جلال) ”خوشا نصیب اس کے“ ایسی ترکیبیں  
بہت استعمال کرتے ہیں، وجوہاً ترک کر دینی چاہتے۔

اور فتح کے وزن پر یعنی  
اُر۔ اُور کے بدلے۔

حضرت شوق لکھتے ہیں بعض فصحا واد نہیں  
گراتے۔ جناب عشرت کے رسالہ میں یہ لفظ  
نہیں آیا۔ قرار صاحب نے بھی اسے چھوڑ دیا

ہے۔ نور اللغات میں اسے متر وکات کی فہرست میں شامل نہیں کیا گیا۔  
راقم کی رائے ہے کہ غزل میں یہ لفظ غور کے وزن پر ہی استعمال کرنا بہتر ہے  
داع۔ جلال اور حلیل نے یہ لفظ ہر وزن فتح استعمال نہیں کیا، عزیز۔ سرو

شوق قدوائی۔ برق لکھنوی۔ وحشت نظم اور نادر کے ہاں کہیں نہیں آیا۔ غزل کے شاعروں نے خوب کیا کہ اسے ترک کر دیا۔ چکھا۔ رکھا۔ لکھا۔ اٹھا جناب شوق فرماتے ہیں دوسرے حرف کی

تشدید کے ساتھ فصیح ہے تختی نوٹ میں لکھتے ہیں ”حتی الوسع بالتشدید ہی استعمال کرنا چاہئے مگر ضرورت بالتحقیف بھی بے تکلف استعمال کر سکتے ہیں کیونکہ تلک اور سدا کی طرح یہ متروک نہیں۔“ بارے اصول نہیں تو اصول کی پرچھا نہیں ہی سہی کچھ تو پتہ چلا۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ ضرورت کی شرط پر ان لفظوں کے استعمال یا ترک کا انحصار ہے۔ میں کہتا ہوں یہ ضرورت کی شرط اور متروکات سے وابستہ کیوں نہ ہو۔ کیا وجہ ہے کہ تلک اور سدا ضرورت پر بے تکلف استعمال نہ کئے جائیں جناب قرار کی فہرست میں صرف رکھا ہی ہے۔ راقم کا قول یہ ہے کہ غزل میں ان تینوں لفظوں کا تشدید بغیر آنا وجوہاً متروک قرار دینا چاہئے میں نے ایک اور۔ چوتھا لفظ بھی لکھ دیا ہے یعنی اٹھا۔ اس کے ماضی مطلق واحد کے صیغے میں ٹ پر وجوہاً تشدید لانی چاہئے تاکہ امر کے واحد حاضر صیغہ اور اسی طرح فعل کے دوسرے صیغوں کا آپس میں التباس بالکل نہ رہے۔

ذیل کے شعر کا کلام دیکھ کہ جن کی فصیح بیانی کے سب قائل ہیں یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ بزرگ ان ”تارکان ادب“ کے اجتہاد کو نہیں مانتے

۱۔ امیر مرحوم نے صنم خانہ میں ایک جگہ ضرور استعمال کیا ہے۔

دل جو دیں ان سے تو اسے جان یہ گہرا پردا

اور روارکتے ہو پردے میں پھر آنا دل کا

۲۔ راقم ”بارے“ کو ترک کے قابل نہیں سمجھتا۔

جس کا سبب غائبانہیں کی نازک مزاجی ہوئی جب ترک کے لئے بے حد  
بڑھ ہی تو شاعروں نے ان "تارکان ادب" کو نظر انداز کر دیا۔

### داغ

روزہ رکھیں نماز پڑھیں - حج ادا کریں  
اللہ یہ ثواب بھی ہے کس عذاب کا  
لڑیں گے وہ حوروں سے فردوس میں  
یہ فتنہ اٹھے گا قیامت کے بعد  
لکھا ہے داغ نے اس کا یہ صرغہ نایخ  
ہزاروں سال مبارک یہ جشن سال گمہ

### امیر

ضبط کہتے ہی اثر نالوں کا ظاہر ہو گیا  
بول اٹھے گھبرا کے ہے وہ آخر ہو گیا  
خط طویل یا رکھ میں نے لکھا مگر  
مطلب کہ دیکھئے تو کہیں کچھ پتا نہیں

### جلال

بے تمہارے یہ رہی شکل نشست و برخاست  
بیٹھے دل ہو کے اٹھے درد جگمگ کی صورت  
نقدیر کا لکھا اسے کتنا ہے نامہ بر  
خط آئے غیر کا مرے خط کے جواب میں

### ریاض

ریاض اب کیا کریں اس شہر سے ہم قصد جانے کا

نصیبوں میں لکھا ہے خاک گور کھپو رہو جانا  
جلیل

دل چنچ اٹھا خیال جو ابرو کا آگیا  
خنجر لگا گسب کوئی خنجر لگا گیا  
لکھا ہے شان میں اسکی جو مہر برج شاہی آ  
چمک جلے نہ کیوں اس بندہ درگاہ کا سہرا

عزیز

پہرہ اٹھا تو مرجع دل یہ جہان تھا  
شرمندگی ہوئی مجھے اپنے خمیر سے  
مہارا حیرت نادر

ہوا جو تاریخ کا میں خواہاں تو بول اٹھا شاد ہو کے شاداں

بہتم

میں نے اے بہتم لکھا تم تیب دیواں کا یہ سال  
برق لکھنوی

مرغان چمن چمک اٹھو تم گلہائے چمن مہک اٹھو تم  
لیجے۔ دیجے بجائے | جناب شوق لکھتے ہیں۔ "ایک آتی گہرانا اور بہ وزن  
لیجئے۔ دیجئے۔" فعلن استعمال کرنا غیر فصیح ٹھہرا ہوا ہے۔ "نور اللغات  
شوق کا ہم زبان ہے معشرت اور قرار کے ہاں اس کا ذکر نہیں کیا  
وجوہ لاحق ہوئے کہ فعل کی ان دو شکلوں میں سے ایک کو قطعاً متروک  
قرار دینے کی ٹھہرائی؟ پایا جاتا ہے کہ یہ لکھنؤ کے مترکات میں سے ہے  
وہاں معاصرین کے کلام میں ایسے صیغے فعلن کے وزن پر نہیں آتے۔



ہاں دہلی میں یہ شکل اب تک رائج ہے۔

دراغ

وہ خمیدہ ارہی دل کے نہ ہوئے کیا کیجے  
ہم بھی کچھ دیتے کچھ ان کو بھی دیا یا جاتا  
میرے ہی ہاتھ سے مشکل مری آساں ہوگی  
مجھ کو دیجے جو نہیں آپ سے شخب پھرتا

بینجود

ناپ لیجے اپنے گیسو کی درازی قد سے آپ  
اب تو یہ فتنہ قیامت کے برابر ہو گیا

زکی

دلیل راہ اس کا نقش پا ہے سرفدا کیجے  
طریق عشق میں یہ ارغماں ہے پہلی منزل کا

راسخ

ہے توڑ یہ بھوک کا کہ سم کھایا لیجے  
ٹھوکر بھی لگے تو ہر قدم کھایا لیجے

سایل

دونوں جملوں کو جمع کر لیجے  
سن حجبہ کی ہو گئی تکمیل

شاعر

سرشوریدہ میں وہ بات نہیں پہلی سی  
اب تو وقت آگیا کیجے بھی سکدوش مجھے

بتلانا دکھلانا وغیرہ | بتلانا دکھلانا وغیرہ بتانا دکھانا وغیرہ کی جگہ استعمال  
کرتا دہلی کے متروکات میں سے معلوم ہوتا ہے  
اس کی نسبت بھی راقم کی یہ رائے ہے کہ اگر اس کا ترک واجب رکھا  
جائے تو غزل تک محدود رہے۔

امیر  
سُنتا ہوں محتسب نے کیا میکدہ کو قرق  
بجھلا دیا یزید نے پہرا فراست پر  
آنکھ دکھلاتے ہیں وہ دیکھیں گے محب کو بیتاب  
یہ نکالا ہے نیا دردِ جبکہ کا تعویذ  
جلال

وہ ٹھکانا نہیں بتلا دے جہاں رہتا ہے  
ہوش میں اپنے زخموں کو جب لاؤ بھی  
چمکست

نہ بتلائی کسی نے بھی حقیقتِ رازِ ہستی کئی  
بتوں سے جا کے سر پہ پڑا بہت بُر بہن میں

عزیز  
ایک حالت ہو تو اس منظر کو دکھلائے کوئی  
سیکڑوں دیکھے تماشے اے ہلائے ناگہاں  
سدا سدا کے خلاف دہلی اور لکھنؤ نے غضبِ تلوار سوتی ہوئی ہے۔  
حضرت اکبر مرحوم اور جنابِ جلیل کی جو انردی توصیف کے قابل ہے کہ  
انھوں نے اس غریب کو اچھوت نہ مانا۔

اکبر

صدائے سردی سے مست رہتا ہوں سدا اکبر  
مجھے نعموں سے کیا مطلب مجھے سرگم سے کیا مطلب

جلیل

جلیل سنگ حوادث کا کیا کریں شکوہ

ہمارے دل نے سدا چوٹ پر اٹھائی چوٹ

یہ سوال نہایت اہم ہے کہ کیوں اس لفظ کو ترک کیا جائے۔ اگر یہ کہا جائے کہ صدا سے القباس نہ ہو اس غرض سے اس غریب کو اردو کی برادری سے کان پکڑ کے نکال باہر کیا۔ تو میں کہوں گا کہ ہماری زبان میں بہت لفظ ایسے موجود ہیں جو ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہیں اور وہ بے تکلف استعمال کئے جاتے ہیں۔ مگر حرف استثناء ہے۔ اور ایک دریائی جانور کا نام بھی ہے اور کسی سے سرگوشی کرنے کا اقتیاز بھی رکھتا ہے۔ کیونکہ اس لفظ کو صرف ایک معنی میں استعمال کیا جائے اور باقی دو میں ترک کہہ دیا جائے۔ ایک اور لغت صلاوات ہے جو دو بالکل متناقض معنوں میں استعمال ہوتا ہے بھاشا کے ایسے بہت لفظ اردو میں موجود ہیں جو سدا اور صدا سے بھی زیادہ متشابہ باہم ہیں۔ کہئے کہ تلفظ اور املا میں عربی یا فارسی الفاظ سے بالکل یکساں ہیں جیسے کالا۔ مالی۔ مہر۔ بندر۔ دروغیرہ کیوں بھاشا لفظ متروک قرار دیا جائے اور عربی فارسی کے نہیں۔ جن کے مترادف اردو میں موجود ہیں۔ یہ دیکھ کر نہایت تعجب ہوتا ہے کہ اُدھر تو ایک لفظ کو اس کے مقدم معنی سے ہٹا کر نہایت کمزور معنی پہنائے جاتے ہیں اور ادھر ایک لفظ کو جس کا ہموزن ہم معنی میسر نہیں اس بنا پر ترک کیا جاتا ہے کہ

اس کی آواز ایک اور لفظ کی آواز سے ملتی ہے۔ ہمیشہ۔ دائم۔ دایما۔ مدام وغیرہ الفاظ رباعی ہیں بلکہ بعض ان میں خماسی بھی جناب جلیل اور جناب اکبر نے بہت معقولیت سے کام لیا کہ انہیں اور مومن کے استعمال کی تقلید کی۔ میں ان تارکان ادب سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا ان کا عندیہ یہ ہے کہ سے میں۔ کا جیسے چند روابط گنتی کے مصدر روں۔ دس پانچ اسمائے ذات اور دو چار صفات کے سوا باقی تمام اردو اور سودیشی لفظ زبان سے خارج کر دیئے جائیں اور ان کی جگہ عربی، فارسی، ترکی، مصری، ہندی وغیرہ الفاظ بھرتی کئے جائیں۔ ایسا ہے تو اس کا اعلان ہونا چاہئے تاکہ کوئی دھوکے میں نہ رہے۔ جن لوگوں نے ہندی اور اردو بنائی وہ ایک اور زبان بھی بنا سکتے ہیں۔ اساتذہ اور مشاہیر کے کلام کے اقتباسات سے واضح ہو سکتا ہے کہ ان اکثر نام کے متروکات کی متروکی حیثیت کہاں تک اہم یا سہمی کی شان رکھتی ہے۔ ان تارکان ادب نے یہ بھی کیا ہے کہ اگر ایک شاعر نے کوئی غلطی کی یعنی غلط استعمال کیا یا ایک استاد کے باب میں کہہ دیجئے کہ انصرف کیا تو اسے بھی متروکات میں شامل کر کے اپنی فہرست کی طوالت میں اضافہ کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت عشرت خواجہ آتش کے المصنف کو بھی متروکات کی ذیل میں لے آئے ہیں خواجہ مرحوم نے لاعلمی سے یا بے خیالی میں المضاعف کو غلط باندھ دیا تھا۔

زہر پر ہیز ہو گیا مجھ کو در دریاں سے المصنف ہوا

اسی طرح صاحب نور اللغات نے خواجہ مرحوم کی دوسری غلطی یا "تصرف استادانہ" یا شاعرانہ مجبوری کو جو "حلوہ بیدود" کی شکل میں ظہور پذیر ہوئی تھی متروکات کی فہرست میں رکھ دیا ہے "سندیبا" کا ذکر پہلے

آچکا ہے۔ یہ واقعات طویل استدلال سے مستغنی کہہ کے یقین دلاتے ہیں کہ انکی فہم نے ”متروک“ کی تعریف ہی متروک قرار دے دی ہے۔ عزابت مخالفت قیاس لغوی ضعف تالیف وغیرہ کے تحت میں جو ذمائم اور نقائص بیان کئے گئے ہیں ان سب کو متروکات میں گڈڈ کر دینا ایسا کرنے والوں کی علمی استعداد اور فن کی واقفیت کی قلعی کھولتا ہے۔ متروک کی تعریف یہ قرار دی جاسکتی ہے۔

”متروک وہ لفظ یا ترکیب ہی جو ایک وقت ایک زبان میں بغیر کسی قید اور تخصیص کے مستقل ہو لیکن پھر اس کا استعمال بالکل یا اس کے ایک مختص معنی میں ترک کر دیا گیا ہو۔“ اس اہم موضوع پر کسی نے تفصیل اور دلائل کے ساتھ بحث تو کی نہیں، ہاں کیا تو یہ کیا کہ اپنے زعم میں جن لفظوں یا صیغوں کو ترکیب اور مذموم یا غلط سمجھا انہیں آنکھ بند کر کے متروکات کی فہرست میں داخل کر دیا۔ لکھنؤ والوں نے دہلی کی خصوصیات کو اور دہلی والوں نے لکھنؤ کی خصوصیات اور اغلاط کو متروکات کی مثل میں نچھی کر دیا اور سب نے پنجاب کی خصوصیات کو متروکات قرار دے دیا اردو کے متروکات اور متروک کی تعریف ہر ایک کے ذہن سے پرے پرے ہی رہی۔ اور یہ بھی ہو کہ ایک جگہ کے مستقل متروک کی پروا اس شخص نے جو وہاں سے ادبی واسطہ نہیں رکھتا تھا۔ مطلق نہ کی مثلاً آگے ذکر آچکا ہے کہ صاحب نور اللغات نے اپنے ہاں متروکات کی فہرست کو فضول طول دیا ہے لیکن اس پر بھی وہ فہرست مکمل نہیں۔ جانا چاہئے کہ دہلی کے فصحا میں ”دکھنا“ متروک اور غیر فصیح ہے وہ اس کے بدلے ”دکھائی دینا“ کہتے ہیں۔ اگرچہ میں اس ترک کے خلاف ہوں کیونکہ مجھے کوئی برہان ناطق نظر

نہیں آتی کہ کیوں ایک چار حرف کا لفظ ترک کر کے اس کی جگہ نو حرف کا لفظ موجوداً استعمال کیا جائے۔ میرے ہاں یہ لفظ ایک جگہ آگیا تھا۔ احباب نے ٹوکا۔ میں نے کہا آپ سے نکلے تو نکال دیجئے۔ اس میں وہ سب قاصر رہے۔ آخر وہ اُسی طرح قائم رہا۔ اسی ضمن میں ایک اور لفظ کا تذکرہ ضروری معلوم ہوتا ہے۔ وہ لفظ ہے گگیرنا۔ گگیرنا قاعدہ تعدیہ کے عین مطابق گرتا ہے بنا۔ جیسے پھرتا سے پھیرنا۔ مرنے سے مارنا۔ لٹنا سے لٹنا۔ گیرنا پہلے لکھنؤ میں پھردلی میں متروک ہوا۔ لیکن اگر یہ سوال کیا جائے کہ گگیرنا کیوں متروک ہے تو اس کا جواب کہیں سے نہیں ملتا۔ یہاں جو یہ ذکر آگیا ہے تو میں ایک اصول کی بات بتانا چاہتا ہوں۔ ہم لوگ یعنی ہندوستان کے ہندو مسلمان خواہ کسی خطے اور حصے میں رہتے ہوں مذہبی عقیدت اور دینی احکام کی پابندی میں نہایت راسخ اور استوار ہونے کے باوجود تہذیب اخلاق کے باب میں نہ صرف یقین سے بلکہ عمل سے بھی ضعیف الاعتقاد اور ڈھلے یقین ہیں۔ مثلاً شنگا، شنگون بدشگون، سعد و نحس وغیرہ ارکان دین کے ساتھ ساتھ ہمارے دلوں پر مسلط ہیں۔ نذر نیانہ، بھینٹ چڑھاوا۔ سامنے سے چھینک پڑی ابھی منت جاؤ۔ بلی راستہ کاٹ گئی کسی سے لڑائی ہوگی۔ اُس طافے کو جمعرات کے دن سہرا اور گھی کا دیا چڑھاؤ۔ اس پیل کے پیر کو پورن ماسی کی رات کو دودھ پلاؤ اور کلاوہ پہناؤ۔ وہ پیر جی پرانے بخار کا تیرہد ف تعداد دیتے ہیں۔ "سول سرجن ہو جائیں تو ضرور ان پیر جی کو بلائیں گے۔" وہ بھکت جی تلی کا حکمی جارا کرتے ہیں۔ "کل مسہل ہو لے تو جھڑو لایا کرو۔" مختصر یہ کہ جب افراد کے مزاج میں سودائیت غلبہ پا جاتی ہے تو نظام اعصابی ماؤف ہو کر ذکی الحس ہو جاتا ہے۔ یعنی ذرا سی سردی یا گرمی سے طبیعت بگڑ جاتی ہے۔

برائے نام تری یا خشکی کی زیادتی بیماری کی صورت پیدا کر دیتی ہے۔ خاص اسباب سے جو کیفیت افراد کی جسمانی صحت میں مریضانہ چڑ وند اپن کی شکل میں صورت پذیر ہوتی ہے ویسی ہی کیفیت انسانوں کی من حیث الجماعت ذہنی صحت میں احساس کی مریضانہ شدت کی شکل میں صورت پذیر ہو جاتی ہے جس کی یہ بینہ نذر اس کی زبان ہوا کرتی ہے جنہوں نے علمی اصول پر زبانوں کی تحقیق کی ہے وہ ایک زبان کی ساخت، اس کے محاوروں، کہاوتوں اور صنایع بلا یغ سے اس کے استعمال کرنے والوں کے سیر اور تہذیب معاشرت کا مجسمہ تیار کر لیتے ہیں۔ جب کہ ہماری معاشری اور جماعتی حالت وہ ہے جس کی طرف ابھی اشارہ ہوا تو یہ امر لابد محض کہ ہماری زبان شکوک اور واہمہ کی زریعہ مشق ہو جیسی تو آپ دیکھتے ہیں کہ نقالین اور مقامی، عیوب اور ذمائم جتنے ہمارے ہاں بتائے جاتے ہیں اس قسم کی کسی اور زبان میں نہیں پائے جاتے۔ ایک ذم کا پہلو ہی ایسا جن ہمارے پیچھے پڑا ہوا ہے کہ شاید کوئی اس سے بچا ہوگا۔ جو بولو بولی لکھو نہیں تو فصاحت کی نگہ سال سے باہر۔ یہ کانوں کو بھلا نہیں معلوم ہوتا۔ وہ لفظ اب تک کسی نے استعمال نہیں کیا یہ روزمرہ کے خلاف، وہ محاوروں کی سند کا محتاج، وغیرہ وغیرہ۔ ان سب باتوں پر طرہ یہ کہ لے دے کے تین حروف علت تو ہماری زبان کی پوچھی مگر وہ بھی منہ کھول کر اپنا نام نہیں بتانے پاتے۔ کوئی کہتا ہے فارسی الفاظ کا الف گرا نا جائز نہیں۔ کوئی حکم لگاتا ہے الف، واؤ، ی، کسی کا بھی تقطیع سے ساقط ہونا جائز نہیں۔ کوئی یہ فتویٰ دیتا ہے کہ واؤ اور ی کا مضائقہ نہیں لیکن الف سالم الصوت اور تقطیع کے اندر رہنا چاہئے۔ یہ شاید اس ادب کے پاس سے کہ رام اور خدا میں یہ حرف آیا ہے۔ اور یہ کسی کی سمجھ میں نہ آیا کہ اردو نظم میں آخر ایسی کیا بات ہے کہ اس غریب

عربی تثلیث کی گوشمالی ناگزیر ہے۔

عرصہ ایک صاحب فرماتے ہیں ”عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے۔ مگر احتیاط لازم ہے کیونکہ عرصہ بمعنی میدان ہے“ محض یہ واقعہ کہ یہ لفظ آج کل اس معنی میں زبانوں پر بہت جاری ہے اس کے ترک کے خلاف بیچتا ہے۔ پھر ہرج کیا ہے اگر دونوں معنوں میں استعمال کیا جائے۔ لیکن لکھنے والے نے یہ غلط کہا کہ عرصہ بمعنی مدت آج کل زبانوں پر بہت جاری ہے۔ ہم تو شہنشاہ اورنگ زیب کے وقت سے اس لفظ کو اس معنی میں سن رہے ہیں نعمت خان عالی وقایع اول میں فرما گئے ہیں :-

یکے بشرط کہ فراست کو چ تا دھلی

تو ان پر عرصہ چل روزیاد و ماہ رسید

عادی۔ مشکور یہ بھی ہو رہا ہے کہ عرصہ کی طرح فارسی عربی کے وہ الفاظ جو ابتدا سے اب تک ایک خاص معنی میں مستعمل تھے، اب ترک کئے جا رہے ہیں۔ وہ لوگ یہ بھولتے ہیں کہ ایک لفظ کے لغوی معنی کے علاوہ اور معنی بھی ہوا کرتے ہیں اور کہ کلام کی عقلی حقیقت یا عقلی مجاز منکلم کے عندیہ اور اعتقاد پر منحصر ہے جب عادی اور مشکور مدتوں سے عادت گیر نہادہ اور احسان مند کے معنی میں استعمال ہو رہے ہیں اور منکلم اور سماع دونوں کا ذہن انہیں معنوں کی طرف جاتا ہے تو اب قاموس اور صراح سے قوی لے کر ان الفاظ کو اردو سے خارج کرنے میں کیا مصلحت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ گلاب کی مانند ان کو بھی ہندہ کیوں نہ مانا جائے جس طرح گلاب سے گلابی بنا لیتے ہیں اسی طرح مشکور سے

۱۔ یہ موضوع اتنا تفصیل طلب ہے کہ اس سے یہاں بحث نہیں ہو سکتی اس لئے

کسی آئندہ وقت پر ملتوی رکھا جاتا ہے۔



مشکوری بنایا تو کیا ہرج ہو گیا۔ معنی یا املا اور ہجاء کی تبدیلی کے ساتھ بے شمار الفاظ مفہوم اور معرب ہو گئے ہیں۔ نہ کی مرحوم فارسی عربی میں مسلمہ قابلیت رکھتے تھے اور مرزا غالب کے ارشد تلامذہ میں تھے انہوں نے مشکور استعمال کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

ہوئی تقدیم احسان حسن تقویم سے ثابت

نہ مشکور پھر کیوں بندہ لطف کبریا کا

جناب ضامن کنتوری ”گلزار نسیم اور تنقید نقاد“ والے مضمون میں مشکور لکھتے ہیں :-

عادی ہر اہل زبان کی زبان پر ہے۔ حضرت جلال نے اس بنا پر اس لفظ کو اردو سے خارج کیا تھا کہ اس کا وجود اردو کے ثقافت شعرا کے کلام میں پایا نہیں جاتا۔ حکیم صاحب اگر نواب مرزا لکھنوی کو ثقافت شعرا میں نہیں سمجھتے تھے جو کہ گئے ہیں :-

ہم تو دشمن ہیں جعل سازی کے

آپ عادی ہیں رنڈی بازی کے

تو خواجہ وزیر لکھنوی تو یقیناً ان ثقافت حضرات کے حلقے کے ایک اعلیٰ رکن ہیں۔ فرماتے ہیں :-

بیخ ابرو کی زبان عادی ہوئی

بات سیدھی بھی جو کی ٹیڑھی ہوئی

اسی پر اور الفاظ کے ترک کے اسباب اور علل کو قیاس فرمایئے۔  
اضافہ میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ تین مسلسل اصنافوں سے زیادہ کلام میں لانا ممنوع ہے۔ لیکن اس کی پابندی کم ہوتی ہے۔ حضرت ریاض ایک جگہ

چار اضافتیں لکھ گئے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

رہ گئے ہم گردِ پسِ کارواں      نقشِ کھنکھنِ راہروانِ سخن  
نقشِ کھنکھنِ پا بھی نہیں نقشِ آب      خاکِ سرِ آبِ روانِ سخن  
دیکھئے چھوٹی بھر کے ان مصرعوں میں بارہ اضافتیں آئی ہیں۔

اضافت وہ ہیں تو لا بد لانی پڑتی ہے جہاں تشبیہ اور استعارہ سے کام لیا جائے اور ان صنعتوں میں ہندی اردو سے کہیں بڑھی ہوئی ہے۔ ہندی والے کس طرح کسرۂ اضافت کے بغیر ان کا نباہ کرتے ہیں؟ اس کے علاوہ فارسی میں اضافتوں کی اتنی بھرمار کیوں نہیں ہوتی۔ خواجہ حافظ اور نظیری کی غزلیں پڑھیے اضافت کی وہ بہتات ان کے ہاں ہرگز نہیں جو اردو میں مرزا غالب اور اقبال کے ہاں پائی جاتی ہے بلکہ خود مرزا صاحب کے فارسی کلام میں اضافتوں کا وہ ہجوم نہیں جو ان کے اردو کلام میں موجود ہے۔ یہ ضرور ہے کہ جب آپ نے دو تین کے سوا باقی تمام حروف تشبیہ متروک قرار دے دیئے۔ جیسے آسا، ساں، نمط، صفت، رنگ وغیرہ تو پھر تشبیہ اور استعارہ کا نباہ ناممکن کے قریب ہو جائے گا۔ ان سب امور کو نظر میں رکھ کر راقم کی رائے ہے کہ نثر میں اضافت و جوہر متروک قرار دی جائے اور نظم میں دو سے زیادہ اضافتیں نہ لائی جائیں۔ نظم میں غزل بھی داخل ہے لیکن غزل گو شعرا سے میں یہ کہوں گا کہ اگر یہ درست ہے کہ غزل میں معشوق سے بات چیت کی جاتی ہے اور وہ معشوق انات کی جنس کا ایک فرد ہے۔ فعل خواہ کسی حیثیت میں لایا جائے۔ تو انسب ہے کہ ایسی غزل کو اضافت سے معرا رکھا جائے۔ کیونکہ عورتیں اضافت نہیں بولتیں۔ سختی کے دیوانوں میں

۱۔ اس بات میں راقم کا کلی اتفاق ادب کے تارکوں کے ساتھ نہیں ہے۔

اضافت کا نشان کہیں نہ ملے گا غزل کا معشوق اسی زبان میں بات سُنانا پسند کرے گا۔ جو وہ خود بولتا ہے۔

نون کے غنہ رکھنے یا اس کے اعلان کا قاعدہ بھی کلیہ کی حیثیت نہیں رکھتا۔ یہ تو مانا کہ اضافت کے بعد اس کا اعلان ناجائز ہے۔ لیکن اضافت کے بغیر اس کے اعلان یا غنہ ہونے کے متعلق کوئی التزام نہیں رکھا گیا پس یہی کہہ دیا ہے کہ بلا اضافت نون کا اعلان ہونا چاہئے مگر جن الفاظ کا نون روزمرے میں غنہ بولا جاتا ہے اس کا اعلان مکروہ ہے۔ ان الفاظ کی مکمل فہرست چاہئے بنتی۔

مت بعض ہندو فرقوں میں عورتوں اور ملک کے ایک خاص حصے میں اس لفظ کا جاوید استعمال دیکھ کر یہ حکم لگا دیا کہ مت نفی کے معنی میں متروک ہے۔ راقم بھی اس معنی میں اس کے ترک کا حامی ہے لیکن فعل نہی حاضر کے صیغہ کے اشتباہ کے ساتھ۔ اس موقع پر مت کے بغیر نہی کی تاکید آدھی بھی نہیں رہتی۔

اب میں اس قسم کی بحث کو بالفعل بند کر کے عرض کرنا چاہتا ہوں کہ اب تک کوئی اصول اور قاعدہ الفاظ اور ترکیبوں کے ترک کرنے کا اردو میں وضع نہیں کیا گیا ہے۔ راقم کے نزدیک ایک لفظ یا مرکب کو متروک اعلان کرنے سے پہلے ان اصولوں کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

(۱) جو لفظ کہ یہہ الصوت ہو یا ثقیل التلفظ ہو جب کہ اس کا مترادف موجود ہو۔

(۲) جس میں بالذاتہ دو سہ لفظ کے ساتھ مل کر ذم کا پہلا نکلتا ہو۔

(۳) علاوہ ان تقابلیں کے جو عزائیت اور مخالفت قیاس لغوی کے تحت

نیں آتے ہیں ایسے الفاظ اور ترکیبیں جن کو پورے طور پر سمجھنے کے لئے عربی یا فارسی لغات دیکھنے کی ضرورت پڑے یعنی اُردو کو عربی یا فارسی نہ بنایا جائے (عرب اور ایران کی زبان سے ماخوذ)۔

(د) جو الفاظ سلاست، فصاحت اور تہنم کے منافی ہوں اور اُردو کی شخصیت کے قیام میں مارج ہوں۔

ان میں تخریجِ تعہید ہو سکتا ہے۔ اصل میں ایسے اصول قائم کرنا کسی ایک انسان کا کام ہے ہی نہیں۔ انجمن ترقی اُردو کا فرض ہے کہ وہ ایک جامع اجلاس کسی مرکزی مقام پر منعقد کرنے کا اصرار کرے۔ جہاں ملک کے ہر حصے کے ادیب اور مصنف جمع ہوں اور اس معاملہ اور زبان کے متعلق دوسرے امور کا فیصلہ پوری بحث مباحثہ کے بعد ہو کہ قراردادیں متایم کی جائیں۔ راقم کے ذہن میں چند الفاظ اور باتیں ایسی ہیں جنہیں ترک کر دینا چاہئے مگر میرے متروکات و قسم کے ہیں لفظی اور معنوی لفظی متروکات کا ذکر ہر شخص کرتا ہے اور انہیں سے اس مضمون میں اب تک بحث کی گئی ہے۔ مناسب بلکہ ضروری ہے کہ متروکات کے دفتر میں معنوی متروکات کی جدا مثل ترتیب دی جائے۔

## معنوی متروکات

معنوی متروکات | میری رائے میں امور ذیل کا التزام، بطور معنوی متروکات کے ہونا چاہئے۔

(۱) خط عارض یا معشوق کی ڈاڑھی منہ چھو کا تذکرہ قطعاً ترک کر دینا چاہئے مشابہت میں حضرت جلیل تک اس کا وجود پایا جاتا ہے۔ تلج سخن میں لکھا

ہے۔

نمود سیزہ رخ پر سکوت ان کو ہوا  
یہ خط وہ آیا ہے جس کا کوئی جواب نہیں  
امید کی جاتی ہے کہ غزل گو حضرات یہ تجویز بلاچوں چرانتوں و فرمائنگے  
(۲) معشوق کی کم سنی -

وہ کم سنی میں کھیل بھی کھیلے گئے تو یہی  
مٹی کے تیغ و ناوک و خنجر بنائیں گے  
ابھی سن ہی کیا ہے جو بے باکیاں ہوں  
انہیں آئیں گی شوخیوں آتے آتے  
سمے جاتے ہیں ڈرے جاتے ہیں عاشق سے  
کسنی ہے ابھی اس سن میں جھجک ہوتی ہے  
جیل

وہ کم سنی کے سبب واقف عتاب نہیں  
دم سحر ہے ابھی گرم آفتاب نہیں

غزل کی یہ بے ہودگی شرافت اور صراح مذاق کے اس قدر منافی  
ہے کہ ایہ ادو تعریض کی محتاج نہیں۔ اس اخلاقی جرم سے بچنا چاہئے۔  
(۳) معشوق کا روٹھنا سدا نکھوں پر مگر گالیاں دینا اور کوسنا،  
سوقیت اور رکاکت کی خبر لانا ہے۔ اس لئے اس ناشائستہ حرکت سے  
اُسے وجوہاً باز رکھنا چاہئے۔

(۴) قصابی مضمون۔ یہ نام میں ایسے مضمون کو دینا ہوں :-  
نہ سوچے ہم کہ تہ تیغ ہوگی حق اللہ

گھٹانہ حوصلہ قاتل کے دل بڑھانے کا  
 معشوق نہ ہو کسی شہر کے مسلخ کا میر قصاب ہوا۔  
 گائیں لاش پہ تلواریں اس نے مقتل میں  
 جو میرے بعد بھی آیا مرا ہی وار آیا

امیر  
 انہر کہ اس نے مقتل میں جو کھینچا میان سے خنجر  
 قصا میداں سے بھاگی بدیچہ کمر قاتل کے توسن پر  
 منتاب داغ میں ۸۸ جگہ اس قسم کے قضابی مضمون آئے ہیں۔ اس  
 قبیل کے مضامین میں سب سے بڑی قباحیت یہ ہے کہ معشوق کی جنسیت  
 کے متعلق سامع کا ذہن ایک خاص جانب منتقل ہوتا ہے اور شاعر کے مذاق کو  
 مذموم ٹھہرانا ہے۔ سنگمر اور ظالم کے ساتھ سفاک اور قاتل معشوقوں کے ناموں  
 میں رہنے دیجئے۔ مگر قاتل اور سفاکی، بوندی کی کٹاری، سروہی کی تلوار اور  
 اصفہانی شمشیر سے نہیں ہوتی۔ اس کے لئے قدرت نے ان کو اور ہتھیاروں  
 سے مسلح کیا ہے، جیسے تیغ ادا، تیز نظر، شمشیر تغافل، سنان شرکال۔ قدرت کی  
 کار پر داری آپ کی اصلاح اور ترقی سے مستغنی ہے۔ یہ ہتھیار آپ کے تیغ  
 اور تیر سے زیادہ کاری ہیں اور معشوق کی جنسیت بھی قائم رہتی ہے۔

(۵، وصل۔ اس مضمون کے اشعار میں ایسی بد مذاقی اور عریاں تولیسی سے  
 کام لیا جاتا ہے کہ کوئی شاعر سینہ پر ہاتھ مار کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اپنی  
 غزلیں اپنی ماں اور باپ اور بہن کے سامنے پڑھا کرتا ہوں۔ معشوق کا  
 عاشق کے ساتھ تلوار بیچ میں رکھ کر سونا۔ خلتال پائے دوست کی جھنکار۔  
 منہ اور زبان کے مضامین، اور زیادہ کیا کہوں۔ بھلا ان باتوں میں شاعری

کا کو نسا کمال اور ادب کا کو نسا مجھوہ دکھایا جاتا ہے۔ راقم کی ناقص رائے میں اس قسم کے مضامین اور وصل کا یہ مفہوم یک قلم متروک ہونا لازم ہے۔ وصل کا اطلاق خلوت صحیحہ پر کرنا وجہاً متروک ہونا چاہئے اور اس کا مفہوم صرف اور محض عاشق معشوق کا ایک جگہ بیٹھنا جیسے دو پیارے دوست بیٹھتے ہیں۔ شکوہ شکایت اور پیار محبت کی میٹھی میٹھی باتیں، باغ میں ساتھ پھرنا وغیرہ وغیرہ ہونا چاہئے۔ سونا، پلنگ اور شہستان یا خواب گاہ میں معشوق سے تخلیہ کرنا وجہاً متروک ہو جانا چاہئے۔

۶۱۔ جو بن کی نسبت یہ ضرور کہا گیا ہے کہ اس کا اطلاق شباب کی عام کیفیت تک محدود ہونا چاہئے، زمانہ سینے کی ایک خاص کیفیت پر نہیں لیکن اس پر کار بند کوئی نہیں ہوتا۔ تذکرہ نویسوں اور رسالہ والوں کو چاہئے کہ ایسے شعر قلمزد کر دیا کریں۔ اپنے شاگردوں کی غزل بناتے وقت استادوں کو بھی اس کا اور نیز دوسرے امور کا خیال چاہئے۔ جن کا ذکر اس ذیل میں آیا ہے مختصر یہ کہ معشوق کا سراور گردن، ہاتھ۔ کہتی تک۔ پاؤں ٹخنے تک رشاعری کی ملکیت ہونی چاہئے۔ مگر کو وحدہ لا شریک کی مصداق پر مان کر اس کی نازکی کا تذکرہ کر سکتے ہیں۔ جسم کے باقی حصوں اور عضووں سے لادعویٰ ہو جانا چاہئے۔ ۶۲۔ معشوق کا لباس معشوق کی کج کلاہی اور ایک پیچیدہ وغیرہ ثواب لوگ موصول گئے ہیں اور زیادہ توجہ زمانہ لباس کی جانب ہے لیکن اکثر یہ ہوتا ہے کہ اپنے من مانستے کپڑے پہناتے ہوئے شاعر غریب معشوق کو ننگا کر دیتے ہیں۔ عرباں نویسی کا یہ دوسرا قبیح اور مذموم پہلو ہے۔ جب تسلیم ہو چکا کہ معشوق ہمیشہ انات کی جنس سے ہے تو اس باب میں اور بھی احتیاط درکار ہے۔ لوگ پوشاک کا ذکر کرتے کرتے جسم کے ان حصوں کا بھی صراحتاً یا کتنا ذکر کر جاتے

ہیں جن کو اس پوشاک میں مستور رہنا چاہئے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کلام بالکل ننگا ہو جاتا ہے۔ دوپٹہ یا آپکل اس تذکرہ میں کافی ہے۔ یہ سارے ہی پہننے والوں اور دوسری قسم کی پوشاک والوں سب پر عائد ہو سکتا ہے۔ کیونکہ ہندوستان کی ہر زنانی پوشاک میں آپکل کا وجود ثابت ہے۔ دامن اور زیریں لباس کے گھیر کا بھی مصداقہ نہیں۔ یہ ایسی چیزیں ہیں جو کسی خاص فرقہ یا ملک کے حصہ سے مختص نہیں۔ پوشاک کی باقی چیزوں کا ذکر وجوہاً مترک ہو نا چاہئے۔

(۸) غزل میں ایک اور نوکھا سوانگ بھر جاتا ہے۔ شاعر اپنے آپ کو پرند بنا کر صیاد کے جال میں پھنساتا ہے وہاں سے پنجرے میں منتقل کیا جاتا ہے جہاں مہیاں ٹھو بنا چڑھ بیکار کو کوہ ساکتا ہے۔ کبھی ”دشت جنوں“ میں تینکے چننا بھول کہ جو اس کا منصبی فرض تھا سچ مچ کے تینکے چننے لگتا ہے اس سے اپنا گھوٹا لٹاتا ہے۔ وہ تو خیریت گزری کہ اس نشین کو بجلی نے فنا کر دیا ورنہ عجب نہ تھا کہ انڈوں بچوں کی نوبت آجاتی۔ فہم تاصر ہے کہ ان مضمونوں میں عاشقی اور شاعری کی کونسی شان اور نازک خیالی مضمر ہے یلیل اگر بھول کی شیدا ہے تو ہو۔ آپ کو خدا نے انسان پیدا کیا ہے انسانیت کی باتیں کیجئے۔

(۹) دل کی تجارت۔ ہمارے شعری عاشق دل کے معاملے میں بھی بد نظمی سے کام لیتے ہیں۔ دل دینے میں ایسی جھک جھک اور تذکرہ ہوتی ہے کہ چھٹ بھٹیّا دکان داروں سے سودا کرنا بھول جاتا ہے۔ گلی کو چوں کا وہ نظارہ آپ کی آنکھوں کے سامنے ہو گا جب پھیری والا سرمرہ سی، فیتے اور چوڑیاں بیچنے آتا ہے یا ایک جہانیاں جہاں گشت ”زری گوٹا پرانا“ کی آواز لگتا ہے۔ اکثر عورتیں اُن سے لین دین کرتی ہیں۔ دام چکانے میں



پیسے پیسے پر وہ تکرار ہوتی ہے کہ الہی امان! یہی گت ان زبانی عاشقوں نے  
جو انفس جذبات اور لطیف حسیات کے لئے مردہ ہیں دل جیسی چیز کی بنا  
رکھی ہے۔ متاخرین تو لکھتے ہی لکھتے :-

غالب

کہتے ہیں نہ دیں گے ہم دل اگر پڑا پایا  
دل کہاں کہ گم کیجے اس سے مدعا پایا  
دل نہ ہو کسی کی اچکن کا ٹوٹا ہوا بٹن ہو کہ اس طرح پڑا مل جائے۔  
استاد ذوق نے اس پر ترقی کی :-

ذوق

مال حجب اس نے بہت رو و بدل میں مارا  
ہم نے دل اپنا اٹھا اپنی لعنہ میں مارا  
”ہم“ نہ ہوئے ٹٹ پونجئے پھیری والے ہوئے کہ ایک گاہک  
سے سودا نہ بنا تو اپنا بقیہ باندھ کر چلتے بنے اور آگے جا کر ”سرمہ، مسی“  
پکارنے لگے۔ داغ اور امیر کے ہاں بھی دل کا سودا ہوا ہے۔ جلال  
فرماتے ہیں :-

جلال

جلد دل کا فیصلہ کچھ ہو چکے      لے چکو سودا یہ جتنے کو چکے  
کبھی عاشق اڑ بیٹھتا ہے کہ ایک بوسہ دو تو دل دوں۔ یہ باتیں  
نہایت رکیک ہیں، ان میں ابتذال کی بھٹکار ہے۔ دل بھی کوئی بیع و شرا  
کی جنس ہے۔ وہ جب کسی پر آتا ہے تو کسی کی اجازت سے نہیں آتا۔ اپنے  
آپ آتا ہے اور کسی کے روکے نہیں رکھتا۔ قوت ارادی کا اس میں دخل نہیں

عاشق بیپاری نہیں ہوا کرتے۔ دیکھئے اللہ بخشے میر تقی کس خوش اسلوبی سے دل کے ہاتھ سے جانے کا نقشہ اتار گئے ہیں۔ سنا عربہ اگر یہ روحانی کیفیت طاری نہیں ہوئی تو اس کا بیان ہی کیا ضرور ہے اور پھر آپ بیتی نہیں کہہ سکتا تو جگ بیتی ہی کہے لیکن عشق کے مسلک کو پسینہ اور نخاس تو نہ بنا دے۔

پڑ گئی اُس پہ اک نظر کس کی      میر      پھر نہ آئی اسے خبر اس کی  
تھی نظربا کہ جی کی آفت تھی      وہ نظر ہی و دارِ طاقت تھی  
ہوش جانار ہانگاہ کے ساتھ      صبرِ رخصت ہوا اک آہ کے ساتھ  
بے قراری نے کچ ادائی کی      تاب و طاقت نے بے وفائی کی  
یہ چند معنوی متروکات ہیں جن کی طرف شاعروں اور ادیبوں کی توجہ دلائی جاتی ہے۔ اس قبیل سے اور بہت سے امور احتراز کے قابل ہیں جن کا بیان طوالت کے خوف سے اس وقت ملتوی رکھا جاتا ہے۔

## لفظی متروکات

- ۱۔ نشر میں اضافت کا استعمال قطعاً ترک کیا جائے۔ اصطلاحیں محاورے اور لفظوں کے مقررہ جگہ مستثنیٰ ہیں جیسے علت غائی۔ نامِ خدا۔ گوشتِ خر۔ دندانِ سنگ وغیرہ۔
- ۲۔ واؤ عاطفہ کے ساتھ بھی اضافت کا سلوک کرنا چاہئے۔

۳۔ تا بہ ابد۔ تا، بمعنی تک اور جب تک، تا چند وغیرہ فارسی روابط سے احتراز لازم ہے۔ یہ اصول قرار پانا چاہئے کہ فارسی روابط اور مرکبات

جہاں تک ہو سکے اُردو میں کم ملائے جائیں۔

۴۔ نظم میں اضافت۔ غزل میں قطعاً متروک سمجھی جائے نیچرل نظموں میں دوسے زیادہ اضافتیں ایک ساتھ نہ لائی جائیں۔ اس کے متعلق آگے مفصل مذکور آچکا ہے۔

۵۔ نظم میں واؤ عاطفہ ایک دفعہ سے زیادہ مسلسل نہ آئے۔ کبھی ایسا بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ پورے مصرعے کے تمام الفاظ تسلسل کے ساتھ معطوف معطوف علیہ واقع ہوئے۔ اس اسلوب سے مصرعے کا مصرعہ فارسی ہو جاتا ہے۔

آخر میں یہ عرض کرنا ہے کہ یہ مضمون اجتہاد کے طریق پر نہیں بلکہ استشراد کے طور پر لکھا گیا ہے۔ راقم ممنون ہوگا اگر فن کے واقفوں! دیوبند اور نظم، بشر کے لکھنے والوں نے اس طرف توجہ فرمائی۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ متروکات کے باب میں راقم کا یہ مذہب ہے :-

سر پہ نہہ نیستم دارم کلاہ چار ترک  
ترک دنیا، ترک عقبی، ترک مولا، ترک ترک

میں ادب اور زبان کے معاملوں میں ”بہ چھگیر دی“ کے سخت خلاف ہوں جس کا ثبوت خود میر کا کلام ہے۔ ہاں زیادت جیسی کلام کا سقم ہے ویسی ہی فن کے قواعد کی توضیح کا۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک فریق ایک امر میں ایک حد پر جاتا ہے تو دوسرا دوسری حد پر۔ یہ بازگشتی حرکت قدرت کے قانون کا خاصہ ہے۔ شاید اسی سبب پر جناب عزمین نے ایک صدی کے مردہ لفظ کو پھر زندہ کرنے کا خیال کیا۔ فرمایا ہے :-

ہر داغ دل ہے گویا تاریخ میرے تن میں

ہلوے میں رنگاں کے پیدا اسی چین میں

عربی کا ایک مشہور قول ہے ”یجزئ شاعر مال یجزئ لغيره“ یعنی جو دوسروں کو جابز نہیں وہ شاعر کو جابز ہے۔ اس جواز کا جابز استعمال مفقود ہے۔ اگر عربی نویس، ابتداءل نگاری، باسلیقہ سرقہ اور زبان سے اخلاقی جبرائیم کا ارتکاب اس قول کا مفہوم ہے تو عین خاموش ہو جاؤں گا۔ ورنہ تناظر وہ کہوں گا کہ اگر اس کا مفہوم انشا اور اسلوب سے علاقہ رکھتا ہے تو یہ ماننا پڑے گا کہ جتنی قیدیں نظم کہنے والوں پر عاید کی گئی ہیں وہ سراسر جابز نہ اور نا جابز ہیں اور اس قول کے بالکل منافی۔ نہ اس سے زبان کی ترقی ہوگی نہ تخیل شاعرانہ کی توسیع۔ ایسی کا جھوٹو مجہز زبان جو ہمارے نقاد اور غیر مصنف ادیب بنا نا چاہتے ہیں سرسبز نہیں ہو سکتی۔ ہمارا دستور العمل یہ ہو نا چاہئے

مصلحت بین و کار آساں کن

ورنہ خوف ہے کہ اگر اس خراج یخرج اور ترک ینترک کی لے یونی بڑھتی گئی تو کہیں مرزا غالب کا یہ قول ہمارے حال کی مصداق نہ ہو جائے۔  
مشکلیں مجھ پر پڑیں اتنی کہ آساں ہو گئیں

# گل کلاب

۱۹۲۸ء

فارسی زبان کے ادب کی کتابوں میں آیا ہے کہ ”فارسی برد و نوع بود، فارسی ایران و فارسی توران“ اور فن کی مستند کتابوں میں خراسان کی فارسی کی خصوصیات جو ایران کی زبان سے ماہ الامتیاز ہیں اُن کا ذکر بھی ہے اسی طرح ہندوستان کی فارسی کی خصوصیات اور تصرفات بھی مذکور ہیں اس بیان سے اس مسئلے پر روشنی ڈالنی مقصود ہے کہ جب ایک زبان اپنے مولد و منش سے نکل کر اور ملکوں میں رواج پاتی ہے اور اُس کے زبان دان تصنیف و تالیف میں مستند فضیلت حاصل کر لیتے ہیں تو انہیں تصرف اور اجتہاد کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ خواہ اُس میں اس زبان کے مولد و منش کے مروجات اور مستحالات سے اختلاف ہی کیوں نہ ہو۔ خراسان اور توران کے اجتہاد کی تفصیل کی ضرورت نہیں ہاں یہ ذکر دھسپی سے خالی نہ ہو گا کہ ہندوستان کے بعض اجتہادات اور تصرفات ایران میں بھی مقبول ہو چکے ہیں۔ نظیراً ”باد فروش“ پیش کیا جاتا ہے، ایرانیوں کے محاورے میں اس کے معنی ہیں :-

”تفاخر کنندہ و لاف زندہ“

لیکن ایران کے ایک مستند شاعر نواب عاقل خاں ”رازی“ نے

مثنوی ”شمع و پروانہ“ میں ”باد فروش“ کو در باتباع محاورہ ہند ”باد خواں“ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

بود در بزم مرد باد فروش

باد پیا شدہ بہ جوش و خروش

اس کے متعلق مرزا قنیل نے یہ لکھا: ”شاید کہ بموجب محاورہ ہند آوردہ باشد۔ اس سے یہ قیاس پختہ ہوتا ہے کہ اہل ہند کے بعض تصرفات اہل ایران نے قبول فرمائے اور انہیں استعمال کرنے لگے تھے۔ خود خمبویوں نے عربی زبان کے ساتھ کیا کیا؟ فہمیدان اور طلبیدن وغیرہ مصادر کو رہنے دیجئے۔ اعلام بھی تصرف، کے عمل سے نہ بچے۔ ”حور“ جو عربی میں ”حورا“ کا صیغہ جمع محققانہ سی میں مفرد قرار دیا گیا اور اُس کی جمع ”حوراں“ فارسی قاعدے کے بموجب بنائی گئی۔ حمل (ساکن الاوسط) جو ایک برج فلکی کا نام ہے۔ متحرک الاوسط ہو کر عمل کے ساتھ ہم قافیہ کیا گیا۔ ”خالو“ اور ”خوشدا من“ توران اور ہندوستان کے اختراعات میں سے ہیں۔ اسی طرح اسم ضمیر ”وے“ توران کا محاورہ تھا۔ ایران میں اس کی جگہ ”او“ بولتے تھے، لیکن یہ تورانی اختراع جز ہندوستان میں بھی رواج پا گئی تھی ایران میں بھی چل نکلی۔ شیخ علی حزمین نے کہا۔

سر ایا لیکہ لبریز دویم خود را نمی یابم

ہنوزم آں بت در پستہ آشنایگانہ میداند

اور علامہ سراج الدین علی خاں آذرؤن نے بھی نہ ٹوکا۔ ذم کا پہلو بھی ہند کے اجتہادات میں آتا ہے۔ سب سے پہلے علامہ ابو الفضل کی توجہ اس طرف ہوئی۔ فرمایا:-

”غرض آنتست کہ ہنگام گفتگو برآں اساس باشد کہ لفظ ”گو بر“ ہندسیت واجب الاحترام باشد وہم بریں قیاس ست لفظ چوں و مفتخر...“  
 ”گو بر“ کا لفظ غالباً ایسے شعر میں شیخ کو کھٹکا ہو۔

گوے من بردی و بردی گوے من  
 در میان گو بر اں ”گو بر“ توئی

علامہ موصوف کا انتباہ تو کلام کی ایسی بندشوں سے اجتناب کے متعلق تھا جو ہندی میں رکبیک یا سخیف معنی اور حیثیت رکھتی ہیں۔ سہراج تحقیق خان آذروائے ذم کے پہلو کے اس نظریے کو وسعت دی اور تاکید کی کہ کلام کے ایسے اسلوب سے بچنا لازم ہے، جس میں دو الفاظ یا ان کے اجزاء باہم ملکر ذم کا پہلو پیدا کریں۔ مثلاً ایسی ترکیبیں نہ استعمال کرنی چاہئیں جن میں ”راز“ سے پہلے ”ہ“ یا ”گو“ کے بعد ”ز“ حرف جا رہے۔ جیسا اس شعر میں ہے۔  
 کسے زباں نتواند ”ہراز“ غیب کشود

جہ جس پہ قافلہ اہل دل خموش آمد

یہ اجتہاد اور تصرف جس کا محمل ذکر اوپر آیا تقریریں، اور تہنید کی حد سے متجاوز ہیں۔ یہاں تک بطور اولیات کے لکھ کر اب میں اصل مطلب پر آتا ہوں۔

کہا جاتا ہے کہ لفظ ”گلاب“ حبیب ایک خاص پھول کے معنے میں استعمال کیا جائے تو مہند ہونے کی وجہ سے اصناف سے وابستگی کی اہلیت نہیں رکھتا۔ فتح الدولہ بہادر برقی، لکھنوی نے اُس زمانے میں جب کہ وہ اصلاح سے مستغنی ہو چکے تھے۔ یہ شعر کہا۔

اُس گل نے ایک رات جو پہنا تو بس گیا  
 بوئے گلاب آتی ہے موتی کے ہار میں  
 استادِ ناسخ نے دوسرے مصرع سے گلاب نکال دیا جس کی  
 ایک وجہ یہ بھی بتائی جاتی ہے کہ ”جب گلاب ہندی ہے تو مصرع ثانی  
 میں اضافت کیسی“۔ میرے خیال میں شیخِ ناسخ کی اصلاح کی توضیح ٹھیک  
 نہیں کی گئی۔ استاد نے دوسرے مصرع کو اس طرح بدل دیا تھا:-

بو موتیے کی آتی ہے موتی کے ہار میں  
 اس پر دلائل لانے کی ضرورت نہیں کہ استاد کا مصرع شاگرد کے  
 مصرع سے بہت اعلیٰ ہے۔ ایک لفظ کی تبدیلی سے شعر کا رنگ دو چند  
 ہو گیا۔ موتی اور موتیے کی مناسبت سے شعر چمک اٹھا۔ ممکن ہے کہ شیخ  
 مرحوم نے اصلاح کے وجہ بیان کرتے ہوئے یہ بھی فرمادیا ہو کہ ایران  
 والے اس معنی میں گلاب کا لفظ استعمال نہیں کرتے۔ بے شک ایران  
 میں گلاب ایک خاص پھول کے معنی میں عام طور پر استعمال نہیں ہوتا۔  
 لیکن یہ کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ اسے اضافت کے تعلق سے محروم کیا  
 جائے۔ جب ہندوستان میں ”جھرو کہ در سن“ جیسی تہذیبی ثقہ گفتگو اور  
 تحریر میں داخل ہو گئیں اور ایران والوں نے خود اپنی زبان میں یہاں تک  
 تصرفات کئے جیسے:-

دلگنت، اگر ترا کند فرہ  
 سیر خوردن ترازد رنگن، یہ (حکیم سنائی)  
 درچاشت کہ از شبنم گل گرد فشان است  
 آن باد کہ در ہند دراید، حکیم، آید (عرفی)



سیرگشتہ زندہ کچری، آیام  
 ہو س خوان سیم وند نہ کنم (سالمک)  
 ان اشعار میں رنگن، رفاقت، جگر، جھکڑ، کچری، کچھڑی، ہندی  
 الفاظ جوں کے توں یا محض تلفظ کے اختلاف کے ساتھ استعمال کئے  
 گئے ہیں۔ ایک لفظ کے نیچے اضافت بھی لگادی ہے۔ ایران کے  
 ایک اور مستند شاعر نے ”قطرہ پانی“ ”قطرہ آب“ بھی شعر میں باندھا  
 ہے۔ اس سے استدلال کرتے ہوئے ایک معقول پسند شخص اس  
 نتیجے پر پہنچتا ہے کہ جب ایرانیوں کی زبان میں لغوی ضرورت اور  
 اصطلاحی حیثیت کے بغیر بھی ہندی الفاظ کا استعمال اور ان کی  
 کسرۃ اضافت سے وابستگی کی اہلیت ثابت ہے تو ایک مرکب جو  
 سراسر فارسی ہو یعنی اس کا کوئی جز ہندی نہ ہو اردو میں اضافت کی  
 اہلیت سے کیوں محروم ہو سکتا ہے۔

دگلاب کو ایک خاص پھول کے معنی میں استعمال کرنا خوش امن  
 اور خالو کی طرح اہل ہند کا تصرف کہا جاسکتا ہے اور ہندوستان کے  
 ادیبوں کی یہ شان تھی کہ وہ ایسا تصرف کرتے۔ جیسا کہ مولانا صہبائی  
 فرماتے ہیں :-

”صاحب قدرتاں تصرفا دارند ہم در زبان خود وہم در زبان غیر“  
 اسی قبیل سے ہے کہ شیخ ناسخ جیسا محتاط انگریزی لفظ غزل میں  
 باندھ گیا اور غالب جیسا ادیب عربی لغت کی جمع فارسی قاعدے کے  
 بموجب بنا گیا :-

تمہے رخسارِ تاباں کا کبھی جو عکس پڑتا ہے  
'فریم' آئینے کی بنتی ہے ہالا ماہِ کامل کا (ناسخ)  
و غلطیہائے امضا میں مت پوچھو

لوگ نالہ کو رسا باندھتے ہیں (غالب)  
حالانکہ نہ شیخ بیسویں صدی کی کسی یونیورسٹی کے گریجویٹ تھے  
اور نہ مرزا عربی سے ناواقف۔

خیر یہ تو ہوا۔ میں نہیں جانتا کہ وہ لوگ جو گلاب کے ساتھ اصناف  
فارسی کا رشتہ قائم کہ نائنگ ادب سمجھتے ہیں۔ خواجہ آتش مغفور کی  
شانِ استاد کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں جنہوں نے فرمایا ہے:-

دعطر گلاب مل کہ حلقے میں یا نہ بھٹیا  
بلبل پکڑنے آئے صیاد انجمن میں

اس ضمن میں ایک اور بات ذکر کے قابل ہے۔ اور وہ یہ کہ ایران  
اگرچہ صحرا نہیں بلکہ سرسبز اور شاداب ملک ہے اور وہاں طرح طرح کے  
پھول اور پل پوٹے ہوتے ہیں لیکن اُس کی زبان میں 'پھول' کے  
لئے یا کہنے 'گلاب' کے لئے کوئی خاص لفظ نہیں۔ ایک لغت 'گل' ہے  
جو ہر پھول اور ایک خاص پھول یعنی گلاب دونوں کے لئے استعمال  
ہوتا ہے۔ فارسی زبان کی یہ ناداری حیرت انگیز ہے۔ چنانچہ پھولوں  
کے ذکر میں ہمیں یہ نام ملتے ہیں۔ گل آتشی۔ گل شب افروز۔ گل خطائی۔  
گل نرگس۔ گل سوسن۔ گل صد برگ۔ گل شاموس۔ گل شب بو۔ گل سفید  
گل احمر وغیرہ وغیرہ۔

فارسی زبان میں ایک لفظ شگوفہ بھی ہے لیکن وہ اُس پھول کے

لئے بولا جاتا ہے جو پھل دار درختوں پر آتے ہیں یا اُن پھولوں کے لئے جو ارتقائے نباتات کے تسلسل میں پھل بن جاتے ہیں۔ جیسے ”انار“ ہر پھول کو شگوفہ نہیں کہتے۔

مزید تحقیقات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل ایران کو اس بارے میں اپنی بے بضاعتی کا احساس ہوا اور انہوں نے تشکر کی نظر سے اہل ہند کے اجتہاد کو قبول کر لیا۔ چنانچہ لغات کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض خواص نے جسے ہم ”گلاب“ کہتے ہیں اُسے ”گل گلاب“ بھی لکھا ہے ملاحظہ ہو:-

”گل انشی آں گل سرخ نیم رنگ ست کہ در عرف ہند سد گلاب“  
خوانند و او ہمیشہ بشگفت و بصورت ”گل گلاب“ باشد  
اس ”گل گلاب“ کو ذہن میں رکھئے گا۔ لغت میں گلاب کے معنی اس طرح کئے گئے ہیں:-

”گلاب۔ عرق گل سرخ کہ ترجمہ ماہ الور و ست و از ”برگ گلاب“ کہ بمعنی برگ گل مذکور گذشت مستفاد می شود کہ مزید علیہ گل یا بمعنی گل بطریق مجاز بود۔“

صاحب چراغ ہدایت کا قول ہے:-  
”گل گلاب۔ باصاف، نام گلے معروف کہ گلاب عرق آنت۔“  
صاحب بہار عجم لکھتے ہیں:-  
”گل گلاب۔ مراد گل احمر کہ گذشت“

زخمے جمال نبی چون گل گلاب شد ست  
شقایق از حسد بخت گل کباب شد ست  
(ماطخرا)

غالباً اسی اجتہاد کے اتباع میں اہل ایران نے ایک رنگ کا نام 'گلانی' قرار دیا۔ یعنی "گللاب" کے پھول کا سا رنگ۔ کیونکہ مارالورد کا رنگ تو کچھ ہوتا ہی نہیں۔ وہ ایسا ہی نظر آتا ہے جیسا کنوئیں کا پانی۔ یہ رنگ دورد کے رنگ سے مشابہ ہوتا ہے۔ اس لئے یہاں بھی 'ورد' کے لئے 'گللاب' کا استعمال ثابت ہے۔

اس بحث سے متعلق ایک بات اور کہنی ہے۔ سید انشا ایک جگہ لکھتے ہیں :-

”و حال اکثر صیغہاتے امر جنیں باشت مانند دناج، و دینج،  
و دسمجھ، و دکھینج، و داکو، و درہایش، بمعنی ماندن و دیوان پن،  
بمعنی دیوانگی“۔ لہ

جب اہل ہند ایک ہندی مصدر درہشنا، سے فارسی صرف کے اتباع میں حاصل مصدر درہایش، بنا سکتے ہیں اور ان کے اس تصرف کو

لہ۔ دریائے لطافت۔ ”شہر چہار دہم خیر و ہندہ است از حالات  
مصادر“۔ صفحہ ۱۳۱۔

یہاں یہ عرض کرنا بے محل نہ ہوگا کہ بعض حضرات 'درہایش' کو غریب پنجابیوں کی جابلانہ ادبی بدعت خیال کرتے ہیں۔ یہ ان کی فاش غلطی ہے اور جارجانہ حملہ۔ سید صاحب نے جابجا پنجاب اور لاہور کی زبان اور اردو محاورے پر ایراد و تعریض سے کام لیا ہے لیکن 'درہایش' کو ان کا اختراع یا بدعت نہیں بتایا اس سے یہ امر مستنبط ہوتا ہے کہ 'درہایش' اہل زبان کا اختراع ہے نہ کہ غریب پنجابیوں کا۔

سید انشا جیسے نقاد نے نہیں ٹوکا۔ تو دگلاب کے ساتھ اصافت لانے میں اب کیا کلام ہو سکتا ہے۔ میرے خیال میں اگر ادبی سخت جان سند ہی پر زور دیں تو خواجہ انش کا یہ شعر کافی ہے جو آگے بھی آچکا ہے۔

{ عطر گلاب مل کر حلقے میں یار بیٹھا  
بلبل کپڑے آئے صیاد انجمن میں

امیر مرحوم درست فرما گئے ہیں :-

ہم لغت کے لئے سند میں امیر  
فصحا کی زبان لیتے ہیں



اور سخافت و ظرافت تفسیح و تمسخر میں امتیاز زایل ہو گیا۔ پھر ان کو اُلف نے وہ ماحول پیدا کیا جس کے ذکر سے تذکرے بھرے پڑے ہیں۔

چونکہ کلام کا اثر براہ راست اخلاق اور شعار پہ ہوتا ہے ہمارے قدیم حکما اس کی طرف سے کبھی غافل نہ ہوئے۔ ملا جلال الدین دوانی نے فرمایا:-

”والفاظ عربیہ و کنایات بعیدہ استعمال نہ کند و از فحش و شتم احتراز نماید۔“

و اگر احتیاج بہ تعبیر از امرے فاحش اقتد بہ تعریض و کنایت اکتفا کند۔“

جب گفتگو کی نسبت یہ ہدایت اور تاکید ہے تو آپ سمجھ سکتے ہیں کہ شاعرانہ کلام سے متعلق اس ہدایت اور تاکید کی اہمیت کس قدر شدید اور اکیہ ہوئی چاہئے۔ کیونکہ شاعر اور مصنف کا کلام عامۃً خلائق کے کانوں تک پہنچتا ہے اور بے شمار ذہنوں میں اتر جاتا ہے۔ انہیں امور پر نظر رکھ کر ادیبوں اور عالموں نے قواعد و ضوابط مدقون کئے۔ زبان کی تنظیم کی۔ انشا کے اصول اور ضابطے قرار دیئے تاکہ ادب ہر زبان نہ گہٹنے پائے اور ادب خراب کلام قوم کی ذہنیت اور اخلاق کی تخریب نہ کر سکے۔ نفسیات کے اس نظریہ کو ثقافت نے عمل کا جامہ پہنایا تھا شدید جذبات سے معمول ہونے کے موقع پر بھی اُن کی زبان سے کثیف کیا سخت الفاظ بھی نہ نکلنے پاتے تھے جب کسی کے بدترین سلوک کی شکایت ہوتی تو کہتے:-

”دیکھئے اُنہوں نے ہمارے ساتھ کیا مہربانی کی۔ اُن سے ایسی توقع ہرگز

نہ تھی کہ وقت پر یوں آنکھیں بدل لیں گے۔“

نہایت نامفہم کو خوش فہم۔ نہایت بد نصیب کو نجات اور۔ زانی کو عیاش کہا کرتے

۱۔ اخلاق جلالی لامع دوم لمحہ چہارم \*

تھے۔ جب دیکھا کہ اہل خانہ کے بھائی کے لئے رشتہ کا جو معروف نام ہے اُسے فاحش حیثیت حاصل ہو گئی ہے تو وہ اُس کی جگہ برادرِ نسبتی کہنے لگے قس علیٰ ہذا لیکن نہایت افسوس کے ساتھ دیکھنے میں آتا ہے کہ آج کل اُن قاعدوں اور ضابطوں کو ردی کی ٹوکری میں جگہ دی جاتی ہے۔ ذمہ داری کا احساس عموماً مفقود ہے۔ جو جس کے جی میں آتا ہے لکھ دیتا ہے۔ جو جس کے منہ پر آتا ہے کہہ ڈالتا ہے۔ مبعادی لڑ پھر جسے آپ نئی اُردو میں موقت الشیوع جرائد و مجلات کہتے ہیں اس بد عنوانی اور بے اعتدالی کے گویا گراموفون ہیں جو گھر گھر اس بد زبانی اور بد اخلاقی کے کنشت گاہین کے ناشر ہیں۔ اس موقع پر میں زبان کی صرف اُس ادبی تخریب پر نظر ڈالوں گا جس کی نظیریں ہم کو کہیں نظر آتی ہیں۔ یہ بیان قدرے تفصیل طلب ہے۔ اس کے ساتھ ہی چند اور سفاکیم و ذمائم کا بھی ذکر کروں گا جو ہماری زبان اور ادب کے چہرے پر بد نما داغ بنتے جاتے ہیں۔

بلند آہنگی اور غریب نگاری آج کل عام پسند چیزیں ہیں۔ لوگ ان کا مفہوم غلط سمجھے ہوئے ہیں جس سے طرح طرح کے سقم کلام میں پیدا ہو جاتے ہیں اور بے شمار سبک۔ مبتذل الفاظ اور ترکیبیں زبان کے مالک بن بیٹھے ہیں۔ بلند آہنگی کو بلاغت اور غریب نگاری کو معنی آفرینی کا مرادف کھٹھرانا تناسب غلطی کی حد سے بڑھ کر ہے۔ ابتذل ذہن پر حاوی ہو جاتا ہے تو عربیوں کی نو لیبی کا مولد ہوتا ہے۔ اگر غور سے کام لیا جائے تو عربیوں کی نو لیبی کے پہلو سے زیادہ قبیح عیب ثابت ہوگی کیونکہ اس کی مزاولت اور مطالعہ کا اثر براہ راست عامل اور معمول یعنی انشا پر واز اور قاری دونوں پر برابر پڑتا ہے اس کی مزاولت تمیز کو اس قدر مغلوب کر لیتی ہے کہ انسان اُس کی اثر پذیری

سے مجبور ہو جاتا ہے اور ذہن ایک غیر ارادی یا اضطراری حالت میں مبتلا ہو جاتا ہے جو اختلالِ وضعی کے درجہ تک پہنچ جاتی ہے۔ یہ عیب اُن جماعتوں میں اکثر و بیشتر پایا جاتا ہے جن میں مرد و عورت کی زندگی جدا بسر ہوتی ہے اور چونکہ ہم سب ہندو ہوں یا مسلمان، پردہ کی رسم کے خواہ کسی قدر پابند ہوں یا نہ ہوں ہمارے ہاں سوشل میل جول کے اعتبار سے مرد اور عورت الگ الگ رہتے ہیں اس لئے ناگزیر تھا کہ جنسِ مذکور خلیع العنادہ ہو جائے۔ ہمارا مزاج اور مطابقت کیا۔ شعور سخن اور گفتگو کا مذاق بہت پست اور سو قیانہ ہو گیا معصوم تفنن اور مضحکات سے ہم بالطبع نا آشنا ہو گئے جب تک ہماری تحریر و تقریر ہماری جنسِ لطیف تک نہیں پہنچتی تھی اُس وقت تک یہ عیب معہ اپنے اخلاقی نتائج و عواقب کے ہماری ذاتِ خاص تک محدود تھا لیکن چونکہ اب اُن میں تعلیم پھیلی جاتی ہے فلم اُسٹانے سے پیشتر ہمیں کم سے کم یہ ضرور سوچ لینا چاہئے کہ اس غزل یا مضمون کو پڑھ کر ہماری ماں اور بہن، بہو اور بیٹی کے ذہن میں کیا احساسات پیدا ہوں گے۔ یہ مضمون بہت نازک ہے اس لئے میں زیادہ نہیں کہوں گا اور نیز اس وجہ سے کہ پہلے بہت کچھ کہہ اور لکھ چکا ہوں۔

ایک اور نقص جو ہماری انشا سے خصوصی وابستگی رکھتا ہے غزابت ہے۔ غزابت کی تعریف علمِ معانی میں یہ آئی ہے کہ کلمہ غیر مانوس استعمال کلام میں واقع ہو۔ یہاں استعمال سے ہند کے زبان دانوں کا استعمال مراد ہے۔ اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ نظم ہو یا شہرت آفرینی اور نوآئینی کے ساتھ زبان بھی نیا جامہ پہنتی ہے۔ علمِ الاسنہ کے علما



اسے بمنزلہ بدیہی حقیقت کے قرار دیتے ہیں کہ نئے خیالات کے ساتھ  
 نئے نئے الفاظ اور نئی نئی ترکیبیں لازم و ملزوم ہیں لیکن اس کے یہ معنی  
 ہرگز نہیں کہ ایک خیال کے لئے ایک لغت کے موجود ہوتے ہوئے  
 ہم اُسے چھوڑ کر ایک نیا اور ناما لوس الاستعمال لفظ یا ترکیب استعمال  
 کریں۔ اُردو میں غزابت پسندی کی ابتدا اُن اصحاب کی ذات سے ہوئی  
 بھرے جلسہ میں جن کا نام لیتے جی ہیکچا تا ہے لیکن چونکہ مقلد موجدوں سے  
 منزلوں آگے بڑھ گئے ہیں اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ میری جہارت  
 قابل درگزر ٹھہرے گی۔ یہ اصحاب وہ ہیں جن کی اور خدمات سے  
 قطع نظر کر کے ماننا پڑے گا کہ ادبی خدمات فراخ دلی سے اعتراف کی  
 مستحق ہیں۔ اس سلسلہ میں صرف ایک نام لیا جائے گا  
 مولانا ابوالکلام آزاد کا نام کون اُردو داں نہیں جانتا۔ مولانا آزاد نے  
 یہ کیا کہ تمام مصری حماید کی ادبی بدعتیں بیچاری اُردو میں لا کر ٹھونس  
 دیں لیکن بڑے مزے کی بات ہے کہ مرشد تو سنبھل گئے اور انہوں  
 نے وہ ڈھڑچھوڑ دیا کہ فرید اُن سے اتنے آگے بڑھ گئے تھے کہ اب  
 ردِ عمل اُن کے لئے ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ آپ میں سے جن صاحبوں  
 نے مولانا ابوالکلام آزاد کا آل انڈیا خلافت کانفرنس کانپور کے سالانہ  
 اجلاس منعقدہ ۱۹۲۰ء کا خطبہ صدارت سنا یا پڑھا ہے وہ صدق دل  
 سے اس بات کی شہادت دیں گے کہ اس فاضل اور بے مثل خطیب  
 نے ایسی زبان اور اسلوب میں نہایت اہم موضوع بیان فرمائے ہیں جو  
 اُن کے ابتدائی عہد کی تمام ادبی بدعتوں کا کافی کفارہ ہے۔  
 طوالت کے خوف سے صرف ایک اور لفظ کا ذکر کیا جائے گا



امرو نہایت عمدہ تصور کرتی ہے۔“ ۱۷

میں اپنی زبان سے اس لفظ کے استعمال کی نسبت کچھ نہ کہوں گا۔ صرف امیر مینائی مرحوم کے ارشاد کی طرف آپ کی توجہ منقطع کروں گا۔ آپ اس لفظ کے اس مفہوم میں استعمال کی نسبت جو رائے رکھتے تھے اُس کا اظہار آپ نے ایک مکتوب میں بالکنا یہ کیا ہے۔ مولوی نور الحسن صاحب مولف نور اللغات کو لکھتے ہیں :-

”مسالہ معلوم ہوتا ہے، مصالح کا مندر ہے جو عربی میں مصلحت کی جمع ہے اور فارسی والے ہر چیز کی تیاری کے لوازم و ضروریات کے معنی میں استعمال کرتے ہیں اور یہی استعمال ہندیوں کے یہاں بھی ہے عبارت کے لئے چونا۔ سُرخ و غیرہ۔ تالیف کے لئے وہ کتابیں وغیرہ جن سے اُس تالیف میں مدد مل سکے۔“

اس پر میں اب اور کیا کہہ سکتا ہوں۔

دوسرا نقص جو آج کل نہایت عام ہے مخالفت قیاس لغوی ہے اس کی تعریف یہ کی گئی ہے کہ فارسی یا ہندی کے ضابطہ کے خلاف کوئی لفظ کلام میں وارد کیا جائے جب ذیل بتفہم مخالفت قیاس لغوی کے تحت آتے ہیں۔ (۱) زیادت (۲) کلمہ کو بے موقع استعمال کرنا (۳) ترکیب اضافی یا توصیفی میں ہندی الفاظ کو آپس میں یا فارسی الفاظ کے ساتھ صفت موصوف یا مضاف مضاف الیہ بنانا یا واو عاطفہ کے ربط سے محظوف محظوف علیہ لانا (۴) ہندی یا فارسی الفاظ کو عربی الفاظ کے طور پر بنانا چنانچہ ملتیب بمعنی لبالب اور مرتب بمعنی زیبا (۵) کسی لفظ کے اصلی اور معروف معنوں سے

انحراف کر کے اور معنوں میں استعمال کرنا جیسے مسالہ کے بدلہ مواد پر ہر مقام مدح میں ایسا لفظ استعمال کرنا جس سے مدح و ذم دونوں پاسے جائیں جیسے مرزا غالب کے اس شعر میں

آتش دوزخ میں یہ گہری کہاں

سوزِ غمہاے نہانی اور ہے

غم نہانی یعنی معشوق کی محبت کے غم کے سوز کا دوزخ کی آگ سے موازنہ کرنا عشق اور معشوق دونوں کی مذمت ہی ٹھہرتا ہے نہ کہ مدح۔ حسد یا بغض کی آگ کا آتش دوزخ سے مقابلہ کرنا تو ٹھیک ہو سکتا ہے لیکن عاشق کے غم نہانی کے سوز یا ماں کی مامتا کی آنچ کا آتش دوزخ سے موازنہ کریں تو یہ کوئی تفضیل نہیں بلکہ تذلیل ہے۔

یا خواجہ آتش کا یہ شعر

کشتہ اک عالم ہے چشمِ بختِ خود کام کا

استخوانوں میں مزا پاتے ہیں سگِ بادم کا

چشم کی مدح منظور ہے لیکن اس میں مذمت کا پہلو نکل آتا ہے۔ یعنی کشتگانِ چشم کی ہڈیوں میں معشوق کی چشم کے بادم نے ایسا اثر پیدا کر دیا ہے کہ جب انہیں کتے چباتے ہیں تو ان میں بادم کا مزا پاتے ہیں یعنی کتے معشوق کی آنکھیں چباتے ہیں۔

مخالفت قیاس لغوی کے تحت اور سفاکیم بھی داخل ہیں لیکن طوالت کے خوف سے ان کا ذکر رہنے دوں گا اور صرف چند نظیروں پر اکتفا کروں گا۔

۱۹۲۲ء کے موسم بہار میں یہیں لکھنؤ میں ایک نہایت دلچسپ

بحث چھتری۔ ان صوبجات کے چار مشہور اور بڑے اخباروں نے اس میں حصہ لیا اس مباحثہ کا ایک نمبر ۹ مارچ ۱۹۲۲ء کے اودھ اخبار میں ملاحظہ فرمائیے۔ معاملہ ذاتیات کی حد تک پہنچ جائے گا جو مجھے منظور نہیں اس لئے اخبار مذکور کی مندرجہ مختلف تحریروں میں سے چند فقرے اٹھا کر پیش کرتا ہوں جو مخالفت قیاس لغوی کی ذیل میں آتے ہیں :-

(۱) ”اپنی پوزیشن صاف کرنے کے لئے“

(۲) ”جن میں آپ نے بحیثیت ایڈیٹر۔۔۔“ (آگے اخبار متعلق کا

نام ہے)

(۳) ”ایک آزاد نگار جرنلسٹ ہیں“

(۴) ”اخبارات سے ادارتی تعلق رہا ہے“

ان دونوں جملوں کو ساتھ پڑھنے سے ظاہر ہوگا کہ لکھنے والا ادارت اور مدیر لغات جانتا تھا جو اردو میں تازہ وارد سہی لیکن اضافت سے وابستگی کی اہلیت رکھتے ہیں۔ پھر جرنلسٹ لکھنا کیا ضرور تھا۔

(۵) ”اگر لکھنؤ میں ایڈیٹر ان کی کوئی ایسوسی ایشن ہوتی تو وہ اس واقعہ پر

سخت نوٹس لیتی“

اس جملہ میں تین غلطیاں ہیں (۱) انگریزی لفظ کی جمع فارسی قاعدے سے بنائی گئی یعنی ایڈیٹر ان (۲) ایک انگریزی لفظ کا بلا ضرورت استعمال کیا گیا یعنی ایسوسی ایشن۔ حالانکہ اس کے مرادف اردو لفظ موجود تھے (۳) اگر یہ مان بھی لیں کہ نوٹس عدالت کی اصطلاحی حیثیت کے سوا اس معنی میں بھی اردو میں رواج پا چکا ہے۔ اس کا استعمال انگریزی زبان کے قاعدے کے خلاف کیا گیا ہے۔ انگریزی میں کہتے ہیں کسی چیز کا نوٹس لینا۔ جب ہم ایک

غیر زبان کا محاورہ اپنی زبان میں استعمال کریں تو سب سے پہلے اس کی ضرورت ثابت ہونی چاہئے اور پھر اس کی اصل ہیئت میں ترجمہ سے تصرف کرنے کا ہم کو حق نہیں ہے۔

۶، ”ایسے جاں گسل مناظر نظم و استبداد پیش کر رہا تھا“

یہاں نظم ظلم کرنا کے معنی میں استعمال ہوا ہے حالانکہ اس کے معنی ظلم کرنا نہیں بلکہ فریاد کرنا ہیں۔

اب میں اس سلسلہ کو ختم کرتا ہوں۔ کتابوں سے اقتباس نہیں پیش کئے جائیں گے کیونکہ زبان کے بگاڑنے یا سدھارنے میں پہلے اخبار اور پھر رسالے ان کے مقابلہ میں زیادہ اہم اور عالمگیر اثر رکھتے ہیں۔ اخباروں کے پڑھنے والے کتابوں کے پڑھنے والوں سے تعداد میں کثیر ہیں جس کو کتاب پڑھنے کی فرصت نہیں وہ بھی اخبار ضرور پڑھتا ہے جس کی تعلیم کی کمی کتاب پڑھنے کی رغبت نہیں دلاتی وہ بھی اخبار کا مطالعہ ضرور کرتا ہے۔ غرض کہ کتاب پڑھنے والا اخبار ضرور پڑھتا ہے لیکن ہر اخبار پڑھنے والا کتاب نہیں پڑھتا۔

شاید کسی کو یہ خیال ہو کہ یہ ہر پھر کہ وہی دلی لکھنؤ کا بھٹیڑا اٹھایا گیا ہے میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ زبان کی گڑبڑ کے بارے میں کیا کس سال اور کیا گڑ سال سب برابر حصہ لے رہے ہیں۔ اس میں دلی لکھنؤ پائیدار کی کوئی خصوصیت نہیں۔ خیر۔ آپ دلی کی اخباری زبان کی نسبت کچھ سننا چاہتے ہیں؟ بیچے ۲۹-۳۰ اور ۱۹۲۱ء کے دلی کے اخبار تیج میں آپ کو یہ الفاظ اور فقرے نظر آئیں گے:-

۱، ”چچا ہوں ہی ہے“

۲، ”بے صابطہ کانفرنس“

(۳) ”حالات منڈوی سنسنی خیز حالات“

اب سنیے ہندی یا کہیں کی زمانی بولی میں چرچا مونت ہوگا اُردو میں تو مذکر ہی بولا جاتا ہے۔ بے ضابطہ کافر نس کے یہ معنی ہیں کہ ایک انجمن کے جلسوں کے متعلق جو ضابطہ قرار دیا گیا ہے یہ کافر نس اس کی خلاف ورزی میں ہوئی۔ لکھنؤ والے کے عندیہ میں انگریزی کا ایک لفظ اِنْفارمل تھا ایسے مجھے شک کہ کے آپس کے سمجھوتے کی غرض سے ہوتے ہیں۔ کہہ سکتے ہیں کہ جو کافر نس انجمن دستور کی خلاف منعقد ہوئی ہو اُس کے لئے ہمارے پاس ایک اور لفظ ”خلاف ضابطہ“ ہے لیکن اس کا کیا علاج کہ سامع کا ذہن بے کے اُسی معنی کی طرف منتقل ہوتا ہے جو بے وقوف اے ایمان اے محل۔ بے وفا اور بے معنی کی ترکیبوں سے نکلتے ہیں۔ اس التباس و اطلاق سے بچنے کے لئے بہتر تھا کہ نجی کافر نس لکھ دیتے نجی دفتری زبان کی ایک اصطلاح بھی ہے۔ تیسرے فقرے میں سنسنی خیز کی ترکیب آتی ہے جس کو دلی اور لکھنؤ ابھی تک نظری ہی قرار دیتے ہوئے ہیں۔ اس کی نسبت آگے کچھ تذکرہ آئیں گے۔

اب ذرا ۳۱- مئی ۱۹۲۶ء کا ہمدرد اٹھائیے لکھتے ہیں :-

(۱) ”سعدی صاحب کے اس مقولہ کی صداقت میں.....“

دلی اور لکھنؤ قرار دے چکے ہیں کہ متوفی شاعر کے تخلص کے ساتھ صاحب کا تعظیمی کلمہ استعمال کرنا غیر فصیح ہے۔

(۲) ہماری پہلے بھی یہی رائے تھی اور اب بھی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی جو

اسے تبدیل کر دیں۔“

یہاں جو کی جگہ کہ بہتر لفظ ہے۔

۲- جون ۱۹۲۶ء کے ہمدرد میں ایک غزل میں جب یہ شعر چھپا ہے :-

”میں ہوں کسی کی یاڈیں اور کنج عافیت

پوچھئے ہے کون حال غریب الدیار کا“

اسے دیکھ کر خیال گذرا کہ یہ شاعر صاحب شاید متقدمین یا متوسطین میں سے ہوں اور ممکن ہے کہ اس وقت جنت میں آرام کر رہے ہوں۔ کیونکہ یہ گمان کرنے پر جی نہ ٹھکتا تھا کہ اُس اخبار میں جو دلی سے نکلتا ہوا اور مولانا محمد علی صاحب جو ہر جس کے صیغہ ادارت کے صدر ہوں یہ آئے ہے ”جائے ہے“ کا وزن اس بیویں صدی میں جگہ پائے۔ چنانچہ اخبار کے دفتر سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ شاعر صاحب لفضلہ یقینی حیات ہیں اور خیر سے دلی کے ایک کالج میں پروفیسر ہیں۔ شاید یہ کہا جائے کہ ”اڈیٹر نامہ نگاروں کی رائے کا ذمہ دار نہیں“۔ یہ مانا لیکن اڈیٹر اپنے اخبار کی زبان کا ضرور ذمہ دار ہے۔ یہ غزل بالکل رسمی اور مجاز میں ہے۔ ہمدرد کے عملہ ادارت کا فرض تھا کہ ”شعرو سخن“ کے عنوان کے تحت میں شایع کرنے کو اگر نواب سائل یا سید بخود کی کوئی غزل اُس وقت موجود نہ تھی تو اس غزل میں سے یہ شعر تو قلمزد کر دیتے۔

اخباری لٹریچر کی زبان دیکھ کر جتنا افسوس کیا جاتا ہے کم ہے۔ ایک اخبار کو ہرگز یہ حق حاصل نہیں کہ وہ پبلک کاروپنہ لے کر اس کے ادبی مذاق اور زبان کو بگاڑے۔ یہ کہنا کہ ”روزانے صفحہ کا اخبار نکالنا دل لگی نہیں۔ کوئی آکر ذرا دیکھے تو ایسی محبت ہوتی ہے کہ کالم کی چٹ ابھی ختم نہیں ہونے پائی کہ کاتب صاحب سر پر موجود۔ جو کچھ لکھا جاتا ہے یہ روادی میں ایسی معذرتوں کو عذر لنگ سے زیادہ وقعت نہیں دی جاسکتی۔ آپ میں سے جو اصحاب انگریزی جانتے ہیں انہوں نے دیکھا ہوگا کہ محاورے اور



انٹنا کی کتابوں میں صحیح استعمال اور اسلوب کی درستی کی مثالوں میں اخباروں سے کتنے اقتباس سند میں پیش کئے جاتے ہیں بلکہ لغت کی کتابوں میں مستند مصنفین کی فہرست میں شامل کئے جاتے ہیں۔ اس ضمن میں اگر یہ کہا جائے کہ ”صاحب اس میں دلی لکھنؤ کا کیا قصور۔ یہ اہل زبان نہیں بیرونی لوگ ہیں جو یہاں آکر روپیہ کمانے کو اخبار نکال بیٹھتے ہیں۔“ تو دو باتوں میں سے ایک کا تسلیم کرنا لازم آئے گا یعنی دا، دلی اور لکھنؤ اخبار کی ہستی سے نا آشنا تھے باہر کے آدمیوں کو انگریزی سے اس کا علم نہ ہوا اور اسی کی تقلید میں وہ یہ اخبارات نکال بیٹھے۔ نہ وہ اہل زبان ہیں اور نہ زبان دان!“ دلی کے بارے میں یہ اعتقاد سراسر بے بنیاد ہے کیونکہ اُردو زبان کا اولین اخبار دلی سے نکلا تھا اور اس کے نکالنے والے مولانا آزاد مرحوم کے والد تھے۔ بلکہ دہلی یا مصنفات دہلی کے لوگوں نے نہ صرف یہ کیا کہ اپنے ہاں اخبار نکالے بلکہ ملک کے دوسرے حصوں میں جا کر اس کی تعلیم دی۔ چنانچہ پنجاب کا پہلا اُردو اخبار اور چھاپہ خانہ منشی ہرکچہ رائے نے جاری کیا۔ اس کا نام کوہ نور تھا جو ۱۸۵۷ء میں لاہور سے جاری ہوا۔ آپ کے نامی گرامی مطبع کے مالک اور اُردو فارسی کے لافانی محسن منشی نو لکشور مرحوم اس اخبار کے عملہ میں تھے۔ غور سے دیکھا جائے تو لکھنؤ کی طرف سے بھی یہ عذر نہیں چل سکتا۔ ایک اودھ اخبار ہی کو یوں تو معلوم ہو گا کہ وہ ۱۸۵۷ء میں جاری ہوا تھا۔ اور مولوی غلام احمد پیش تلمیذ مرزا غالب حضرت سرشار لکھنوی اور منشی نوبت رائے منظر لکھنوی جیسے مستند ادیب اور اہل زبان اس کی کرسی ادارت کو زینت بخش چکے ہیں دوسری بات یہ ہے کہ اگر بفرص محال آپ کے یہ اخبارات سب باہر

والوں کے ساختہ پر داختہ ہیں تو کیا آپ کے لئے یہ کوئی طرہ امتیاز یا تمغائے افتخار ہو گا کہ آپ اپنی ادبی کم مائیگی اور اپنے ہاں قحط المر جال کا اقبال کریں۔ غرض کہ ایسے اخبار اور رسالے لکھنؤ۔ دہلی اور پنجاب میں ضرور نظر آتے ہیں جو اور امور کے علاوہ زبان کی صحت اور انشا کی وجاہت کا بھی لحاظ رکھتے ہیں مگر وہ کم ہیں۔

بات یہ ہے کہ آج کل ہر کسی کا مطمح نظر روپیہ کمانا ہے۔ زبان اور اس کے ذریعہ قارئین کے فوائے ذہنیہ اور اخلاق پر ہماری اس موقت اشتیوع تصنیفات کا کیا اثر پڑے گا اس کی کسی کو پروا نہیں۔ جب تک ایک فنیق کی اہانت اور دوسرے کی اعانت نہ کی جائے۔ جب تک دو جماعتوں میں جو قوت نہ چلوا دی جائے سمجھا جاتا ہے کہ اخبار سرسبز نہیں ہو سکتا۔ شاید انہیں فاضل مدیروں اور اُن کے قارئین کرام کی شان میں پیشگوئی تھی جس کا حامل جناب صاحب مرحوم کا یہ مطلع ہے :-

تقریر اختلاف میں کیونکہ بڑھے نہیں

ہندو پڑھے نہیں کہ مسلمان پڑھے نہیں

صاحب شعر البند ایک نامور معاصر کے چند شعر لکھ کر اُن کے بعض الفاظ پر نشان کرتے ہیں اور فرماتے ہیں :-

”و ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کی غزل گوئی اخبارات

اور رسائل اور عام ملکی لٹریچر سے کس قدر متاثر ہوئی ہے۔“

جن الفاظ پر انگلی رکھی گئی ہے وہ قابل گرفت ہیں بھی یا نہیں اس سے بحث کرنا خلط مبعوث میں ڈال دے گا۔ یہاں صرف یہ دکھانا مقصود تھا کہ

لکچر اور شاعری پر صحافت حاضر کا تاثر مسلم ہے اور یہ کہ ارباب صحافت کی ذمہ داری اُردو کی سچی خدمت کے اعتبار سے کسی سے کم نہیں۔

ایک بات اور کہوں گا اس سے پہلے کہ مضمون کے اس حصہ کو ختم کروں کچھ کم و بیش کا غرضہ گزرتا ہے میں ایک لکچر میں اس امر سے مفصل بحث کر چکا تھا اور صاف صاف کہہ دیا تھا کہ جس تحریر کے سمجھنے میں قارئین یا اُردو کوئی کی ضرورت پڑے اُسے اُردو نہیں کہہ سکتے۔ متعدد اقتباسات کے بعد سنسکرت اور عربی کے چند الفاظ بھی بتا دیئے تھے جو اُردو کو تفہیم بنا رہے ہیں اور صاف کہہ دیا تھا کہ جن کے سربراہی معاملات میں بھی شُدھی اور تبلیغ کا شیخ سدو سوار ہے وہ مہربانی سے عربی اور سنسکرت میں خامہ فرسائی کیا کریں اور اُردو کو اپنے قلم عزابت رقم کی منت پذیر ہی سے معاف فرمائیں۔ یہ لکچر ایک رسالہ میں چھپ چکا ہے۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء کے رسالہ اُردو میں متر و کات پر جو میرا مضمون شائع ہوا تو اس میں اس کا ضمیمہ تذکرہ ایک جگہ آگیا۔ ایک صاحب اسے پڑھ کر خواہ مخواہ بگڑ بیٹھے۔ اس کا تو کوئی کفیل نہیں ہو سکتا کہ ہندوستان کے تینتیس کروڑ انسان دو اور دو کی میزان چار ہی بنائیں۔ اس وسیع آبادی میں ایسے خوش فہم بھی نکل آئیں گے جو پوٹے چار یا سوا پانچ بنائیں گے۔ وہ عبارت یہ ہے :-

”متر و کات کی فہرست پر جب غور کی نظر ڈالی جاتی ہے تو ثابت ہوتا ہے کہ چھانٹ چھانٹ کر ٹھیکہ اُردو الفاظ جو زبان میں مدتوں سے رہے پیچھے تھے کان پکڑ کر اُردو کی سبھا سے باہر کئے جاتے ہیں اور اُردو کو عربی فارسی لغات سے گرا بنا کر کیا جاتا ہے۔ میں اس ضمن میں اُن کا ذکر نہیں کروں گا جو دوسری طرف سنسکرت لغات کی بھرمار کر رہے ہیں کیونکہ

وہ تعداد اور اثر میں کم ہیں۔ اردو کے کسی ہندو شاعر یا ادیب کو جس کی ادبی حیثیت مسلمہ ہو یہ الزام نہیں دیا گیا کہ وہ زبان میں اس طرح ثقافت پیدا کر رہا ہے۔ مختصر یہ کہ کیا ہندو اور کیا مسلمان اردو لکھنے والے سب ہی اردو یا غیر اردو مشروعات کے باب میں برابر ہیں؟

جن ہندو اصحاب کی ادبی حیثیت اردو نظم و نثر میں مسلمہ ہے۔ ان میں سے کوئی ان چند اصحاب کے کلام کا بجز یہ کہہ سکتا ہے کہ اُس میں اور ان کے مسلمان معاصرین کے کلام میں زبان کا کیا فرق و امتیاز پایا جاتا ہے اور سنسکرت کے غیر مانوس الفاظ کہاں استعمال ہوئے ہیں پختہ امر ناتھ صاحب سآحمد دہلوی۔ بابو مہاراج بہادر صاحب برق دہلوی۔ مثنوی پیارے لعل صاحب رونق دہلوی۔ اور لالہ سری رام صاحب مولف تندرہ خجنانہ جاوید لکھنؤ میں حضرت چکیست مرحوم منشی نوہت رائے صاحب نظر مرحوم۔ بابو جوالا پرنشاد صاحب برق مرحوم۔ بابو جگت موہن لال صاحب رواں۔ مہرور جہان آبادی مرحوم اور بابو دیانرائن صاحب نغم۔ زیادہ نام گنا نا طول کلام ہے۔ اب آپ فرمائیے کہ ان اصحاب کی ادبی حیثیت کو اردو دنیا تسلیم کرتی ہے یا نہیں۔ جواب نفی میں نہیں ہو سکتا۔ سوائے اس کے کہ ان اصحاب میں سے کسی نے کبھی کوئی نظم یا مضمون خاص ہندوانی موضوع پر لکھا ہو ان کے کلام میں سنسکرت یا ہندی الفاظ کے استعمال کی وجہ سے عزابت کا نقص نہیں نکالا جاسکتا۔ یہ سیدھی سادی بات ایک خوش فہم ایسے بھی تھے جن کی سمجھ میں نہ آئی۔ میں ان ہی دنوں میں ایک اور لکچر

میں واضح طور پر بتا چکا ہوں کہ اُردو نے ہندو مسلمانوں کی ذہنیت اور معاشرتی شعائر میں باہمی اختلاط اور رواداری کا کیا رنگ پیدا کیا۔ اس لئے یہاں اُس کا ذکر تکرار کا مورد ہوگا۔

میں پھر عرض کروں گا کہ ہم کو اُردو زبان کی ترقی کے لئے جس طرح کیلاس اور بنارس جانے کی ضرورت نہیں اسی طرح قاہرہ اور طہران جانے کی بھی حاجت نہیں۔ میں ایک عربی اور ایک فارسی لغت کی طرف آپ کی توجہ دلاؤں گا جن کا اس وقت مصر اور ایران میں عام استعمال ہو رہا ہے اور جو انھیں لغات کے عام ہندوستانی استعمال سے بالکل مختلف ہے۔ یہ عربی لغت ”دخول“ ہے۔ ہندوستان میں اس کے استعمال کے صرف دو محل قرار دیئے گئے اول توجج کی اصطلاح ہے جس کے معنی ہیں بیت اللہ میں داخل ہونا۔ اس کا علم صرف علمائے دین کو ہے یا ان کو جنھیں حج کی سعادت حاصل ہو چکی ہے عموماً یہ لفظ اس ملک میں دوسرے محل کے لئے مختص ہے اور سوائے اُس ایک محل کے اور کہیں اس کا صرف مذموم قرار دیا گیا ہے لیکن مصر میں اکثر سرکاری محکموں اور دفتروں کے خاص خاص کمروں کے دروازوں پر لکھا جاتا ہے۔ ”ممنوع الدخول“ میں نہیں سمجھتا کہ آپ مصر کے اتباع کے اس قدر دلدادہ ہو جائیں کہ اسے استعمال کرنے لگیں۔ وہاں ڈاکخانہ کو یوسٹہ اور پوسٹ ماسٹر کو المامور کہتے ہیں اور جہاں ڈاک کے ٹکٹ بکتے ہیں اُس جگہ کو مبع طوالح البوستہ۔ میں نہیں قیاس کر سکتا کہ ان مصری اصطلاحوں کا استعمال اُردو کے لئے مستحسن سمجھا جائے گا۔ ہمارے ہاں وہ ادارے ایک صدی سے زیادہ عمر رکھتے ہیں

جن سے مصر وغیرہ ممالک جہاں عربی بولی جاتی ہے حال ہی میں آشنا ہوئے ہیں۔ اُن کی اصطلاحیں اور ان کے متعلق الفاظ وغیرہ ہمارے ہاں کبھی کے مقرر ہو چکے ہیں جن کو سب جانتے اور سمجھتے ہیں۔

فارسی لغت جس کی طرف اوپر اشارہ ہوا تھا دستگیر ہے۔ یہ لفظ کیا ایران اور کیا ہندوستان میں غرضکہ ہر جگہ جہاں فارسی کا رواج تھا مددگار کے معنی میں استعمال ہوتا تھا۔ خواجہ حافظ فرماتے ہیں۔

”تو دستگیر شوالے خضر پے خجنتہ کہ من

پیادہ می روم و ہمراہ سوار است۔“

لیکن اس کے معنی آج کل کے ایران کی زبان میں گرفتار کرنے کے ہیں۔ مدد کے وقت بھی ہاتھ پکڑا جاتا ہے اور چور کے گرفتار کرنے کے وقت بھی۔ اگر کل ایران والے یہی لفظ دستگیر ایک زلیو یعنی فرض کیجئے پونجی کے لئے استعمال کرنے لگیں تو کون اُن کا ہاتھ پکڑے گا۔ ہم پر اُن کے استعمال کا اتباع لازم نہیں آتا۔ ہم وہ فارسی جانتے ہیں جسے وہ چھوڑ بیٹھے ہیں اور اسی پُرانی کلاسیکل فارسی سے ہماری اُردو بنی۔ ان کے ہاں فارسی زندہ زبان ہے اس میں تبدیلیاں ہوں گی اور ضرور ہوں گی۔ ہمارے فارسی مردہ زبان ہے لہذا جیسی تھی ویسی ہی رہے گی۔ ہاں علوم وغیرہ کی نئی اصطلاحیں وضع کرتے وقت ہم اُن سے یا دوسرے ملکوں سے استفادہ کر سکتے ہیں۔

آج کے موضوع کے اس حصہ پر میں آپ کا اتنا وقت لینا نہیں چاہتا تھا۔ اب میں اس کے دوسرے جزو کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

جو اُردو سے متعلق لکھنؤ کا نام زبان پر آیا کہ دہلی گھر کے پیر یا

پر وہمت کی طرح سامنے آکھڑی ہوتی ہے اس لئے مناسب ہے کہ اس مذکور سے پہلے کہ لکھنؤ نے اُردو کی کیا خدمات کیں، ان پر سچی کتب بنادیا جائے۔ کوئی زبان جب ہاتھ پاؤں نکالتی ہے اور اپنے مولد و منش سے نکل کر ملک کے اطراف و جوانب میں مہر گشت کرنے لگتی ہے تو پھر وہ اپنے پُرانے سرپرستوں اور محافظوں کے قدغن سے بہت کچھ آزاد ہو جاتی ہے۔ اُس پر اُن کی حکومت کا کوڑا صرف اس قدر رہ جاتا ہے کہ غیر معمولی اور اہم حوادث کے مواقع پر اُن سے استفتا کرے کہ آپ کا بچہ جب تک شیر خوار رہتا ہے ماں کی گود سے جدا نہیں ہوتا۔ آپ اُسے کبھی آنکھ سے اوچھل نہیں ہونے دیتے۔ جب ذرا گھٹنیوں چلنے لگتا ہے تو اُسے اپنے کمرے میں معصوم ورزش کی اجازت ہو جاتی ہے اور صرف اتنی احتیاط رہتی ہے کہ باہر کے رُخ کوئی کھڑکی یا دروازہ ایسا نہ ہو جس کا کٹھرا کافی اونچا نہیں۔ اس کے بعد جب وہ صاف چلنے لگتا ہے تو آپ کی انگلی پکڑ کر گھر کے باہر ادھر ادھر چھوٹے چھوٹے سفر طے کرتا ہے کچھ مدت بعد حسب ضرورت اُسے شہر سے باہر دور دراز مقامات میں بھیجا جاتا ہے تو اول اول گھر کا کوئی آدمی ساتھ جاتا ہے پھر وہ بھی حذف ہو جاتا ہے قصہ مختصر آپ کی اور اُس کی زندگی میں ایک ایسا زمانہ آتا ہے کہ آپ اس سے بالکل بے فکر ہو جاتے ہیں اور اُس کی صورت دیکھنے کو دیکھیں بلکہ کبھی برسوں گزر جاتے ہیں مگر آپ کو کسی قسم کی تشویش نہیں ہوتی اور صرف کبھی کبھی کا سند لیا طمانیت خاطر کو کافی ٹھہرتا ہے۔ یہ نہایت صحیح تمثیل ہے اُس تعلق کی جو اہل زبان یا زبان کے مرکز کو زبان کے ساتھ ہونا چاہئے۔ اس تمثیل کا اطلاق اُردو سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے ادبی تعلقات

پر کیجئے تو ثابت ہوگا کہ دلی میں یہ صلاحیت موجود تھی کہ اُس نے بالغ اولاد کے ساتھ دوستانہ پرتاؤ رکھنا مناسب سمجھا۔ سرور اور سخن کے جھگڑے جھیلے کو جانے دیجئے۔ اب اُن سے نہ کوئی لکھنؤ میں متکلیف ہوتا ہے نہ دلی میں۔ دلی سمجھدار والدین کی طرح اپنے کلیجے کو ٹکڑے کو پروان چڑھتا اور خود مختار دیکھ کر بھولی نہ سمائی۔ ہاں کبھی ایسا بھی ہوا کہ جب بچہ باپ کی گود میں بیٹھ کر اُس کی ڈاڑھی پر ہاتھ ڈالنے لگا تو ذرا حشمت نمائی کر دی گئی۔

اب میں آپ سے دو چار کھلی کھلی باتیں کرنا چاہتا ہوں۔ کہا گیا ہے کہ لکھنؤ نے اُردو میں بدعت اور طوائف الملوکی کا علم بلند کیا خواجہ حالی مرحوم فرماتے ہیں :-

”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ چکی اور لکھنؤ سے زمانہ موافق ہوا اور دلی کے اکثر شریف خاندان اور ایک آدھ کے سوا تمام شعراء لکھنؤ ہی میں جا رہے اور دولت و ثروت کے ساتھ علومِ عالیہ نے بھی ایک خاص حد تک ترقی کی تو اس وقت نیچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضروریہ خیال پیدا ہوا ہوگا کہ جس طرح دولت اور منطق و فلسفہ وغیرہ میں ہم کو فوقیت حاصل ہے اسی طرح زبان میں فوقیت ثابت کرنے کے لئے ضرور تھا کہ دلی کی زبان میں کوئی امر مایہ الایمان پیدا کرتے۔ خود بخود طبیعتیں اس بات کی مقتضی ہوئیں کہ بول چال میں ہندی الفاظ رفتہ رفتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے۔ اور یہی رنگ رفتہ رفتہ نظم و نثر پر بھی غالب آ گیا۔“



یہ جو کچھ بھی ہوا یوں ہی ہونا تھا۔ میرے مکرم مولوی عبدالحق صاحب فرماتے ہیں :-

”اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر اُن کے لکھنوی ہمعصروں اور بالبعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود اُن کے زمانہ میں بے انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ اُن کی استاد کی کالوہا مانتے ہیں لیکن حیرت ہے کہ اُن کے آخر زمانہ نیز بالبعد کی شاعری پر میر کا مطلق اثر نہیں ہوا۔ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل جدا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر دل سے داد دیتے تھے اُس سے وہ بالکل متاثر نہ ہوئے۔“

یہ حیرت بجا ہے۔ لیکن اس حیرت انگیز معتمہ کا حل دیوان غالب میں ڈھونڈنا چاہئے۔ مرزا کا ایک مقطع ہے :-

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ

آپ بے برہ ہیں جو معتقدہ میر نہیں

جب مرزا صاحب میر کے اس صدق دل سے معتقد تھے تو انھوں نے اس عقیدہ کو عملی جامہ کیوں نہ پہنایا؟ وجہ یہ کہ اول اُن کو اپنا ذاتی تشخص قائم کرنا تھا۔ وہ کرچکے تو پھر اپنے عقیدہ پر عمل شروع کیا۔ یہی طرز عمل شیخ ناسخ کا رہا۔ لیکن چونکہ مرزا صاحب دلی کے تھے اُن کی بے میری کھپ گئی۔ شیخ صاحب لکھنؤ کے تھے اُن کی بے میری کسی کو ایک آنکھ نہ بھائی۔ یہ ایک آنکھ میں سرمہ اور ایک میں کابل آئین انصاف کے خلاف ہے۔ غالب کا ابتدائی کلام چھوڑ کر

پچھلے زمانے کا کلام دیکھو۔ اب تو نسخہ حمید یہ بھی موجود ہے۔ اور اُس کے ساتھ ہی نسخہ کا پہلا دیوان الگ رکھ کر دوسرا دیوان لکھنؤ تو دونوں بزرگ میری معلوم ہوں گے۔ لیکن نسخہ کے مقلد بہت سے پیدا ہو گئے تھے۔ خود اُن کے شاگردوں کی جماعت ہی کثیر تھی اُن کا ابتدائی رنگ چل نکلا اور گھٹنا گھٹا بن کر لکھنؤ کی ادبی فضا کے بڑے حصہ پر چھا گیا۔ وقت اور صورت حال کا مقتضا کچھ ایسا تھا کہ خود اُن کے معتقدوں اور مقلدوں نے ان کے پچھلے زمانے کے کلام کی طرف توجہ نہ کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ کی شاعری کا رنگ اور زبان کا اسلوب ایک مدت کے لئے دلی کے رنگ سے بالکل جدا گانہ اور متمیز ہو گیا۔ کچھ تقایم جو پہلے سے اردو شاعری میں موجود تھے اب بے تحاشا بڑھ گئے۔ صنایع بدایع یا مراعات النظر اردو میں پہلے سے موجود تو تھے مگر اب کلام کی خوبی کا حصر انھیں پر آ رہا۔ لیکن یہ سوال صرف افراط تفریط کا ہے۔ جس طرح زمانہ جاہلیت کی شاعری کے مقابلہ میں عرب کی ابتدائی اسلامی شاعری کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ بشارتِ حقائق و جذبات کو خیر باد کہہ کر لفظی رعایت کے التزام اور معانی کے اختراع کی بنیاد ڈالی جنھیں خاص کر احتراشی معانی کو مینہ بنی اور ابن المرومی نے فروغ دیا اس طرح اس ضمن میں لکھنؤ کے کسی استاد کا نام و ثوق کے ساتھ نہیں لے سکتے اگرچہ سب ہی منہ کھول کر یہ کہہ دیتے ہیں کہ لکھنؤ نے رعایتِ لفظی کی لئے یہاں تک بڑھائی کہ شاعری کو ابتذال اور ضلعِ جگت کے پاس لا بیٹھایا۔ اسے مان بھی لیں تو یوں کہنا ہوں کہ اُس شاعری میں جو اُس

وقت تھی خود مختاری اور ذاتی تشخص قائم کرنے کے لئے کسی اور سبیل کی گنجائش ہی نہ تھی۔ دلی لکھنؤ کی جگہ ہوتی تو وہ بھی یہی رستہ اختیار کرتی جو لکھنؤ نے کیا۔ یہی حال خارجی مضامین یعنی گل و بلبل کنگھی چوٹی اور انگیا کرتی کا ہے۔ اس میں بھی لکھنؤ الزام کا اتنا مستوجب نہیں جتنی دلی ہے۔ یہ کہتا ہوں کہ اس کنگھی چوٹی اور انگیا کرتی ————— کیسے ابتذال اور عریاں نولہی — کی شاعری کی محرک رنجیت ہوئی۔ اور رنجیت کی ایجاد میں لکھنؤ قطعاً معصوم ہے۔ رنجیت رنگین یا انشا کی ذات سے اٹھی۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اگر لکھنؤ کی اخلاقی اور معاشری آب و ہوا ایسی نہ ہوتی تو انھیں رنجیت کی ایجاد کا خیال بھی نہ آتا کیونکہ دلی میں اور بھی رنجیت گو شاعر ہوئے ہیں۔ ایک محشر ہی تھے جو غالباً میر صاحب کے اخیر زمرانے میں یا اُس کے کچھ بعد اپنی رنجیتوں کا جہن دان بغل میں مار کر دلی سے لکھنؤ پہنچے۔ بات یہ ہے کہ آصف الدولہ کا فیض آباد سے لکھنؤ آنا تھا کہ بُرے بھلے چھوٹے بُرے ہر قسم کے آدمی تمام شمالی مغربی ہند سے کھینچ کر لکھنؤ پر چڑھائی کر کے آگئے اور بیچارے لکھنؤ کو انہی دہشت نالی کہ وہ کھوٹے کھرے۔ اچھے بُرے کی تمیز کر سکتا۔ پہلے جس کے ہتے چڑھ گیا وہی اس کے دل و دماغ پر چھا گیا۔ خیر اس داستان کو طویل دینے کی ضرورت نہیں کیونکہ لکھنؤ اب اس مرکز پر واپس آ گیا ہے جس سے انحراف کا اُسے ملزم ٹھہرایا جاتا تھا۔

شیخ ناسخ پہلے فرمایا کرتے تھے :-

اگے مجھ کاٹل کے ناقص ہے کال مدنی درمیاں ہے فرق استدراج اور عجاز کا

کسی محبوب کو کیا ہے مرے محبوبت نسبت کہ رشکِ خالِ مشکیں جو اسکی زلف کی جوں ہے  
پھر فرمانے لگے :-

وہ نہیں بھروسہ جہاں جاؤں ہاتے میں کیا کروں ؟ کہاں جاؤں  
لالہ و گل کا جوش ہے بلبلوں کا خروش ہے  
✓ فصلِ دوارِ ہوش ہے موسمِ ناس و نوش ہے  
ناسخِ قول ہے بجا حضرت میر درد کا  
حُسنِ بلا سے چٹم ہے نغمہ و بال گوشت ہے  
اور خواجہ صاحب نے نوکست چاہئے کہ اپنا شاعری کا نظریہ اور  
منتورِ عمل ہی بدل ڈالا۔ پہلے آپ کا قول تھا :-

بندشِ الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں  
شاعری بھی کام ہے آتشِ مرصع ساز کا

بعد میں یہ مرصع سازی چھوڑ کر سادہ کاری کی جانب مائل ہو گئے اور فرمایا :-

ہلا دیں دل نہ کیونکہ بیشعر آتش صفا بندشِ معانی خوبصورت

ممکن ہے کہ یہ شاعر تخیل کی محض تنوع پر وازی کا انداز ہو اس لئے دیکھنا  
چاہئے کہ وہ ثقافت جو رائے دینے کی اہلیت رکھتے ہیں اور مقامی وابستگی کے  
پابند نہیں لایچہ عمل میں اس تغیر کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں۔ جناب  
شوقِ نیمدی اپنے پُرانہ معلومات رسالہ اصلاح میں جو آپ کے قومی پرپس سے  
۸۸۶ء میں شائع ہوا مختصراً لکھتے ہیں :-

”مانا کہ سرِ ہر گلے رازِ رنگ و بوئے دیگر است۔ اور بلند پر وازی وحدت

ایک عمدہ چیز ہے۔ مگر مزے کے ساتھ ہو۔ نزل میں عشقیہ مضامین، درد انگیز

معانی۔ پاکیزہ خیالات سلجھی ہوئی ترکیبیں بکھری ہوئی بندشیں۔ دلکش الفاظ

چلیے جملے۔ مربوط مصرعے۔ پھٹکتے ہوئے شعر ہونا چاہئیں۔ باقی زمانے سے اس کو دلی کا رنگ کہتے ہیں۔ میر و درد کا کلیات نسیم دہلوی کا دیوان داغ کا کلام دیکھو کہ کس قدر مقناطیسی اثر رکھتا ہے۔ لکھنؤ کے اگلے شعرا میں سے صبا کی شیریں زبانی اور سحر کی سحر بیانی دلی والوں سے ملتی جلتی ہے۔ اور اب تو اکثر لکھنؤ والوں نے اپنی طرز کو چھوڑ کر وہی رنگ اختیار کیا ہے۔

مولانا عبدالمسلم اندوی اپنی کتاب شعر الہند میں لکھتے ہیں :-  
”آج تو دلی کے رنگ کی مقبولیت نے ان دونوں ریشخ نامتج اور خواجہ آتش کے رنگ کو بھیکا کر دیا ہے“

مولانا معاف فرمائیں بیان کی یہ اداندرہ نویسی کی سلقیہ مندی کی منافی ہے۔ یہی بات اس طرح کہی جاسکتی تھی :-

”اب تو لکھنؤ اس اصلی رنگ کی طرف عود کر رہا ہے جس کا وہ اصل میں دلدادہ تھا۔ اور اب دلی اور لکھنؤ میں کوئی چیز مابہ الامتیاز باقی نہیں رہی

میر و غالب کا تتبع دونوں جگہ حاوی ہے۔  
وہ بھی ایک آندھی تھی کہ آئی اور نکل گئی۔ دیکھتے خواجہ صاحب اور بیر شیخ صاحب دہلی اور اساتذہ دہلی کی نسبت کیا رائے رکھتے ہیں :-

اک تختہ ہفت کشور دہلی کا ہے ہماری تو آسمان ہیں اپنے اکبر کے نور تن میں

۱۔ اصلاح معاد یضاح۔ مولفہ مولانا سید محمد ظہیر احسن شوق نبوی مطبوعہ اردو پریس

علی گڑھ۔ صفحہ ۸ \*

۲۔ شعر الہند حصہ اول۔ صفحہ ۲۱۶ \*

## ناسخ

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب ہاں تنبیح کرتے ہیں ناسخ ہم اس مغفور کا  
 شبہ ناسخ نہیں کچھ میر کی اُستادی میں آپ بے بہرہ ہے جو معتقدِ تیسر نہیں  
 صاحب شعر الہند نے ان الفاظ کے ساتھ اس بحث کو ختم کیا ہے:-  
 ”منشی امیر احمد صاحب مرحوم نے اپنی قدیم روش کو چھوڑ کر داغ کا رنگ  
 اختیار کرنا چاہا۔ اور گو ہر انتخاب اور جو ہر انتخاب میں میر و درد کے رنگ  
 میں بھی کہنے کی کوشش کی۔ یہی وجہ ہے کہ مرآۃ الغیب اور صمنخانہ کا رنگ  
 بالکل مختلف ہے۔“

شاعری کے رنگ کو یہاں چھوڑ کر اب میں زبان کے اختلاف سے  
 بالاجمال بحث کروں گا۔ اور یہ دکھانے کی کوشش کروں گا کہ جو اختلافات لکھنؤ  
 کی فرد قرار داد جرم میں درج کئے جاتے ہیں وہ اول تو ہیں ہی جزوی اور  
 اس کے علاوہ وہ خاص انخاص اساتذہ دہلی کے اتباع میں ہیں۔ یہ بات شاید  
 پہلے کبھی آپ کے کانوں تک نہیں پہنچی۔ اب یسینے اور غور سے یسینے یہ  
 اختلافات جن میں سے بعض اس وقت تک موجود ہیں اکثر و بیشتر چند  
 اسموں کی تذکرہ و تانیث سے تعلق رکھتے ہیں جن کی وجہ سے افعال کی  
 تذکرہ و تانیث متاثر ہوتی ہے۔ اس کے سوا جو اختلافات نظر آتے ہیں وہ  
 زیادہ تر لب و لہجہ اور جغرافی لواحقی سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کو صوبیت  
 یا مقامی خصوصیات سمجھ لیجئے۔ باقی یارانِ سرِ ل کی دل لگی ہے۔ ایسے چند  
 اختلافات کا جو ذکر کیا جاتا ہے غالباً دلچسپی سے خالی نہ ہو۔

(۱) کہا جاتا ہے کہ مرزا قربان علی بیگ سلاکت دہلوی اور لکھنؤ

کے ایک رئیس سے کچھ کے متعلق بحث ہوئی۔ رئیس نے کہا کہ دلی والوں کو رائے فقیدہ کے استعمال میں کد اہمیت کا احساس ذرا نہیں ہوتا اور بنے تکلف بکچر بول جاتے ہیں لیکن لکھنؤ والے کیچ کہتے ہیں۔ مرزا صاحب نے جواب میں ستم ظریفی سے جو کچھ فرمایا اس کے نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ اس کا جواب لکھنؤی صاحب کو نہ آیا۔ اگر اُس لکھنؤی رئیس نے تحقیق زبان کی نظر سے اساتذہ دہلی کا کام پڑھا ہوتا تو کیچ کی حمایت میں دلی کی سند بلا تکلف پیش کی جاسکتی تھی۔ میر تقی مرحوم لکھ گئے ہیں۔ یہاں اور نیز آگے چل کر دوسرے اختلافات سے متعلق میر صاحب ہی کے کلام سے سند لائی جائے گی جنہیں تمام اُردو دنیا آج تک مان رہی ہے۔

ہاں میر صاحب لکھ گئے ہیں :-

پڑے وادی سوختہ بیچ میں  
کہیں آب میں تھے کہیں کیچ میں  
(منشی شکار)

(۲) دلی میں کہتے ہیں :- ”اس کام میں بہت کوشش کر نی پڑے گی“  
لکھنؤ میں ”اس کام میں بہت کوشش کرنا پڑے گی“ میر صاحب فرماتے ہیں :-

کئی کام یوں راہ چلنا پڑے  
پھر اُس دم کہ سے نکلنا پڑے  
(منشی شکار)

چار و ناچار اُس کنے جانا پڑے  
کوڑیاں دے جوتی کٹھوانا پڑے

(۳) خواہ اسے ”آئے ہے“ کے مابعد المتروکات کا بقیہ کہئے یا کچھ لکھنؤ میں چاہئے کے ساتھ ہے بڑھا دیتے ہیں۔ دلی میں نہیں بڑھاتے۔

میر صاحب فرماتے ہیں :-

پتھر کی چھاتی چاہئے ہے میر عشق میں

جی جانتا ہے اُس کا جو کوئی وفا کرے

۴۷، آج کل تو نہیں لیکن ناسخ مرحوم کے زمانے میں لکھنؤ کے شعراء توں

اور برسوں کی جگہ سہا سہا بہت لکھا کرتے تھے۔ دلی والوں نے یہ فارسی کیب

اس مجرد صورت میں استعمال نہیں کی۔ اس کے بدلے ساہا سال کہتے تھے

مگر میر صاحب کے کلیات میں ہے :-

بے لطف یار ہم کو کچھ آسرا نہیں ہے

سو کوئی دن جو رہے تو پھر نہ آلا نہیں ہے

۵۵، لکھنؤ میں کہتے ہیں ”کتنے خط لکھے۔ آدمی بھیجے مگر آپ خبر نہ ہو“

دلی میں اس موقع پر کہتے ہیں ”آپ کو خبر تک نہ ہوئی“ یا آپ نے خبر نہ

لی۔ میر صاحب فرماتے ہیں :-

نہ اس حال سے اہل دفتر خبر توجہ نہ نمودوں کی کچھ ہے ادھر

زیادہ نظائر پیش کرنا طویل کلام ہے۔ مشتے نمونہ از خروار کافی ہے۔ آپ نے

دیکھا کہ جو خصوصی اختلاف زبان سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے بتائے جاتے

ہیں اور میں بھی اُن میں لکھنؤ دلی کے استاد کا اتباع کرتا ہے۔ یہ ہے دوسری

بات کہ دلی نے جہاں اور اساتذہ اور خود میر صاحب کے بعض الفاظ اور

ترکیبیں ترک کر دیں اور میر صاحب کی ان ترکیبوں کو بھی متروک قرار دیا تو

لکھنؤ نے ایسا کیوں نہ کیا؟ اس کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ لکھنؤ میر

صاحب کا اس قدر دلدادہ تھا کہ ان کی جو اتنی اور بڑھاپے میں زمانہ کی

نمیز کرنا اس کے لئے ناممکن تھا۔ ہاں اگر کوئی یہ کہے کہ حضرت یہ الفاظ اور



تذکبیں لکھنؤ میں رہنے سے میر صاحب کی زبان پر چڑھ گئیں اور وہ ان کے استعمال کے عادی ہو کر انھیں اشعار میں باندھ گئے۔ تو میں اس شخص کی ذہنیت سے عبرت کا سبق لوں گا اور دعا کروں گا کہ اللہ تعالیٰ جو شافی برحق ہے اس کے نفس ناطقہ پر رحم فرمائے آپ دلائل طلب کہیں گے۔ مٹئے میر صاحب جب لکھنؤ تشریف لائے اس وقت ان کا سن تشریف ساٹھ سال تھا۔ اس عمر کو پہنچ کر اور اتنا کچھ کہہ کر میر صاحب کا لکھنؤ کی زبان سیکھ جانا اور اُسے اشعار میں استعمال کرنا قطعاً ناممکن ہے۔ اور پھر کون میر صاحب۔ وہ کہ جنھوں نے دلی سے لکھنؤ تک کا سفر منہ میں گھٹنگیاں اور کانوں میں ٹھٹھکیاں بھر کر طے کیا۔ یہ اس واسطے کہ اپنی بھلی کے شریک سے جو اگر دلی نہیں تو اُس کی پڑوس کا رہنے والا ضرور تھا گفت و شنید کا موقع انھیں گوارا نہ تھا جو شخص ایسا استوار اور راسخ ادبی شعار و مذاق رکھتا ہو اور جس کے ذہن میں حفظان فصاحت کا خیال جنون کے درجہ تک پہنچ گیا ہو اُس کی نسبت یہ گمان بھی کہ نہ کہ اُس نے لکھنؤ اور پھر اُس وقت کے لکھنؤ کی پیروی کی ایسی بات ہے جس کا جواب میرے پاس نہیں۔

زبان کے اختلافات کی بحث میں اسموں کی تذکیر و تانیث کا ذکر آیا ہے چونکہ اس اختلاف کا تعلق متعدد وغیر ذی روح اسمائے اردو سے ہے اس لئے اس بارے میں چند امور قابلِ گزارش ہیں۔ ممکن ہے میں غلطی پر ہوں مگر اس کی عمومی حیثیت پر نظر رکھتے ہوئے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ دہلی نے رواج مرتسمہ میں کوئی وجہ تبدیلی کی نہیں دیکھی لیکن لکھنؤ میں جب اُس سے اختلاف کیا گیا تو کوئی معقول نظریہ پیش نہ کیا۔ وقت کی قلت مانع ہے ورنہ اس مسئلہ کے متعلق میں اپنا نظریہ پیش کرتا۔ سر دست تذکیر و تانیث غیر حقیقی

کے بارے میں شاید یہ کہنا کافی ہو کہ جہاں ایسے اسموں کے اصلی مخرج کے قاعدے کا اتباع لازم نہیں آتا ایسی صورت میں یہ ہونا چاہئے کہ اُن اسمائے غیر ذی روح کو جن میں جمالی شان پائی جائے صیغۂ تانیث میں رکھا جائے اور بخلاف ان کے جن میں شانِ جلالی پائی جائے اُن کو صیغۂ تذکیر میں۔ یہ بات بظاہر تو معمولی اور خفیف سی معلوم ہوتی ہے لیکن اس ایک اختلاف سے آگے جو اور اختلاف رونما ہوتے ہیں وہ زبان کے حق میں مفید ہرگز نہیں۔ سانس کی نسبت جو داغِ مرحوم سے پوچھا گیا تو انھوں نے جواب دیا کہ عورت کی سانس اور مرد کا سانس کہنے میں کیا عیب ہے۔ یہ تو قطعی ایک ہنسی کی بات لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس بارے میں ہمارے ہاں بہت گڑبڑ ہے۔ دیکھیے لکھنؤ میں مختلف فیہ صورتیں موجود ہیں۔ ایک نختِ مالا ہی کو لیجئے جو شیخِ مرحوم کے زمانہ سے لکھنؤ میں عموماً مذکور ہوا جاتا ہے۔ لیکن اسی لکھنؤ میں ایسے استاد بھی گزرے ہیں جنھوں نے اس اجتہاد کو نہ مانا جنابِ امیرِ مرحوم کے استادِ امیرِ مرہور نے فرمایا :-

سلسلہ اشک کا توڑے جو مرادیدہ تہ

مونٹیوں کی نہ کرو تم ابھی مالا ٹھنڈی

ایک اور بدعنوانی یہ پیدا ہو گئی کہ مجتہد اپنے اجتہاد کو محبول کہ ایک ہی لفظ کو کبھی نہ کہہ گئے اور کبھی مونث۔ خواجہ صاحب اور شیخ صاحب کے دو دوا شعار پر اتفاق کیا جائے گا جن میں انھوں نے قبل کو مذکور اور مونث دونوں جنسیں دی ہیں خواجہ صاحب فرماتے ہیں :-

بلبل گلوں سے دیکھ کے تجھ کو بگڑ گیا (۱) قمری کا طوق سرو کی گردن میں پڑ گیا

جمن میں جا کے میں تختہ بھلے سے کراہا تھا (۲) کیا کی گل سے بلبل حیلہ دروگلو برسوں  
ناسخ مرحوم فرماتے ہیں :-

(۱) سیر ہر کنج چمن کرتے ہو تم غیز کے ساتھ بلبل دل مجھے اے جان خبر دیتا ہے

(۲) بلبلین چپے کرتی ہیں چمن میں ساقی طوطی شیشہ مئے زمزمہ پرواز نہیں  
ان اشعار میں قرینہ سے یہ تو نہیں پایا جاتا کہ ایک جگہ نہ جانور سے مطلب  
تھا اور دوسری جگہ مادہ سے۔ کوئی مانے تو مانے میں یہ مان لینے کو تیار نہیں  
کہ شیخ ناسخ اور خواجہ آفتش ایسے بے بضاعت شاعر تھے کہ ضرورت شعری  
سے عاجز ہو گئے اور بحر و قافیہ سے مجبور ہو کر جو بن پڑا کہہ دیا۔ ایک اور خرابی یہ  
پیدا ہو گئی کہ اساتذہ کے اس تذبذب نے ان میں اور تلامذہ میں اختلاف عمل  
پیدا کر دیا۔ ناسخ نے نشو و نما کو مذکر باندھا ہے :-

خط کو روے یار پر نشو و نما ہوتا نہیں سبزہ بیگانہ گل سے آشتا ہوتا نہیں  
لیکن شیخ صاحب کے ارشد تلامذہ خواجہ وزیر مونس کہتے ہیں :-

آئسو بہا تو رشتہ بہ پامرغ دل ہوا دانہ نے کی جو نشو و نما دام ہو گیا  
اسی ایک لغت نشو و نما کے استعمال کی تاریخ پر نظر غائر و الیں تو ظاہر ہو گا نہ  
صرف یہ کہ اس لغت کو کوئی مذکر لکھتا ہے اور کوئی مونث۔ بلکہ اختلاف  
کی نہایت قبیح صورت ایک یہ پیدا ہو گئی کہ بلبل کی طرح یہ لغت بھی ایک  
ہی شخص کی ایک ہی تصنیف میں کیسے مذکر آتا ہے اور کیسے مونث۔ نظم  
تو نظم نثر بھی اس اجتماع ضدین کا شکار ہوئے بغیر نہ رہی۔ آپ دیکھیں گے  
کہ مذکرہ گل رعنا کے صفحہ ۳۹ سطر ۱۰ میں یہی لفظ نشو و نما صیغہ تانیث میں

ایا ہے اور اسی ورق پر یعنی صفحہ ۴۰ کی سطر ۴ میں مذکر لکھا گیا ہے۔ اسی طرح صفحہ ۴۹ سطر ۴ میں مونث اور صفحہ ۲۸ سطر ۱۲ میں مذکر آیا ہے۔ کوئی اسے مولانا عبدالحی کی لاعلمی یا تساہم نہیں کہہ سکتا۔ ایک نشوونما پر کسی موقوف ہے پیسیوں لفظ ہیں جو نسخ و آئین کی بدل اور داغ کے برائش کی طرح دھوبی کے کتے اور خردنا شخص کی مثال مجہول الجنس ہیں۔ نہ ادھر کے نہ ادھر کے۔ اردو دنیا کی اس طرف توجہ ہونی چاہئے بغیر ذی روح بہول کی تذکر و تائیت ان کی قیاسی یا سماعی حیثیت سے حقیقی و غیر حقیقی ہوتی ہے کیا اس کا کوئی قاعدہ کلیہ قائم کیا جاسکتا ہے؟ کیا اس بحث کو کسی معقول نظریہ کے تحت لاسکتے ہیں؟ کیا چند مستثنیات کو چھوڑ کر کوئی قطعی اصول اس بارے میں قرار دیا جاسکتا ہے؟ یہ ایسے سوال ہیں جن سے اس جگہ بحث نہیں ہو سکتی اور نہ یہ ایسا کام ہے کہ ایک یا دو آدمی اس کا کوئی آئین وضع کر سکیں۔ اگر ہم کو اپنی زبان کی بہتری اور ترقی منظور ہے تو سب کو ایک جگہ مل کر جملہ امور زیر بحث کا تصفیہ کرنا چاہئے۔ المختصر یہاں صرف یہ ثابت کرنا مقصود تھا کہ تذکر و تائیت کے بارے میں جو اختلاف دلی اور لکھنؤ کا ہے وہ کچھ اہمیت نہیں رکھتا۔ کیونکہ لکھنؤ خود بالاتفاق کلی طور پر ایک استعمال پر مستقیم نہیں پایا جاتا۔ لہذا یہ اختلاف ہے بھی تو قابلِ سزا نہیں نہ اتنا اہم ہے جتنا اسے بتایا جاتا ہے۔

زبان اور شاعری کا قصہ تو طے ہوا۔ اب میں چند باتیں ادھر ادھر کی کہہ کر آپ سے رخصت ہوں گا۔ اصحاب نقد و نظر ڈنگے کی چوٹ کہہ رہے ہیں کہ اردو لکھنؤ پہنچ کر بگڑ گئی۔ کامل غور اور مطالعہ کے بعد میری رائے اس کے خلاف ہے۔ یہ امر ذرا تفصیل طلب ہے۔ اردو بنجارے کے ٹٹوپر

لکریا ڈاک کے پارسل میں بند ہو کر لکھنؤ نہیں پہنچی تھی۔ بلکہ اسے دلی والے اپنے ہاتھوں یہاں لائے۔ سب یہی کہتے ہیں کہ چند ایک کے سوا دلی کے تمام اچھے شاعر لکھنؤ چلے آئے۔ اس ہجرت کی مکمل فہرست پیش نہیں کی جاسکتی کیونکہ زبان یا لٹریچر کی تاریخ نویسی کا فن اُس وقت موجود نہ تھا۔ بہر حال معتبر تذکروں کی چھان بین سے پتا چلتا ہے کہ حسب ذیل شعراء اُن میں سے ہیں جو لکھنؤ آئے اور وہیں کے ہو رہے ہیں۔ میر سودا۔ مرزا قاسم مصحفی۔ میر تقی ہوس۔ سوز۔ نکس۔ طالب علی خاں عیشی۔ جبرائیل۔ میر حسن۔ میر خلیق۔ جگر کین۔ جعفر زلی۔ عرش۔ عاشور۔ میر تقی ترقی۔ جنتی۔ مختشم۔ جعفر علی فصیح مرثیہ گو۔ غیور۔ حیران۔ بقا۔ شیخ الہی بخش معروف پغتاں۔ غلام مصطفیٰ کج رنگ۔ میر فرزند علی موزوں۔ میر حیدر علی حیران۔ شمس الدین فقیر۔ وغیرہم۔ ان کے علاوہ بہت سے اصحاب پہلے سے فیض آباد پہنچے ہوئے تھے۔ جیسے علامہ سراج الدین علی خان آرزو۔ میر غلام حسین صناعک بہادر۔ میر ضاحک کے بیٹے وغیرہ وغیرہ۔ مختصر یہ کہ صرف اُردو ہی دلی سے لکھنؤ نہیں آئی بلکہ اس کے استاد بھی اس کے ساتھ آئے۔ ان حالات میں لکھنؤ میں اُردو بگاڑنے والا کون تھا۔ یہ اگر ہوں گے تو وہی جو دلی سے اُردو کو لائے تھے یا اُن کی صلبی یا ادبی اولاد۔ ایک مصحفی ہی کو میں تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس وقت بھی کم سے کم آدھا لکھنؤ اس مرحوم کے چہنمہ شاعری اور سلسلہ تلمذ سے فیضیاب ہے۔ متاخرین میں سے مشاہیر لکھنؤ مثل امیر و جلال مرحوم کی نسبت ثابت کیا جاتا ہے کہ وہ دلی کے طرز اور رنگ کے منبع تھے۔ عہد حاضر کے مشاہیر شعراء لکھنؤ اور اُن کے زیر اثر طبقے کے کلام پر نظر استیعاب ڈالی جائے تو ظاہر ہوگا کہ اُن میں سے کوئی بھی دلی کی شاعری

کے مسلک سے بچھٹ کر نہیں چلتا حضرات جفیظ۔ وفا۔ حسرت۔ فانی۔  
سرور۔ چکبست۔ نظم۔ محشر۔ ثاقب۔ صفی اور عزیزہ وغیرہم کا کلام آپ نے  
دیکھا ہے اور روز دیکھتے ہیں حضرت عزیزہ کے تذکرہ میں لکھا گیا ہے کہ :-  
”بالآخر لکھنؤ بھی اس رنگ سے متاثر ہوا۔ اور وہاں کے شعراء میں چند  
لوگوں نے اس رنگ میں سخن گستری شروع کی۔ چنانچہ عزیزہ لکھنؤی ہو  
اس گروہ کے پیشرو ہیں کہتے ہیں :-

کہتے ہیں ریختہ کو جو اس طرز میں مستدین

کچھ اور لوگ شہر میں ہیں اک نہیں نہیں

دعا بآفاق۔ صفی اور محشر کی طرف اشارہ ہے لیکن ان لوگوں میں عام  
طو پر عزیزہ لکھنؤی سب سے زیادہ مشہور ہیں اور ان کا کلام اول  
سے آخر تک دلی کے رنگ کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔“

حضرت آرزو کے تذکرے میں لکھا گیا ہے کہ :-

”جلال کے مشہور تلامذہ میں اس وقت سید النور حسین آرزو لکھنؤی

نہایت شہرت حاصل کر رہے ہیں بلکہ دلی کے جس رنگ کو ان کے

استاد نے رام پور میں اختیار کیا تھا اس کو اس قدر ترقی دی ہے کہ

اب ان کا شمار دور جدید کے شعراء میں کیا جاتا ہے۔“

جو رائیں ابھی اقتباس کی گئی ہیں ان سے بہت ممکن ہے کہ ہر شخص کو کلی  
اتفاق نہ ہو لیکن اس امر واقعہ سے تو کسی کو انکار نہ ہو گا کہ زبان اور شاعری  
سے متعلق دلی اور لکھنؤ کے باہمی اختلافات بہت سے دور ہو گئے ہیں

باقی ماندہ سرعت سے رخصت ہو رہے ہیں۔ ان حالات میں امید ہے آپ میرے ہمنا ہوں گے کہ جو لوگ دلی سے لکھنؤ کو الگ دیکھتے ہیں اُن کی نظر کا قصور ہے۔ اور جو جان بوجھ کر علیحدگی کا اعلان کرتے ہیں وہ نہ لکھنؤ کے خیر سگال ہیں نہ اُردو کے ہی خواہ۔ یہ اپنی اپنی ڈفلی اور اپنے اپنے راگ کا موقع نہیں۔ واقعات کے استبداد اور زمانہ کی رفتاری شدت کا کوئی مزاجم نہیں ہو سکتا۔ اُردو جب لال قلعہ اور شاہ جہان آباد کی شہریناہ سے نکلی تب ہی اُس نے اپنا پروگرام بنالیا تھا۔ اب آپ یا میں یا کوئی یہ شان نہیں رکھتا کہ اس میں تخریبِ تعمیر کی سکے۔ اُردو ہم سب کی زبان ہے۔ ہم پہلے ہندوستانی ہیں اور پھر دہلوی یا لکھنؤی۔ ہمارا فرض ہے کہ اُردو کے نئے مقبوضات اور نوآبادیوں کا ٹھنڈے دل سے کیا صدق دل سے خیر مقدم کریں اور اقصائے ملک کے کسی گوشہ میں بھی اُردو کی ترقی و ترقی کو اپنی ترقی تصور کریں۔ حقیقت میں دلی اور لکھنؤ ایک چنے کی دو دالیں ہیں اب اس میں بارہ کے چاول بھی آتے ہیں۔ یہ قبولی دلی اور لکھنؤ کو قبول کرنے پر پڑے گی۔ اس ضمن میں آج آپ سے ایک بات کہنے والا ہوں جو خوف ہے کہ مبادا بعض طبائع کو ناگوار گزرے۔ ”الحق مر“ بزرگ کہہ گئے ہیں۔ کوئی صاحب یہ نہ خبیال فرمائیں کہ میری مبادرت بھی عجیب و غریب ہے کہ لکھنؤ کی سرزمین پر کھڑے ہو کر لکھنؤ سے گہرا لڑنے کو آمادہ ہوں۔ وہ بات ہے پنجاب کے متعلق۔ میں اپنی جیب میں پنجاب کا وکالت نامہ نہیں رکھتا نہ یہاں آج اس غرض سے حاضر ہوا ہوں کہ آپ کے نازک اور حساس قلوب کو ناگوار تاثر کا نشانہ بناؤں۔ لیکن اُردو کی محبت مجبور کرتی ہے کہ آپ سے

آپ کے طرز تنقید اور لائحہ عمل کی ترمیم کی سفارش کروں۔ یہ ایک بے نقاب راز ہے کہ لکھنؤ اور متبعین لکھنؤ کا سلوک پنجاب کے شعراء اور مصنفین کے ساتھ ایسا نہیں جیسا کہ ہونا چاہئے۔ میں ہر طرف اتنا کہوں گا کہ صاحبِ شعر کے ہاں کبھی جہاں بھولے سے پنجاب کے کسی شاعر کا نام قلم سے نکل جاتا ہے تو وہ تذکرہ نشہ رہ جاتا ہے۔ معاف فرمائیے یہ او ایس کچھ مستحسن نہیں نہ اس سے اُردو کی خدمت ہوگی نہ پنجاب کی زبان کی اصلاح۔ آپ پہلے دہلی اور لکھنؤ کی اُردو پر نظر ڈالیں اس کے بعد پنجاب کی زبان پر قلم اٹھانے کا عزم فرمائیں۔ آپ نے اگلے زمانہ میں زبان اور شاعری کے ساتھ کیا شوخیاں کھیں کہ نہ کہیں اور اس وقت آپ کیا کر رہے ہیں اور کہاں سے بول رہے ہیں۔ اسی طرح پنجاب کا حال سمجھئے۔ اگر پنجاب میں بدعنوانیاں اور بے اعتدالیاں ہیں تو اپنی نظیر سے ان کی نفی کیجئے۔ آپ ایک خط کو چھوٹا کرنے کے لئے اسے مٹانا چاہتے ہیں میں کتنا ہول اس کے برابر ایک خط اور اس سے بڑا کھینچ دیجیے وہ خود ہی چھوٹا ہو جائے گا۔ ظریفانہ جہانگد اور تھریروں کو جانے دیجئے جناب منشی احمد علی صاحب شوق قدوائی جیسا ادیب بھی پنجاب پر دستِ شفقت بڑھائے بغیر نہ رہ سکا۔ یہ ماننا کہ غصہ اُن کو اصل میں قواب حیدر یار جنگ

پر مختار ہے پس پڑھئے پھر پڑھئے پنجاب پر۔ فرمایا ہے۔

”میرے خیال میں یہ بات آئی ہے کہ حضرت طباطبائی کو حیدر آباد کے طویل قیام نے لکھنؤ کی بول چال سے کچھ ریگانہ کر دیا ہے۔ .... سنسنی خیز اور رپالیش وغیرہ سے بحث فہول ہے۔ یہ جڑوا کے تراشے ہوئے نہیں فصحا ان کا استعمال نہیں کرتے اس قسم کے کج الفاظ کا ایجاد



اکثر پنجاب سے ہوا ہے جہاں کی اُردو بہت خام ہے۔

اکثر اصحاب یہاں ایسے ہوں گے جو اس رائے کے اُس حصہ میں جس کا تعلق پنجاب سے ہے منشی صاحب کے مہنوا ہوں۔ وہ کوئی صاحب ہوں میں پوچھتا ہوں کہ اگر سنسنی خیز درہائش کا ذکر بعد میں آئے گا، پھر لفظ ہے اور جملہ کا تراشا ہوا ہے تو ان سیکڑوں الفاظ کی نسبت کیا ارشاد ہے جو یہی یا ایسی ہی صرفی حیثیت رکھتے ہیں؟ ان کے تراشنے والے کون تھے؟ وہ کتنی مدت تک لچر اور جاہلانہ ایجاد سمجھے جاتے رہے اور کب فصحا نے ان پر فصاحت کی سلطانی فہر ثبت فرمائی؟ جلال مرحوم کے سرمایہ زبان اُردو اور مولوی سید احمد مغفور کے فرہنگ آصفیہ کو ایک دوسرے کے برابر رکھ کر دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ سیکڑوں اسی وضع اور اشتقاقی حیثیت کے لغات اُردو میں داخل ہیں جیسا سنسنی خیز ہے۔ یہی فہرست پیش کرنا طول ال ہے۔ گاڑی بان اور رتھ بان کو آپ بھول گئے ہونگے کیونکہ اب تانگہ اور فٹن۔ ریل اور موٹر کا زمانہ ہے لیکن تیلون اور کوٹ کی آشنائی کے باوجود بھی چوڑیدار پاجامہ اور فوق البھڑک دہاریدار اچکن پر اب بھی کبھی کبھی آپ کی نظر عنایت ہو جاتی ہے۔ سمجھ دار آدمی سے زیادہ کہنا دیوانہ پن ہے۔ ہاں نہ شوقِ مرحوم کہہ سکتے تھے اور نہ حضرت طباطبائی کہہ سکتے ہیں کہ دہلی اور لکھنؤ اس لفظ کی پھریت اور جاہلیت سے متبر ہیں۔ میں جانتا ہوں آپ شہادت طلب کئے بغیر نہ رہیں گے رسالوں اور اخباروں کا نام لینا اور پھر ایسے سلسلہ میں آپ جاتے ہیں جان جو کھوں نہیں تو مان جو کھوں کا کام ضرور ہے۔ مگر آپ کی آسانی کی

خاطر میں یہ بھی گوارا کرنے کو تیار ہوں۔ ملاحظہ کیجیے۔ اور دوسرے کے قدیم دارالخلافہ یعنی فیض آباد کا اخبار پیغام اس لغت کی نسبت کیا رے رکھتا ہے۔ ۱۶۔ نومبر ۱۹۲۶ء کی اشاعت کے صفحہ ۷ کالم ۱ میں ایک جلی عنوان ہے ”ایک سنسنی خیز مقدمہ“۔ بیوی کی عصمت شوہر نے فروخت کی۔ پھر اس مقدمہ کے کو الف اس طرح درج ہیں :-

”گرگام پولس نے مسٹر ڈی۔ این۔ ڈی کھنڈالا والا چارم پریس ڈنسی مجسٹریٹ (مبئی) کی عدالت کے سامنے ۲۹۔ اکتوبر کو ایک عجیب و غریب دروناک اور سنسنی خیز مقدمہ کا انکشاف کیا۔ (مترجمہ از ہندوستان ٹائمز)

اخبار مذکور نے اس خبر کے ماخذ کا پتا بھی دے دیا ہے یعنی اس خبر کو دہلی کے اخبار ہندوستان ٹائمز سے ترجمہ کیا گیا ہے۔ لہذا پنجاب کے کسی اردو اخبار سے نقل نہیں کیا گیا۔ یہ بھی ذہن نشین رہے کہ دہلی کے اخبار کی طرح جس کا اقتباس پہلے آچکا ہے یہ پچتر کبیب صرف عنوان میں نہیں آئی بلکہ یہاں متن عبارت میں بھی واقع ہوئی ہے۔ اب اپنی دوسری طرف نظر ڈالئے۔ کانپور کے اخبار آزاد مورخہ ۱۸۔ نومبر ۱۹۲۶ء میں لکھا ہے :-

”جہاز تلمیا میں سنسنی خیز قتل“

زمانہ اور آزاد کے ایڈیٹر بابو دیانند رائے صاحب فکرم کی ادبی حیثیت کسی ثبوت یا شہادت کی محتاج نہیں۔ پیغام کے ایڈیٹر قاضی محمد حامد صاحب حسرت سے مجھے تعارف کا اعزاز حاصل نہیں۔ لیکن ہے کوئی صاحب یہ کہہ نکلیں کہ یہ سب لوگ بیرونی ہیں۔ شہری نہیں۔ کل کی بات ہے منشی سجاد حسین صاحب مغفور کو کا کوری اور مولانا عبدالحکیم شہر صاحب مرحوم کو کمرہ سوی کہہ کر ان کی زبان اور تنقید زبان کو غیر مستند قرار دیا گیا تھا اسی طرح ممکن ہے ان اصحاب

کی زبان کو بھی ویسا ہی بتایا جائے لیکن ایک لشکر کا قلب کیونکر مستحکم رہ سکتا ہے جب اس کا میمنہ اور میسرہ متزلزل ہو۔

رہائش کی نسبت یہ گزارش ہے کہ جناب مولوی محمد بدر الدین صاحب وکیل ہائی کورٹ مراد آباد نے ایک سال کے قریب گزرا ایک کتاب شائع کی ہے جس کا نام ہے مرقع کالج۔ یہ کتاب مراد آباد کے نیر اعظم کے دفتر سے منسلک ہے۔ اس کے صفحہ ۹ پر مولوی صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”کچی بارک اور نئی بارک | امیر ہو یا غریب لیکن رہائش میں بے پرواہ ہو“

اب فرمائیے یہ لفظ ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ ثقہ آدمی کی زبان پر کہاں سے آیا۔ سیوہارہ کے سوانے سے جو مولوی صاحب کا مولد و منشا ہے یا علی گڑھ کے کالج سے جہاں ہندوستان کے ہر حصہ کے نوجوان تعلیم حاصل کرنے جاتے ہیں۔

اب ذرا علی گڑھ کے نوظلع سہیل کی طرف نظر دوڑائیے۔ ٹونسنی خیر کا مزید مواد ”تیار ملے گا۔ جلد ۱۔ شمارہ ۳۴۔ ستمبر ۱۹۲۶ء کے رسالہ میں بالو گچیت سرن واس صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”طرز رہائش میں سادگی اور ارزانی کی خصوصیات نمایاں تھیں۔“

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”یہ خطہ اہل ہندو کے دیوتا مہادیو جی کا مقام رہائش کہا جاتا ہے۔“

کوئی یہ کہے تو کہے کہ جناب مولانا رشید احمد صدیقی صاحب کا فرض نہ تھا کہ جہاں انھوں نے بالو صاحب کے بعض خیالات سے اختلاف رائے کا

۱۔ رسالہ سہیل علی گڑھ بابت ستمبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۷۲۔ سطر ۱۷۔

۲۔ رسالہ سہیل علی گڑھ بابت دسمبر ۱۹۲۶ء صفحہ ۹۰۔ سطر ۱۶ (حاشیہ)۔

اظہار کیا تھا ان کی زبان بھی صحیح کر دیتے۔ لیکن قرینہ یہ بتاتا ہے کہ مولانا زبان کی توسیع کے حامی ہیں کیونکہ ”ارباب میگذین“ اور ”سمجھ و ایمان“ جیسی تزیینیں وہ خود لکھ جاتے ہیں اور اس امر میں وہ مولانا عبد السلام صاحب کے ہم مشرب معلوم ہوتے ہیں جنہوں نے لکھا ہے :-  
 ”اردو زبان کے شعرا میں اگرچہ مختلف اساتذہ میں ڈراما نویس کی اعلیٰ قابلیت موجود تھی۔“

اب میں اس بحث کو ختم کرتا ہوں یہ کہہ کہہ کر رہائش کا لفظ حیات النذیر میں بھی آیا ہے۔ آپ نے پنجاب کی لچر اور جہانہ تناس کا معجزہ ملاحظہ فرمایا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ہر اہل زبان کا فرض ہے ان الفاظ کو استعمال کرنا بلکہ میرا قول یہ ہے کہ جب ہم ان کے مقابلہ میں بہتر اور افصح الفاظ اس نفس معنی کے حامل پیش نہیں کر سکتے تو چُپ رہیں۔ اگر ان میں کچھ جان ہے تو یہ خود ہی اپنی ہستی ہم سے منوا کر رہیں گے ورنہ اپنے اور سیکڑوں ہم جنسوں اور خواجہ تاشوں کے ساتھ جو دلی اور لکھنؤ کے گورنریاں میں دبے پڑے ہیں یہ بھی سپردِ زمیں ہو جائیں گے لیکن ان کی وجہ سے پنجاب کو جہالت لچریت اور خامی کے تمغے عنایت کرنا معقولیت کی حد سے خارج اور نازیبا ہے۔

اب میں صرف چند الفاظ طرزِ تنقید سے متعلق عرض کروں گا تنقید اگر ٹیک نیٹی اور ہمدردی سے محرک ہو اور اس کی غرض و عنایت زبان اور ادب کی خدمت ہو تو شاید اس کا درجہ اصلاح سے بڑھ چڑھ کر ہے۔

۱۔ دیکھو رسالہ مذکور کے تذرات صفحہ ۱۰-۱۲۔

۲۔ شعر الہند حصہ دوم صفحہ ۱۸۴۔ سطر ۱۵۔

انگریزی شاعری کی تاریخ سے میں ایک بات بتاتا ہوں جو نہایت سبق آموز ہے۔ لکھا ہے کہ جب لارڈ ٹینیسن کی نظموں کا پہلا مجموعہ نکلا تو ایک نقاد لاکھارٹ نے کوارٹری ریویو مطبوعہ اپریل ۱۸۳۳ء میں اُس پر نظرِ انتقاد ڈالی۔ یہ تبصرہ اگرچہ کہیں کہیں ذرا تیز اور سخت تھا لیکن اس سے ٹینیسن جو بعد میں انگلستان کا ملک الشعرا بنا یا گیا نہایت مستفید ہوا۔ دس برس تک اُس نے اپنا ایک شعر بھی مطبع میں نہیں بھجوا اور لوگ یہ سمجھے کہ اُس کی شاعری لاکھارٹ کی تنقید کی نذر ہو چکی۔ لیکن یہ ہونا شاعر اچھے شعراء کے کلام اور فن کی کتابوں کے مطالعہ میں مصروف تھا اس طرح اپنی تمام خامیاں دور کر کے دس برس بعد جب وہ ملک کے سامنے اپنی نئی نظم لے کر آیا تو اُسی کوارٹری ریویو نے اس پر صاف کیا میں پچھڑوں گا کہ تنقید و تبصرہ شفیق استاد کی اصلاح سے کم فیض رساں نہیں لیکن اُس کی محرکِ مُصنّف سے ہمدردی اور ادب کی خدمت ہونا چاہئے نہ کہ مُصنّف کی تضحیک اور اُس کی شہرت کی پامالی۔ خلاصہ یہ کہ یہ مان کر کہ نقد و نظر کے بغیر کوئی زبان کوئی لٹریچر بچتہ نہیں ہو سکتا اور ترقی نہیں کر سکتا مجھے یہ کہنے کے لئے معاف فرمایا جائے کہ اس بارے میں آپ کا طرزِ عمل کچھ ایسا ہو چلا ہے جس سے لوگوں کو شک ہونے لگا ہے کہ آپ شہرِ لکھنؤ سے باہر دلی کا اس بحث سے کوئی واسطہ نہیں کسی کے کلام کو مقبول اور سرسبز ہونا دیکھنا گوارا نہیں کر سکتے۔ یہ امر واقعہ ہے یا نہیں اس سے بحث کرنا مقصود نہیں ہے لیکن میں نہایت خلوص دلی سے عرض کروں گا کہ اس یقین یا شک کا عام ہو جانا اور اُن لوگوں کے دلوں میں جنہیں استحقاق سے پیروی کہا جاتا ہے اس کا جاگزیں ہو جانا نہ آپ کی شان کے ثایاں ہے نہ اُردو کے حق میں مفید۔

اس میں کیا خوبی نکلی کہ جہاں آپ کا نام آیا اور ہر شخص کی زبان پر پیشہ جاری ہو گیا۔

گرمی سہی کلام میں لیکن نہ اس قادر  
کی جس سے بات اُس لئے نہ کایت ضروری

لکھنؤ نے اُردو کی کیا خدمات کیں۔ یہ نہایت اہم مسئلہ ہے۔ اس پر ابھی تک پورا غور نہیں ہوا۔ اور نہ فراخ دلی سے بحث کی گئی ہے۔ دلی کی شاعری شاہ نصیر کے اخیر زمانہ سے جیکہ وہ سنگلاخ زمینوں کی بھول بھلیاں میں پڑ گئے فرسودہ اور پتہ مردہ ہونے لگی تھی۔ اگرچہ درد اور اثر کا عنصر اس میں کم نہیں ہوا تھا لیکن ہر چیز کی ایک حد ہوا کرتی ہے شاعری کی غرض و غایت اگر کل و بلبل اور انگیا چوٹی نہیں تو محض رونار لانا بھی تو نہیں اس درد کے پھیر میں وہ مجسم درد بن گئی تھی بقول خواجہ میر درد۔

”ہوں میں لفظ درد جس پہلو سے اُٹھو رہے“

اگرچہ دلی کے اساتذہ ثلاثہ یعنی مومن، ذوق اور غالب دلی کے نام اور شان کو سنبھالے رہے بقولیکہ ہاتھی نئے گا بھی تو کہاں تک، لیکن لٹنا شروع ہو گیا تھا۔ زبان میں عوامیت اور شاعری میں فرسودگی آنے لگی تھی کہ لکھنؤ کی جدت طرازیوں اور شایعات نے اُس میں نئے سرے تازگی کی روح بھجھوئی۔ یہ ایک تاریخی صداقت ہے کہ ناسخ کے رنگ سے غالب اور مومن نسبتاً کم اور ذوق زیادہ متاثر ہوئے بلکہ یہ کہنا شاید درست ہو کہ اس تاثر سے متاخرین میں شاید ہی کوئی بچا ہو جس نے دلی کی شاعری کی زبان اور اسلوب میں تغیر عظیم پیدا کر دیا۔ یہ تغیر خواہ خود زبان کا ایک ترکیبی فعل کھایا اس کی علت مستقیم لکھنؤ سے تقابل تھا۔

یہ کچھ بھی ہو لیکن اس کو تسلیم کر کے بھی کہ یہ تاثر یا اسے جو چاہو کہو محض عارضی نہ تھا ماننا پڑے گا کہ اپنا رنگ جمانے بغیر نہ رہا۔ حسیات اور فصاحت جو اب تک دلی کی شاعری کے دروہیت مالک تھے انھوں نے جذبات اور بلاغت کے لئے جگہ نکالی۔ داخلی مضامین کی فہرست از سر نو ترمیم کی گئی۔ اور مؤثر شیعہ غالب۔ مرزا نسیم۔ انور۔ زکی وغیرہم نے وہ نیا رنگ پیدا کیا جو اردو کے مشہور خوب کھلا اور آخر کل ہندوستان پر چھایا گیا۔ یہ سب لکھنؤ کی بدولت ہوا تفصیلات کا ذکر محض طوالت ہے لیکن میں یہاں قریب کے گذشتہ عہد کے چند اصحاب کے نام گناؤں کا جن کی خدمات کے احسان سے اردو زبان اور انشا سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ میں آگے کہہ آیا ہوں کہ جس جماعت میں مرد اور عورت الگ الگ رہتے ہیں اُس میں ثقہ ظرافت کا وجود دشوار ہے۔ منشی سجاد حسین مرحوم نے اودھ پنچ نکال کر اردو دنیا کو سکھایا کہ مستحسن ظرافت بھی تہذیب معاشرت کا ایک جزو عظیم ہے اور اس کا تباہ اس طرح ہو سکتا ہے۔ یوں تو جو ہونا ہوتا ہے ہو کر رہتا ہے لیکن سرسری طور پر کہہ سکتے ہیں کہ اگر اودھ پنچ کا جنم نہ ہوتا تو اکبر اور سرشار کے لئے دنیا کو نہ معلوم کتنی مدت تک انتظار کرنا پڑتا۔ ان دونوں بزرگوں کے دم سے جو نازگی اور روحانیت اردو نے پائی اُس کا اندازہ مشکل ہے۔ اگر نئی شاعری کے ایجاد کا سہرا ازاد مرحوم کے سر ہے تو نئی فسانہ نویسی کا طغرائے امتیاز سرشار مخفور کا حصہ ہے فسانہ آزاد اردو شریں ایک نیا عہد قائم کرتا ہے جس کا اعتراف ہر ادبی مورخ کا ایمان ہے۔ افسانچہ نویسی کا اختراع بھی لکھنؤ ہی کی طرف سے ہوا جس کے سلسلہ میں منشی پریم چند کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا۔ نئی شاعری یعنی نیچرل شاعری جو عنفوان شباب ہی میں اپنا نیچری لباس اتار کر مٹی جسامہ میں چکی تھی۔

شوقِ قزوینی، برحق لکھنوی، سرورِ جہان آبادی، حکیمت لکھنوی اور  
 نادر کا کوردی کے وطنی، اخلاقی اور فطری جذبات سے متاثر ہو کر وطنیت  
 اور جہانیت یا لطافت پسندی کا راگ گلنے لگی۔ جس طرح اُردو افسانہ نویسی یا  
 ناول کے اختراع کا سہرا لکھنؤ کے سر پہ اسی طرح ناول کے ایجاد کا  
 طرہ امتیاز بھی لکھنؤ کا حصہ ہے۔ نواز نامی ایک محدث شاہی شاعر نے شکنتلا اُردو  
 میں کہی تھی لیکن امتدادِ زمانہ اور دلی کے مسلسل سیاسی مصائب نے اس کا  
 نام نمود بھی باقی نہ چھوڑا۔ ان صورتوں میں کیا یہ کم فرباہات ہے کہ اُردو کا پہلا  
 ناول جو اس وقت دستیاب ہے لکھنؤ سے عرصہ شہود میں آیا۔ امانت  
 مرحوم کی اندر سجھا کو ڈرامیت اور اس وقت کے قواعد فن کے اعتبار سے  
 میں اُردو کے بہترین ناولوں میں سمجھتا ہوں۔ دورِ حاضرہ میں ناول اگرچہ  
 اُردو ادب کا ایک مستقل شعبہ تسلیم کر لیا گیا ہے لیکن اس فن لطیف کے متعلق  
 کوئی کتاب ناول ساگر کے سوا اُردو میں لکھی نہیں گئی جو حال کی تصنیف ہے  
 اس کے باوجود بھی نقشِ اول کے ساتھ نقشِ ثانی کا امتیاز بھی لکھنؤ ہی کے حصہ  
 میں آیا شکسپیر پر اگر کہیں ترقی ہوئی تو لکھنؤ میں۔ جناب سید محمد حسیں صاحب  
 احسن لکھنوی کے ناولوں پر تبصرہ کرتے ہوئے گلنار و فیروز عرف بنم فانی  
 کے ایکٹ ۳۔ سین ۵ کا شکسپیر کے رومیو جولیٹ کے ایکٹ ۳۔ سین ۵ کے  
 موازنہ میں مجھے یہ مشاہدہ ہوا کہ حضرت احسن نے شکسپیر پر یقینی ترقی کی ہے  
 ڈرامیٹ کی نفسِ مذاقی کا وہ نکتہ اُن کو سوچھا جو شکسپیر کے ہم گیر دماغ میں نہ  
 آسکا۔ ان تمام کو الف سے بڑھ چڑھ کر اعتراف کا مستحق وہ نہایت مستحسن  
 اختراع ہے جس کا ظہور لکھنؤ میں مثنوی کی شکل میں ہوا۔ اُن بزرگوں نے نہ صرف



یہ کیا کہ ”بگڑا شاعر مرثیہ گو“ کے مقولہ اور اس کے اعتقاد کے کفر کو توڑا بلکہ مرثیہ گو کلام کی ایک نہایت اعلیٰ اور اہم صنف شعر کی حیثیت دے کہ اس کے صدقہ میں اُردو شاعری کو اُس معراج پر پہنچا دیا کہ اور اصناف پر رشک و حسد کا سیاہ بادل چھپا گیا۔ اگر میں اس بیان کو یہیں ختم کر دوں تو لکھنؤ کی یہ خدمات اُردو کے حق میں کیا کم مستقیم با نشان ہیں۔ یقیناً اُن کی گہاں مائیگی مدح و ثنا سے مستغنی ہے۔

آخر میں یہ عرض کروں گا کہ طرہ امتیاز تو اُسی کی دستار کی زینت ہوگا جس نے ماں کی گود میں پہلا لفظ جو سُنا وہ اُردو سمجھا اور پہلا لفظ جو وہ بولا اُردو سمجھا لیکن یہ طرہ امتیاز وہیں تک ضو فشانہ کر سکتا ہے جہاں تک روزمرہ۔ بول چال۔ چند مقامی رسمیات خصوصاً اصطلاحات اور محاورے کا تعلق ہے تصنیف و تالیف کے کھلے میدان اور حقائق و جذبات کی وسیع دنیا میں اُس کا چراغ جتنا اتنا آسان نہیں جتنا سمجھا جاتا ہے۔ اگر ہم نے بالغ نظری اور فراخ دلی سے کام نہ لیا اور اس کے ساتھ ہی کچھ کر کے نہ دکھایا تو ہماری وقعت صرف آثارِ قدیمہ کے دفتر کی گول رہ جائے گی۔ دلی اور لکھنؤ کی بڑائی اسی میں ہے کہ بڑے بن کر رہیں۔ بڑے کام کر کے دکھائیں اور چھوٹوں کے بڑا بننے میں مدد فرمائیں۔ ❖



# نظر اور خود نظری

۱۹۳۳ء

نقد و نظر کی جو درگت اردو میں دیکھی جاتی ہے نقد و نظر کی محتاج نہیں یہ عام کیفیت ہے جو صرف معدودے چند مستثنیات کی ہستی تسلیم کرنے کی اجازت دیتی ہے۔ عموماً یہ ہوتا ہے کہ ایک نقاد جب کوئی کتاب یا مضمون سامنے رکھ کر قلم ہاتھ میں لیتا ہے تو اس نیت کے ساتھ کہ وہ اس میں سے کون کون سے نقائص اور معایب نکال کر نشر کر سکتا ہے یا اس نیت کے ساتھ کہ کہاں تک اس کی مدح سرائی ممکن ہے۔ اس بیسویں صدی عیسوی میں کم تنقیدیں ایسی نکلی ہیں جن سے مصنف مستفید ہو سکے ہوں۔ عام طور پر یہ ہوا ہے کہ اساتذہ سلف کا جہاں تک تعلق ہے۔ ایسی تنقیدوں نے اردو دنیا کے بڑے طبقے کو دو گروہوں میں بانٹ دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف سے کسی معاملہ میں جو کچھ بھی کہا گیا اس کی تردید و تعریض اب فریق ثانی کا فرض مذہبی قرار پا گیا۔ بعضوں نے اپنا اصول بنا لیا ہے ایک خاص شہر یا طبقہ کی جاوید بجا تحقیر و توہین کرنا۔ اسی ضمن میں سرقہ اور اس کے ملحقات کا الزام بھی آجاتا ہے۔ جن کا قلم یہ فرد قرار داد ہمارے بہترین شعراء کے خلاف مرتب کرتا ہے وہ حضرات علم نفسیات اور تاریخ سے بے بہرہ ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ جب

تہذیب اور کلچر ایک ہو۔ شاعری کا میدان اپنی تنگی یا وسعت میں ایک سا ہو۔ جب تحسین کلام کا معیار اور طرز ادا نہ صرف یکساں بلکہ ایک دوسرے سے ماخوذ ہو اور ان مسئلہ عوارض میں شاعری کی بنیاد محض تختیل ہو۔ تو تختیل اور مضامین میں مساوات کا ہونا لابد ہے۔ اب اسے چاہے کوئی سرقہ کہے یا ترجمہ بالصرف یا تقلید۔

اس مقام پر میں ایک خاص نظیر پیش کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ وہ ہے ایک دیوانی کا مقدمہ کاپی رائٹ حقوق تصنیف سے متعلق جو لندن کی پریوی کونسل تک پہنچا مقدمہ کے کوائف آل انڈیا رپورٹر۔ فروری ۱۹۳۳ء مطبوعہ ناگپور میں ملاحظہ ہوں۔ یہاں صرف اس قدر بتایا جائے گا کہ مدعی کا دعویٰ یہ تھا کہ نامور مصنف ایچ۔ جی۔ ولز نے اپنی مشہور عالم کتاب "اوت لائنز آف دی ہسٹری آف دی ورلڈ" میں مدعی کے مسودہ کتاب سے سرقہ بالجبر کیا ہے۔ پریوی کونسل نے دعویٰ خارج کرتے ہوئے یہ قرار دیا کہ جیب و شخص ایک ہی موضوع پر لکھنے بیٹھیں تو تصنیف و تالیف کا مسئلہ۔ سند جستجو یعنی ریسرچ کے ذرائع اور طرز بیان یکساں اور ایک ہی ہوں گے۔ اس فیصلہ کا بغور مطالعہ اور اس کے استدلال کا تجزیہ ہمارے بہت سے تنقید کے شیدائیوں کی آنکھیں کھولے گا اور سلف و عہد حاضر کے کئی اچھے شاعروں کے نام پر سے سرقہ کا داغ دھو ڈالے گا۔

نقد و نظر کی جب یہ حالت ہے تو نقادوں کی خدمت میں دیر تک حاضر رہنا بے سود ہے۔ اس لئے عزم ہے کہ اس بارے میں کچھ عرض کیا جائے کہ بعض نامی شعراء نے خود اپنے کلام کی نسبت کیا رائے ظاہر کی۔ میں اسے خود نظری کہتا ہوں۔ یہ دیکھنا بھی لطیف اور فائدے سے خالی

یہ ہوگا کہ یہ خود نظری آیا بعد کے زمانے نے صحیح تسلیم اور ثابت کی یا نہیں تفصیلات سے کام نہیں لیا جائے گا جیسے کہ یہ امر کہ غالب اور انیس اپنے کس شعر یا اپنی کونسی غزل کو حاصل دیوان یعنی بہترین سمجھتے تھے اور زمانے نے کس کو بہترین تسلیم کیا کیونکہ یہ تقیح ہم کو ذاتی پسند اور ذوق کے فلسفہ کی بھول بھلیاں میں گرفتار کر دے گی جیسے سنی سن اپنے جس شعر کو اپنے کلام بھر میں شاہ بیت یعنی بہترین سمجھتا تھا بعد کا زمانہ متفقہ رائے اس کے خلاف رکھتا ہے۔ مختصر یہ کہ اس مضمون میں یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ بعض شعراے مستند کی اپنے کلام کی نسبت مجموعی رائے کیا تھی اور وہ رائے کہاں تک صحیح نکلی۔ اس سلسلے میں پہلے مرزا غالب کو لیا جائے گا۔

مرزا کے فارسی دیوان میں یہ غزل نمایاں حیثیت رکھتی ہے۔

ملاحظہ ہو:-

تازہ دیوانم کہ سر مست سخن خواہد شدن	ایں مے از قحط خمیداری کس نچ اہد شدن
کو کیم را در عدم اوج قبولی بودہ است	شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن
ہم سوا صفحہ مشک سودہ خواہد بختن	ہم دو اتم ناف آہوئے ختن خواہد شدن
مطرب از شعرم بہ ہر تہمے کہ خواہد زد و نوا	چاک ہا ایشار حبیب پیرین خواہد شدن
حرف حرفم در مذاق فتنہ جا خواہد گرفت	دستگاہ نانہ شیخ و برہمن خواہد شدن
ہے چہ می گویم اگر اینست وضع روزگار	دفتر اشعار باب سخن خواہد شدن
انکہ صبور نالہ از شور نفس موزوں دید	کاش ویکہ کایں نشید ثوق فن خواہد شدن
شاہد مضمون کہ اینک شہرے جان دلست	روستا آوارہ کام و دہن خواہد شدن
زارع زارع اندر ہوائے نغمہ بال و پر زباں	ہمنوائے پردہ منجان چمن خواہد شدن

دہریے پروا عیاں شیوہ با خواہد گرفت داور ی خوں در نہاد ماؤ من خواہد شدن

در نہ ہر حرف غالب چیدہ ام میخانہ

تا ز دیوانم کہ سر مست سخن خواہد شدن

بیچ میں سے کچھ کچھ شعر چھوڑ دیئے ہیں۔ پوری غزل کلیات میں موجود ہے۔ اس غزل میں مرزا غالب عام مذاق سخن اور بالخصوص اپنے کلام کی شہرت کے متعلق پیشگوئی کرتے ہیں :-

کو کم را در عدم اوج قبولی بودہ است

شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن

یہاں مطلب اس شعر سے ہے۔ شاید کوئی سرسری ہیں یہ کہہ نکلے کہ یہ عام کیفیت ذوق سخن کی جس کا آئندہ زمانے میں ہونا مرزا کی چشم بینا نے پہلے سے دیکھ لیا محض اور صرف فارسی سے تعلق رکھتی ہے۔ اردو سے اس کا تعلق نہیں اور نہ مرزا نے غزل کے دوسرے شعر کو اپنے اردو کلام سے وابستہ کیا ہے۔ یہ کہنا درست نہیں۔ اس امر پر استدلال بعد میں ہو گا پہلے میں ایک عام مغالطہ کا دفعیہ کہ دوں جو اس بارے میں ابھی تک یقین عامہ کی حیثیت رکھتا ہے کہ مرزا اردو شاعری کو اپنی کی ہو یا کسی کی بیچ و بچ سمجھتے تھے۔ اس مغالطہ کی بنیاد اس شعر پر ہے :-

فارسی ہیں تا بہ بینی نقشہائے رنگ رنگ

بگذر از مجموعہ اردو ہیرنگ منست

میں نہ اس شعر کا قائل ہوں نہ اس قطعہ کا جس کا یہ شعر ہے یقیناً یہ قطعہ سہرے کے قضیے کے بعد کا لکھا ہوا ہے۔ اور صریحاً استاد ذوق کی طرف خطاب ہے۔ اب جو سہرے کا نام آگیا تو فوراً اس کے مقطع

کی طرف ذہن منتقل ہو گیا۔ وہ یہ ہے :-

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

دیکھیں اس سحر سے کہ کوئی بہتر سہرا

سہرا اردو ہی میں تو مرزا نے کہا تھا۔ اور اسی اپنی اردو گوئی سے متعلق یہ  
تعلیٰ فرمائی۔ فارسی قطعہ میں اسی اردو کو پیرنگ کہہ کر فارسی کا دعویٰ دایمہ  
کہہ دیا۔ یہ محض ساعت پرستی یا مصلحت وقت ہے اور کچھ نہیں۔ غالب  
کا اسد شاہی کلام خواہ کیسا ہی ہو غالب جس کلام سے زندہ ہے وہ اس  
کا اردو کلام اور غالب شاہی کلام ہے۔ ورنہ وہ یہ اشعار ہرگز نہ کہتا :-

طرز بیدل میں ریختہ لکھنا

اسد اللہ خاں قیامت ہے

غالب اپنا بھی مقولہ ہے بقول ناسخ

آپ بے برہ ہے جو معتقد میر نہیں

گنجینہ معنی کا حلسم اس کو سمجھتے

جو لفظ کہ غالب میرے اشعار میں آئے

ریختہ کے تمھیں اُستاد نہیں ہو غالب

کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی میر بھی تھا

ہو گا کوئی ایسا بھی کہ غالب کو نہ جانے

شاعر تو وہ اچھا ہے پہ بدنام بہت ہے

مجھے راہ سخن میں خوف گمراہی نہیں غالب

عصائے خضر صحرائے سخن ہے خامہ بیدل کا

ان اقتباسات سے دو امر پایہ ثبوت کو پہنچتے ہیں ایک تو یہ کہ مرزا

اُردو شاعری کو حقیر نہیں سمجھتے تھے اور یہ کہ وہ اپنے اُردو کلام کو بے رنگ اور ہیچ و پوچ نہیں مانتے تھے۔ اس کے علاوہ یہ امر بدیہی ہے دلیل اور حجت کا محتاج نہیں کہ حیب انسان کو سخت دلی صدمہ اور الم ہوتا ہے تو وہ جو بین کرتا ہے وہ اپنی حواس زبان میں ہوتا ہے۔ جو اس کی متداول اور عزیز تریں ہو۔ مرزا کے اُردو دیوان میں دو نوے آتے ہیں اور وہ دونوں سوز و گداز سے بھرے ہوئے ہیں۔ خاص کر عارف کی وفات پر جو نوحہ ہے اس کا ایک ایک لفظ سنان اور پریشان ہے کہ دل میں اُترا جاتا ہے اس شان کا کوئی نوحہ ان کے فارسی کلام میں نہیں۔ جو ترکیب بند مرزانے بادشاہ کے فرزند فرخندہ شاہ کی جوان موت پر لکھا وہ صرف نظیری سے مقابلہ اور کلاسیکل نثر گفتاری کا اعلیٰ نمونہ ہے۔ احساسات قلب کا حامل عارف کا نوحہ ہے۔ اس کے علاوہ فارسی میں ایک قطعہ مرزانے اسی اپنے مقبضے فرزند عارف کو خطاب کیا ہے فرماتے ہیں :-

آں پسندیدہ غوئے عارف نام کہ خوش شمع دودمان منست

اے کہ میراث خوار من باشتی اندر آؤ کہ آں زبان منست  
اب تو اتمام حجت ہو گیا۔ اور ماننا پڑے گا کہ مرزا اُردو کو اپنی زبان تسلیم کرتے تھے اور انھیں اپنی اُردو شاعری پر اس قدر فخر تھا کہ اسے اپنے بیٹے کو میراث میں دے رہے تھے۔ اگر وہ چاہتے تو فارسی بھی دے دیتے مگر وہ انھوں نے نہیں دی۔ حالانکہ عارف مرحوم

فارسی میں بھی کہتے تھے۔<sup>۱</sup>

مختصر یہ کہ مرزا نے اپنے کلام کی آئندہ شہرت کے بارے میں اپنی خواہش دان والی غزل میں جو کچھ فرمایا وہ ان کی اردو شاعری پر برابر عاید ہوتا ہے اور جب ہم ان کے اردو کے ایک مقطع پر غور کرتے ہیں تو یہ قیاس یقین کی حیثیت حاصل کر لیتا ہے وہ مقطع یہ ہے۔

ہوں ظہوری کے مقابل میں خفائی غالب

میرے دعوے پر یہ حجت ہے کہ مشہور نہیں

اسی مشہور ہونے کی نسبت وہ پیشگوئی ہے۔

قدر شعر من بہ گیتی بعد من خواہ شدن

غالب کی اپنے کلام پر خود نظری ان کی بالغ نظری کا ثبوت پیش کرتی ہے۔ وہ دیکھتے تھے کہ مضامین غزل ختم ہو چکے تھے اور استغناء فرسودہ ہو گئے۔ اردو زبان دفاتر وغیرہ کی زبان ہونے کی وجہ سے عام ہو گئی۔ اس لئے محض زبان کے شعر بھی اب پروان نہیں چڑھ سکتے۔ انگریزی تعلیم وہ ثوبہ تو مناظر سیر میں کی طرح آنکھوں کے سامنے پیش کر رہی ہے کہ پرانی دلچسپیاں نظر سے گرجائیں گی۔ اس لئے وہ

سے۔ دہلی میں قلعہ معلے سے ایک اخبار نکلا کرتا تھا یہ پندرہ روزہ تھا۔ اس کی زبان فارسی تھی، خاص بادشاہ کی نگرانی میں نکلتا تھا قلعہ ہی میں مطبع سلطانی میں چھپتا تھا۔ اس کا نام سراج الاخبار تھا۔ اس اخبار کی جلد رابع نمبر ۱۳۔ مورخہ ۱۲۷۲ھ میں عارف ایک فارسی غزل طبع ہوئی ہے۔ یہ غزل دہلی کے مشاعرے کی طرح میں ہے۔ ایک

شعر اس کا یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

وگرہ شیوہ خواب گست سوغندست

نزدک است ز باعث در ستے عمد



سمجھتے تھے کہ جس طرح عربی میں مثبتی نے کیا ان کی نیگی صناعی آئندہ زمانہ کی شاعری کی سر مشق ہوگی۔ یہ امر ثبوت کا محتاج نہیں کہ عہد حاضر میں جتنی تقلید غالب کے طرز کی کی جاتی ہے اور کسی استاد کی نہیں کی جاتی۔ اور یہ کہ جتنی شہرت غالب کو اس زمانہ میں حاصل ہے اتنی شہرت اور کسی کو نصیب نہیں نہ غالب ہی کو اپنے زمانہ میں نصیب ہوئی۔ یہ غالب کی خود نظری کا دوسرا ثبوت ہے کہ جس بیدل کو وہ پہلے ”عصائے خضر صحرائے سخن“ کہا کرتے تھے اس عصا کو آخر اپنے ہی ہاتھ سے پھینک دینا پڑا۔ یہ صلاحیت مذاق خدا کی دین ہے۔

اسانڈہ نے خود نظری سے کام لے کر اپنے کلام کو بہت ترقی دی۔ یہی نہیں بلکہ ادب کی اصلاح کی ہے۔ خواجہ آتش کا شعر ہے۔

بندش الفاظ جڑنے سے نگوں کے کم نہیں

شاعری بھی کام ہے آتش مرصع سادہ کا

لیکن کچھ مدت بعد خواجہ کو اس مرصع سادگی سے ہاتھ دھونا پڑا اور خود نظری ان کے کلام کو سادہ کاری کے معیار پر لے آئی اور اب ان کا مذہب یہ ہو گیا۔

ہلا دیں دل نہ کیونکہ شہر آتش

صفا بندش معانی خوبصورت

یہ کیا ہے؟ محض معضلات اور جمالیات کی جنگ۔ ذوق سلیم اس سے مستفید ہوتا ہے اور نا اہل اپنی بات پر اڑا رہتا ہے۔

جمہوریات پر نظر ڈالنا اردو میں ناممکن ہے۔ کیونکہ یہ تپا چلانا غیر ممکن ہے کہ فلاں غزل یا قصیدے میں شاعر نے خود نظری سے کیا کیا کام کیا

ہے۔ اور کہاں کہاں خود اپنی اصلاح کی ہے۔ اصلاح طرز کی نشاندہی تو ممکن ہے لیکن ہر شعر یا نظم کی اصلاح کا تعین ممکن نہیں۔ انگریزی میں مشاہیر کے کلام کی یہ کیفیت نہیں۔ اب چونکہ انگریزی شعرا کا ذکر آگیا ہے محل نہ ہوگا اگر یہ بتایا جائے کہ ورڈز ور تھ کی اپنے کلام کے مستقبل کی نسبت کیا رائے تھی۔ ورڈز ور تھ نے انگریزی شاعری میں وہ کیا جو آزاد نے اردو میں۔ یعنی تیرل شاعری کا راستہ نکالا۔ انگلستان میں اس کی سخت مخالفت ہوئی۔ اس کی تشریح ذیل کے خط سے ہوگی جو ورڈز ور تھ نے ۲۱ مئی ۱۸۵۰ء کو لیڈی بو منٹ کے نام لکھا:-

”..... میں دیکھتا ہوں کہ آپ کو میری حمایت میں بہت سی لڑائیاں لڑنی پڑیں..... میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ مخالفوں کا یہ جوش و خروش میری نظر سے اوجھل نہیں تھا۔ مجھے صاف نظر آتا تھا کہ میرے دوستوں کو اس کا مقابلہ کرنا پڑے گا۔ ان لوگوں کا یہ طرز عمل اصل امر پر کچھ اثر نہیں ڈال سکتا۔ وہ فیصلہ کرنے کے نااہل ہیں۔ کوئٹ کے الفاظ کو آپ نہ سمجھو گئے یعنی ہر شے اور جدت پسند شاعر کو چاہئے کہ اپنی عظمت اور جدت کی نسبت سے پہلے میں ایسا مذاق پیدا کرے جس سے لوگ اس کے کمال کے معترف ہوں۔ چاہئے کہ وہ اس فن کی تلقین کرے جو اس کے کلام کی خوبیوں کا مظہر بنے۔ یہ بہت کچھ ان کے لئے ہے جو اصلاح پسند ادب صلیح جو طبیعت رکھتے ہیں لیکن ان کے لئے جو محض ایک کتاب پر انظار رائے کے لئے اس کی ورق گردانی کرتے ہیں۔ ان گمراہ کرنے والوں اور گمراہ چلنے والوں کے لئے بالکل خالی الذہن اور تجدید حیات کا ہونا لازمی ہے۔ (۱) یہ کام ہے وقت کا۔ یعنی اسے مدت چاہئے۔“

چنانچہ ایک مدت گزرنے کے بعد ورڈز ورتھ نے اپنے مخالفوں سے خراج تحسین وصول کیا۔ اور آج انگریزی شاعری میں تجدید عمل کا سہرا اسی کے سر ہے۔

اب عام اردو شاعری اور ادب کی نسبت ایک مصلح کی خود نظری یا پیشگوئی کے ساتھ اس تحریر کو ختم کیا جاتا ہے۔ اسے خواہ آزاد مرحوم کی اپنی کا نتیجہ کہئے یا پیشگوئی۔ بات ایک ہی ہے۔ نئی شاعری کی داغ بیل ڈالتے ہوئے آزاد نے کہا تھا: ”نئے انداز کے خلعت و زیور جو آج کے مناسب حال ہیں وہ انگریزی صندوقوں میں بند ہیں۔ . . . . ہاں صندوقوں کی گنجی ہمارے مہوطن انگریزی دانوں کے پاس ہے۔ . . .“ اس گنجی نے ان صندوقوں کے قفل کھولے اور وہ خلعت و زیور اردو شاعری کو پہنائے گئے۔ ان کی بدولت اردو نئی وطن بن گئی۔ کیا آپ نہیں دیکھتے کہ آج اردو نظم اور نثر لکھنے والوں اور اچھا کہنے والوں میں بڑی اکثریت آزاد کے انگریزی دانوں کی ہے۔

# شمس العلماء حضرت آزاد مہم

۱۹۱۰ء

آج وہ عالم افروز شمع گل ہو گئی جس نے تاریک رات میں ایک نور کا عالم کر دیا تھا۔ آج وہ بگل نفس غصری سے پرواز کر گئی جو پڑانے ترانوں کے ساتھ نئے راگوں کی دھنیں جو اتان چمن کے کانوں میں پہنچاتی تھی۔ آج وہ شیر مرد عدم کے چنگال میں پھنستا ہے جو میدان سخن میں رستم اور نپولین کا ہم نبرد تھا۔ آج وہ ادیب دامن گور میں منہ چھپاتا ہے جس نے اردو کی نظم و نثر کے گلزار میں خوشنما اور روح افزا گل بوٹے لگائے جنہیں روح القدس ہمیشہ آب حیات سے سینچتا رہے گا۔ آج وہ موجد عالم ایجاد سے منہ موڑتا ہے جس کے ایجاد اور جدت آفرینی کے احسانات کے بوجھ سے اردو زبان کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتی۔ چچا سر اور ایدلین نے جو احسان انگریزی نظم و نثر پر کئے ہیں کیشو اور پدما کر نے جو خدمات ہندی کاویہ کے حق میں کیں ان سے زیادہ منتہم بالشان اور گرانمایہ وہ خدمات اور وہ احسانات ہیں جو شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد نے اردو نظم پر بالخصوص اور اردو زبان پر بالعموم کئے ہیں۔ اگر امیر خسرو نے اردو کا پہلا شعر موزون کیا۔ اگر ولی نے پہلا دیوان اردو نظم کا مرتب کیا۔ اگر بیجو باور نے پہلا دھڑپ ہندی بولوں میں باندھا۔ اگر رودکی نے

پہلا شعر فارسی کا کہتا تو حضرت آزاد نے پہلی نظم نئی طرز کی موزوں فرمائی۔ زلف و خال حسن و عشق۔ ہجر و وصال۔ رقیب و رازدان۔ محتسب و ناصح۔ آہ رسا و نالہ شکہر کے وہی قیود سے شعر کو آزاد کر کے کاسہرا آزاد ہی کے سر ہے یہ خیال انہیں کے دل میں اٹھا۔ اس کا اظہار انہیں نے کیا اور اس کو تعمیل و تدوین کا لباس فاخرہ انہیں نے پہنایا۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں ہے کہ اگر آزاد نے اس خیال نو کی اشاعت و تحصیل نہ کی ہوتی تو آج ہم ان نظموں سے نا آشنا ہوتے جہیں قومی نظمیں۔ اخلاقی نظمیں۔ نئی شاعری یا نیچرل شاعری کہا جاتا یا ان سے منسوب کیا جاتا ہے۔

حضرت آزاد کے حالات زندگی بہ خاص و عام کو معلوم ہیں جو انہوں نے آب حیات اور دیوان ذوق کے دیباچوں میں بالتصریح لکھ دیے ہیں اور جن کو صاحب تذکرہ خمخانہ جاوید نے بڑی قابلیت سے ان کے نام کے ذیل میں لکھا ہے مجھ کو یہاں صرف یہ بتانا بلکہ یاد دلانا ہے کہ آزاد مرحوم بہ اعتبار ایک ناظم و ناشر۔ بہ حیثیت ایک موجد سخن و ادیب اور ایک فلسفی زبان کے کیا رتبہ رکھتے تھے اور اردو پر ان کے کیا احسان ہیں وہ کن اخلاق اور کمالات کے آدمی تھے۔ ان کا مطالعہ اور مشاہدہ کتنا بلیغ و وسیع تھا اور کیا مذاق رکھتے تھے۔ یہ امور جستہ جستہ اس مضمون میں جا بجا بیان کئے جائینگے جن سے توقع ہے کہ ناظرین استغاضہ کریں گے۔

آزاد واقعی اسم با سمعے تھے۔ سارے گلستان سخن میں وہی ایک سر و آواز تھے کسی ایسوی ایشن کسی کانفرنس کسی تحریک عرض کہ کسی ایسی جماعت سے جسے ملکی یا قومی کہا جائے ان کا تعلق نہ تھا۔ حالانکہ یہ چیزیں ان کی زندگی کے ایک بڑے حصے میں موجود تھیں۔ ان کی شہرت کسی قومی ممبر

یا کسی سوشل پلیٹ فارم سے نہیں ہوئی جیسا کہ عموماً دیکھا جاتا ہے۔ اُن کے نام کی شہرت اور اُن کے کلام کی مقبولیت محض اپنے اصلی معیار اور اور جوہر ذاتی کی وجہ سے ہوئی۔ نہ وہ کسی دربار کے مدح خواں تھے نہ کسی مَدون جماعت کے آرگن۔ قلم اُن کی چوب بختی اور کاغذ اُن کا نقارہ اور انہیں نے اُن کی شہرت کا آوازہ سارے ہندوستان میں پھیلا دیا۔

آزاد قدرت کے ظاہری محاسن میں بڑے حصہ دار نہ تھے۔ میانہ بلکہ چھوٹا قد۔ گندمی رنگ۔ چھری سے بدن کے آدمی تھے۔ مزاج کی طرح وضع اور لباس میں بھی سادگی تھی۔ اکثر چنہ پہنتے اور ہندوستانی فیشن کا عمامہ باندھا کرتے تھے۔ چہرے سے دکاوت و فطانت نکلتی تھی لیکن سہرے سے کشادہ پیشانی۔ سنس مکھ۔ نکلتے رس اور ہمدرد و رحمدل معلوم ہوتے

تھے۔ تالیف قلوب کا یہ عالم تھا۔ زبان میں یہ جادو اور خیالات میں یہ اثر تھا کہ جو ایک گھنٹہ پاس بیٹھ گیا اُن کا کلمہ پڑھنے لگا۔ بذلہ سنجی کا یہ عالم تھا کہ مُنہ سے پھول جھڑتے تھے۔ آج کل کے اسکول اور کالجوں کے شاگرد اور اُستادوں میں عقیدت اور یگانگت کا وہ رشتہ پیدا نہیں ہوتا جو پہلے شاگرد اور اُستاد میں ہوتا تھا۔ مگر صد ہا نوجوان جن کو گورنمنٹ کالج لاہور میں مولانا آزاد کے سامنے زانوئے ادب تہ کرنے کی خوش نصیبی میسر آئی ان کو اسی نظر سے دیکھتے ہیں جس نظر سے کہ تفتہ مرزا غالب کو اور شیفتہ مومن خان کو دیکھتے تھے۔ ان کی شفقت بزرگانہ بھی یہاں تک تھی کہ اکثر شاگردوں کو فارغ التحصیل ہونے کے بعد حصول معیشت میں اُنہوں نے بڑی امداد دی ہے۔

مولانا آزاد فارسی کے عالم شہر اور عربی کے اچھے عالم تھے اور اُن

تمام علوم پر عبور رکھتے تھے جو ان زبانوں میں متضمن ہیں۔ بھاشا اور بہندی کے نکات اور خوبیوں سے پورے آگاہ اور انگریزی علم ادب کی خصوصیات سے واقف تھے اگرچہ انگریزی نہیں جانتے تھے۔ صرف و نحو و عن اور صنایع بدایع تو گویا انہیں بنے پیدا ہوئے تھے۔ فارسی ایسی سلیس اور بامحاورہ بولتے تھے اور لب و لہجہ ایسا تھا کہ ان میں اور اہل ایران میں تمیز کرنا غیر ممکن تھا۔ یہ کہنا ایک امر واقعی ہے کہ اردو پر جو احسانات ان کے ہیں وہ آج تک کسی ایک شخص کا حصہ نہیں ہوئے۔ نہ یہ کہ سارا صوبہ پنجاب خاص اردو کی واقعیت کے لئے ان کا مشکور ہے۔ بلکہ پنجاب کو اردو سکھانے کے لئے جو تصنیفات و تالیفات انہوں نے کیں ان کی اس وقت اردو زبان کو اشد ضرورت تھی۔ شاید کم لوگوں کو معلوم ہوگا کہ پرانی اردو کی پہلی۔ دوسری اور تیسری کتابیں۔ اردو کا قاعدہ۔ قصص ہند کا دوسرا حصہ جامع القواعد۔ اور نئے سلسلہ کی بھی کئی پہلے کی کتابیں مولانا آزاد ہی کی تصنیف سے ہیں۔ فارسی میں وہ کتابیں لکھیں جو باوجود خسرو اور قسطنطین افضل اور نعمت خان عالی کی ذات بابرکات کے ہند میں ہونے کے اس کو نصیب نہ ہوئی تھیں یعنی انہوں نے ہم کو زندہ فارسی سکھائی ایران کے روزمرہ کی تعلیم دی۔ جو کچھ انہوں نے لکھا جو محاورات اور روزمرہ انہوں نے ہم کو سکھائے وہ قدامی تصانیف کی مطالعہ کے بعد ان کی حال کی زبان کی ذاتی تحقیق و تلاش کے نتیجے تھے۔ ایران اور تاتاریا و تیسرہ ملکوں میں جہاں فارسی بولی جاتی ہے۔ ان کی سیاحت موجودہ زبان کی تحصیل میں بہت معاون ہوئی۔ دوسری مرتبہ مولانا آزاد جب ایران کے سفر سے واپس آئے تو ایک پستارہ نوٹوں مسودہ۔ یادداشت اور تحقیقات

کا اپنے ساتھ لائے۔ شہزادہ کے قریب کا ذکر ہے کہ وہ کتب خانہ آزاد کی عمارت تعمیر کر رہے تھے ایک کمرہ بن چکا تھا اور فطر اثنیاق سے اُس میں چند الماریوں کی ترتیب اور خانہ پُری میں مصروف تھے۔ راقم اُن دنوں لاہور گیا ہوا تھا۔ اور آپ کی صحبت سے اکثر فیضیاب ہوا کرتا تھا۔ اتفاق سے محاورے کی صحبت استعمال کا ذکر چھڑ گیا۔ فرمانے لگے کہ ایک غیر زبان کے محاورے کو صحیح اور باموقع استعمال کرنا بہت مشکل ہے۔ اور یہ دلچسپ روایت بیان کی کہ ایک دن میں ایران میں ایک گھر میں مہمان تھا۔ کھانا پاک لایا تھا۔ ماں دس بارہ برس کی لڑکی کو چوڑھے کے پاس چھوڑ کر آپ اندر کے دالان میں کوئی کام کرنے گئی۔ اور لڑکی سے کہتی گئی کہ دیگچی کا خیال رکھے کہ کھانا جوش لگا کر باہر نہ گر پڑے۔ رفتہ رفتہ آنچ تیز ہوتی گئی۔ اب میں نے سوچا کہ چاول اُبل کر باہر نکل پڑیں گے۔ دیکھوں تو اس کیفیت کو یہ لڑکی کن الفاظ میں ظاہر کرتی ہے اور فرمایا کہ میں اپنی فارسی کی لغات اور زبان دانی کے دفتر کو اپنے ذہن میں دہراتا تھا اور اس خیالی کیفیت کے مختلف اظہار کر دیتا تھا کہ شاید یہ کہے گی۔ یہ کہے گی۔ کہ وہ وقت پہنچا اور میرے تمام خیالی دفتر خیالی باؤر ثابت ہوئے۔ جوں ہی دیگچی کے جوش کھلنے سے اُس کا ڈھکنا ایک طرف سے ایک آدھ آنچ اوپر کو اٹھا کر لڑکی چیختی :-

”اماں اماں دیگچہ سرگردہ“

یہ لفظ گویا میرے کانوں میں الہامی کلمہ کی طرح پڑے اور میری آنکھیں کھل گئیں۔ جس شخص کو زبان دانی کا یہاں تک مذاق ہو۔ جو شخص اس قدر نکتہ رس اور صاحب تلاش ہو۔ جس نے غیر زبانوں کی تحقیق میں اس درجہ کاوش اور کوشش کی ہو وہ خود اپنی زبان میں کیا کچھ نہ کر دکھانا اور سچی الہام



یہ ہے کہ اردو میں آزاد نے وہ کچھ کر دکھایا جس کی اُن جیسے آدمی سے توقع کی جاسکتی تھی۔ اُن کی تصانیف کے بغیر دہلی بغیر قلعہ کے اور لال قلعہ بغیر دیوان خاص اور مٹمن برج کے ہوتا۔ مگر زمانہ کو یہ منظور نہ تھا۔ اس لئے اُن کو موقع ملے کہ اپنے پسند کے خزانے سفینوں کے سپرد کریں۔ شاہد سخن کو حجلہ خیال سے نکال کر چھرو کہ درشن میں نظارہ افروز کریں۔

جس طرح شاہ عالم کے عہد کی تادریوں نے دہلی کے اہل کمال اور ماہران فن کو اس اُچھے دیار سے نکال کر لکھنؤ کی گل زمین کو رشک ارم بنانے کے لئے وہاں پہنچایا۔ اُسی طرح عہد ۱۸۵۷ء کی گیودار نے اُن کو ایک لٹے ہوئے قافلہ کے ساتھ پنجاب میں پناہ دی جو اُن کی چابکدست باغبانی اور شاہد سخن کی نفیس مشاطگی سے ہشت بہشت کا نمونہ بن گیا۔

رائے بہادر ماسٹر بیارے لال نیشی درگاہ شادنا دور مولوی سید احمد مولف فرہنگ آصفیہ مولوی کریم الدین۔ پنڈت من بھوپل شمس الحسن خواجہ الطاف حسین حالی۔ یہ سب یکے بعد دیگرے دہلی سے نکل کر لاہور میں جمع ہوئے۔ ان میں رائے صاحب اور مولانا آزاد غالباً اولیت کا فخر رکھتے ہیں یہ زمانہ وہ تھا کہ بازار علم میں دہلی اور لکھنؤ کی یکساں شاعری کی کسادبازاری ہو چکی تھی اور چونکہ کسب معاش علوم مغربی کی تحصیل پر موقوف تھا۔ اس لئے شاعری ایک عیب سمجھی جانے لگی تھی چنانچہ یہ کیفیت مولانا کے مغفور ایک جگہ اس طرح لکھتے ہیں۔

”اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ بعض طبائع شعر سے نفیر پانی جاتی ہیں اور بیل

اس کی پیش کرتے ہیں کہ اس سے کچھ حاصل نہیں“

ان حالات کو دیکھ کر اور اپنی اس وقت کی شاعری کی استعداد کا

دیگر زبانوں کی شاعری سے موازنہ کر کے اور طبیعت کی جدت سے محرک ہو کر انہوں نے اردو شاعری کے نئے طریق یا نیچرل شاعری کی بنیاد ڈالی۔ پہلے خود کئی نظمیں لکھیں کئی حکیمانہ مضامین اس ایجاد کی حمایت میں لکھے اور پھر ایک مشاعرہ کی بنیاد ڈالی۔ خواجہ الطاف حسین صاحب حالی اپنی کتاب مجموعہ نظم حالی کے دیباچہ کے شروع میں اس واقعہ کا اس طرح ذکر کرتے ہیں :-

”۱۸۶۷ء میں جب راقم پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو سے متعلق اور لاہور میں مقیم تھا مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک اور کرنل ہالڈائیڈ ایکٹرٹھ سررشتہ تعلیم پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ قائم کیا تھا جو ہر مہینے میں ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا اس مشاعرہ کا مقصد یہ تھا کہ ایشیائی شاعری جو کہ دروہست عشق اور مبالغہ کی جاگیر ہو گئی ہے اس کو جہاں تک ممکن ہو وسعت دی جائے“

اس مشاعرے میں غزلوں کے لئے طرحی مصرعے تجویز نہ ہوتے تھے بلکہ صرف مطالب تجویز کئے جاتے تھے۔ جیسے برساتِ حُب وطن۔  
تغصب و انصاف وغیرہ وغیرہ۔

اس نئی شاعری کے لئے مولانا آزاد نے ملک کو پہلے ہی تیار کر رکھا تھا انجمن کے اکثر جلسوں میں وہ اردو ادب اور نظم کی اکثر شقوں پر مبصرانہ اور نقادانہ لکچر دیا کرتے تھے چنانچہ انجمن کے ایک جلسہ میں جو ماہ اگست ۱۸۶۷ء میں منعقد ہوا تھا آپ نے ایک بسیط مضمون پر نظم اور کلام موزوں کے باب میں خیالات پر پڑھا جس میں سے بعض مطالب کا انتخاب خالی از سبب نہ ہوگا :-

”شاعر اگر چاہے تو امورات عادیہ کو بھی بالکل نیا کر دکھائے۔ بیجر کو گویا  
 کر دے درختان پادر گل کو روان کر دے۔ ماضی کو حال۔ حال کو مستقبل  
 کر دے دور کو نزدیک کر دے۔ زمین کو آسمان۔ خاک کو طلا۔ اندھیرے  
 کو اجالا کر دے۔ . . . . روشن دلائل اہل درد کے نزدیک  
 طلوع و غروب آفتاب اور انقلاب صبح و شام ہزاروں باغ و بہار  
 قدرت الہی کے شگفتہ کرتا ہے اور تیرہ دلائل بے خبر کے نزدیک گاہ عالم  
 ایک خماس یا دو لال ہے کہ دن رات چکر میں چلا جاتا ہے۔ . . . .  
 اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اکثر اشخاص علی العموم فن شعر کو گمراہی خیال  
 کرتے ہیں اور فی الحقیقت حال ایسا ہی ہے۔ . . . .  
 اسی طرح شاعروں کی بدربانی و بدخیالی سے شعر بھی تہمت کفر سے بدنام  
 نہیں ہو سکتا۔ حقیقت ایسے کلام کو شعر کہنا ہی نہیں چاہئے کیونکہ  
 شعر سے وہ کلام مراد ہے جو جوش و خروش خیالات سنجیدہ سے پیدا  
 ہوا ہے اور اسے قوت قدسیہ الہی سے ایک سلسلہ خاص ہے  
 خیالات پاک جوں جوں بلند ہوتے جاتے ہیں۔ مرتبہ شاعری کو پہنچتے  
 جاتے ہیں۔“

”۔ . . . . ابتدا میں شعر گوئی حکما اور علمائے متبحر کے کمالات  
 میں نمایاں ہوتی تھی اور ان تصانیف میں اور سال کی تصانیف میں فرق بھی  
 زمین و آسمان کا ہے۔“

”منشی شاعر میں آپ نے اس جدید طرز کے مشاعرے کا پہلا جلد  
 شائع کیا اور اپنی اہم تصانیف میں جو نہایت حکیمانہ اور ادیبانہ تھی اردو شاعری  
 کے متعلق نہایت پرہیز خیالات ظاہر فرمائے جن کا نامی اردو نظم و نثر میں کہیں

دیکھنے میں نہیں آیا۔ اس اعلیٰ مصنون میں سے چند طویل اقتباسات کے لئے امید ہے کہ معاف فرمایا جائے گا جو حال اور آئندہ کی اُردو نظم پر غائر نظر ڈالتے ہیں:-

”بیشک میلانے کا زور تشبیہ اور استعارے کا نمک زبان میں لطف اور ایک طرح کی تاثیر زیادہ کرتا ہے لیکن نمک اتنا ہی چاہئے کہ اپنی ضرورت کے بموجب (استعارہ اور تشبیہ اور اضافوں کے اختصار فارسی سے لیں۔ سادگی اور اظہار اصابت کو بھانٹنا سیکھیں لیکن پھر بھی قناعت جائز نہیں کیونکہ اب رنگ زمانہ کا کچھ اور ہے۔ ذرا آنکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت اور بلاغت کا عجائب خانہ کُھلا ہے جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی تصانیف کے گلے سٹے۔ ہر جڑے ہاتھوں میں لئے حاضر ہیں اور ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی منہ دیکھ رہی ہے لیکن اب وہ بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحبِ ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑ کر آگے بڑھائے۔“

اور یہ صاحبِ ہمت وہ خود تھے۔ اگرچہ اُن کی مراد اپنی ذات سے نہ تھی۔ آگے چل کر اسی مصنون میں فرماتے ہیں جو سب سے زیادہ غور کے قابل ہے:-

”اے میرے اہل وطن! مجھے بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ عبارت کا زور مصنون کا جو ش و خروش اور لطافت و صنایع کے سامان۔ تمہارے بزرگ اس قدر دے گئے ہیں کہ تمہاری زبان کسی سے کم نہیں کی فقط اتنی ہے کہ وہ چند بے موقع احاطوں میں گھر کر محبوس ہو گئی ہے۔ وہ کیا؟ مضامین عاشقانہ ہیں جس میں کچھ وصل کا لطف بہت سے حسرت و ارباب اُس سے زیادہ ہجر کا رونا۔ شراب۔ ساقی۔ بہار۔ خزان۔ فلک کی شکایت اور اقبالندوں کی خوشامد ہے۔ یہ مطالب بھی بالکل خیالی ہوتے ہیں اور

بعض دفعہ ایسے دور دور کے استعاروں میں ادا ہوتے ہیں کہ عقل کا تمہیں  
 کرتی۔ وہ اسے خیال بندی اور نازک خیالی کہتے ہیں اور فکر کی مچھپوں پر  
 تاؤ دیتے ہیں۔ افسوس یہ ہے کہ ان محدود دائروں سے ذرا بھی نکلنا  
 چاہیں تو قدم نہیں اٹھا سکتے یعنی اگر کوئی واقعی سرگزشت یا علمی مطلب یا  
 اخلاقی مضمون نظم کرنا چاہیں تو اُس کے بیان میں ہدمزہ ہو جاتے ہیں۔  
 آگے چل کر فرمایا ہے اور کیا سچی پیشین گوئی کی ہے :-

”اے میرے اہل وطن! ہمدردی کی آنکھیں آنسو بہاتی ہیں جب مجھے  
 نظر آتا ہے کہ چند روز میں اس رائج الوقت نظم کہنے والا بھی کوئی نہ رہے گا  
 وجہ اس کی یہ ہے کہ بہ سبب بے قدری کے اور کہنے والے پیدا نہ ہونگے  
 کئی پُرانی موتیں باقی ہیں۔ وہ چراغ سحری ہیں۔ انجام یہ کہ زبان ہماری  
 ایک دن نظم سے بالکل محروم ہو جائے گی اور اردو میں نظم کا چراغ گل  
 ہو جائے گا۔“

حضرت آزاد کی اہل پیشین گوئی کے اول حصہ کے صحیح ہونے میں کس کو  
 کلام ہے۔ امیر و داغ اور جلال کے انتقال کے بعد اب حضرت نظمیر کے  
 سوا کون رہ گیا ہے۔ ان کے بعد پُرانی شاعری کی تمت ایک یقینی امر ہے۔  
 اور ان کی پیشین گوئی کا دوسرا حصہ بھی صحیح ہوتا اگر خود ان کی کوششیں کارگر  
 اور با نتیجہ نہ ہوتیں۔ اس جدت آفرینی پر پڑا یہ کہ جن بزرگوں کی طرز کو وہ خود چھوڑ  
 بیٹھے ہیں۔ اور جس طرز سے خلقت کو مٹاتے ہیں ہمیشہ اُن کے کمال فن کے  
 کلمہ گو رہے۔ اُن کے شاہد سخن کے جمال کے شیدائے ہمیشہ اُن کو عزت  
 سے یاد اور فاتحہ کے ساتھ اُن کا ذکر کیا۔ اب حیات اس کی زندہ مثال ہے

جس کے خاتمے سے ذیل کی سطور قابل انتخاب ہیں :-

”اے باغباں گداؤ اے شاہ نشان خاکسار و انہاری نیک نیتی اچھے  
وقت تمہیں لائی مگر افسوس کہ تمہاری شاعری نے بہت کم عمر پائی قیمت  
نے تمہیں اچھے سامان اور اچھے قدردان دیئے جن کی بدولت جو طبعی اور  
جو شہ اصلی کو اپنے اور اپنے شوق کے پورا کرنے کے سامان ملے۔ اب  
نہ وہ سامان ہوں گے نہ ویسے قدردان ہوں گے۔ نہ کوئی اس شلخ کو  
ہرا رکھ سکے گا۔ نہ تم سے بڑھ کر اس میں پھل پھول لگا سکے گا۔ ہاں تمہاری  
لکیروں کے فقیر تمہارے ہی ہجر و وصل اور خط و خال کے مضمون بیگے  
اتہیں لفظوں کو اٹھیں بیٹھیں گے۔ اور تمہارے چبائے ہوئے نداول  
کو مُنہ میں پھراتے رہیں گے“

سب سے زیادہ غور کے قابل یہ امر ہے کہ جہاں تک رنگ شاعری کا  
تعلق ہے اب تک کوئی مقلد موجد کے لگ بھگ بھی نہیں پہنچا۔ بیان کی  
لطف۔ زبان کی فصاحت۔ محاورے کی دلاوری۔ روزمرہ کی چاشنی  
خیالات کی بلند پروازی۔ الفاظ کی شوکت۔ اسلوب کی دلہری۔ مضمون کی  
جستجو۔ بندش کی چستی جو آزاد کی نظم اور نثر میں موجود ہے وہ کسی اور کے کلام  
○ میں نہیں پائی جاتی۔ مناظر قدرت کی تصویر کھینچنے اور جذبات و محسوسات  
انسانی کا چہ بہ اُتارنے میں آپ کو وہ یدِ طولی حاصل ہے کہ شاید اب تک کسی  
کو نصیب نہیں ہوا۔ نمونے کے لئے چند شعر نو طرزِ مصرع میں سے نقل کیے جاتے  
ہیں جس میں شملہ کی سر دیوں کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے -

جارے کے مائے چلتے ہوئے پانی تھم گئے اور جو تھمے ہوئے تھے وہ بنج ہو کے جم گئے  
دامان کو ہمارے میں سو بوج بھی بیٹ کر دیکھا لحاف برف میں مُنہ کو لپیٹ کر

دیکھو جو گھر تو سب درو دیوار تھے سفید ° باہر چلو تو دامن کو ہمارے تھے سفید  
سندسائے نگل اور یہ درختوں کی سائیں سائیں چاروں طرف پھاڑیں ہیں دوڑتی بلائیں  
طوفان برف سر پر کھڑا ہے ٹلا ہوا ہے یہ درہ کہ موت کا منہ ہے کھلا ہوا

موسم بھی معتدل ہے ہوا ہے لہک گئی خوشبو کا ہے یہ حال کہ دنیا دہک گئی  
پانی کی ہیں پہاڑ سے آوازیں آ رہیں جو زیر و بم کے دور سے ہیں سُرا رہیں

ناگہ فلک پر دامن شب چاک ہو گیا لہرِ بڑ نور سے طبقِ خاک ہو گیا  
مُنہ رات کا جو صبح کے آنے سے فق ہو ا گلگونہ لے کے سامنے رنگِ شفق ہو ا  
روئے بھر پہ شانِ تختی نور و ظہور کی چاروں طرف وہ زمزمہ خوانی طیور کی  
وہ گہری سبز یوں میں گلِ تر کی لایاں اور اس سے بھری ہوئی پھونکنی بایاں  
وہ صبح کی ہوا سے درختوں کا جھومنا اور جھوم جھوم کر وہ رُخ گل کا چومنا  
سبزی جو روئے خاک میں چھل چھپ گئی شبنم بھی آ کے رات کو موتی لٹا گئی  
پانی وہ صاف صاف جو بل کھاکے جاتے تھے پارے کے سانپ گھاس پہ لہکے جاتے تھے

شکوہی صبح اُمید کی تمہید دیکھئے لاکھ قصیدوں کی بہاریہ تشبیب اس پر  
نثار ہے سبجان اللہ کیا شانِ سخن ہے کیا نزاکتِ خیال ایک گنگا کا پرواہ ہے  
کہ روان ہے۔ مجال کیا کہیں حد و جہدِ تصرف یا آورو کا نام بھی ہو۔ آداب  
پر ختم تھی۔ اور روانی آپ کے بیان کا حصہ۔ قدرت کے مناظر کے بعد  
روزمرہ زندگی کے نظارے بھی آپ کی نظر کے سامنے تھے۔ احمد شہ کہ جس  
کارِ عظیم کا بیڑا اٹھا یا تھا اُسے پورا کر دیا اور اس درجہ کمال کو پہنچ دیا کہ  
منتقد مین و متاخرین سب کی رو میں تحسین کہہ رہی ہیں۔ ایجاد یہ ہے اور نوآوری

اسے کہتے ہیں جس میں اندام کے ساتھ تعمیر بھی ہو۔ سادگی کے ساتھ رنگ آمیزی بھی ہو۔ پُرانے ملبہ میں ایک اینٹ بھی کام کی ہوئی تو اٹھائی اور نئے چونے سے نئی عمارت میں چُن دی۔ ماضی کی عروت۔ حال پر شفقت۔ مستقبل کی فکر۔ یہ طرز عمل اصلی مصلحوں کا ہوتا ہے خواہ وہ سیاسیات کے ہوں یا ادبیات کے۔ تمدن کے ہوں یا معاشرت کے۔ سچ پوچھو تو اردو ادب میں یہ اختراع و اصلاح کر کے مولانا آزاد نے خیر خواہان ملک کے لئے ایک شاہراہ بنا دی۔ اگر اسی اصول پر زندگی کے اور شعبوں میں بھی اصلاح کی گئی تو یقیناً حسب و نحوہ نتیجہ مترتب ہوگا۔

غرضکہ مسلسل اور نیچرل نظم کے بانی اور موجد مولانا آزاد ہی ہیں۔ اب رہی نثر۔ میں حیران ہوں کہ اگر آزاد نہ ہوتے یا وہ نثر نہ لکھتے تو اردو کے نام کے آگے نثر کی ذیل میں ہم کیا لکھتے۔ میر آسن دہلوی کی باغ و بہار اور اربلش محفل آج کل کی زبان میں نہیں۔ سرور لکھنوی کے فسانہ عجائب کی طرز بھی اب مقبول و مروج نہیں ہو سکتی۔ خواجہ آمان دہلوی نے صرف فسانے لکھے یا فارسی سے ترجمے کئے اور اصحاب نے ادھر ادھر جو کچھ نثر میں لکھا تھا وہ سب ایک شوق یعنی افسانہ یا طلسم یا قصہ کی صنف میں تھا یا ترجمے تھے۔ نثر کی وسیع تصنیف جو بلا تخصیص اپنی ہو سکتی ہے آزاد کا نیزنگ خیال ہے۔ یہ کتاب فی الواقع اسم بامسمیٰ ہے۔ یہ نثر نہ نظم کی کتابوں پر فوقیت رکھتی ہے۔ رنگین بیانی کا ایک دلغریب مرقع ہے۔ اخلاقی اور تمدنی اصلاح کا ایک بچتہ کار دستور العمل ہے۔ پند و نصائح کا ایک دفتر ہے۔ استعارے اور تمثیل میں وہ وہ مطلب کی باتیں بتا گئے ہیں کہ بڑے صاف و الا شمسۃ خیالات سے مالا مال ہو جاتا ہے۔ اس کتاب نے اردو نثر کی



نئی طرز قائم کی اور تمام پہلے کی نثر کی کتابوں کے آگے ایک خطّ وحشی کی کھینچ دیا۔

اس کے بعد آبِ حیات کی باری آئی۔ جو ثنا و صفت سے مستغنی ہے جب تک دنیا میں عام زبان و ادب قائم ہیں اردو خواہ زندہ رہے یا مردہ زبانوں میں شامل ہو جائے آبِ حیات ان علوم کے بحر و سار میں ہمیشہ موجزن رہے گی۔ یہ کتاب لکھ کر نہ صرف مصنف نے احیائے قدامت کیا ہے۔ نہ صرف اردو نثر کو نظم کا ہم پایہ بنا دیا ہے۔ نہ صرف اردو زبان کو نواغی حیثیت بخشی ہے بلکہ تنقید کا ایک نیا راستہ کھولا ہے جس کے اب ہم سب پیرو ہیں۔ پہلے شعرا یا نثر کے کلام پر یا تقریظیں ہوتی تھیں یا تعزیریں۔ صحیح معنی میں تنقید مفقود تھی۔ اور پھر جس زبان میں اور جس اسلوب میں یہ کتاب لکھی ہے اس کی تعریف کرنا امر محال ہے۔ اب تک زبان کے مالک شعرا تھے اور ہندی کی طرح اردو میں بھی سب کا رجحان نظم کی جانب تھا۔ نثر معرض لاپرواہی میں پڑی ہوئی تھی۔ اور اب تک کم و بیش یہی حال ہے۔

اگر اردو معطل کو ایک تصنیف نہ سمجھا جائے جو وہ ہرگز نہیں ہے تو یہ امر تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت آزاد ہی ایسے شاعر تھے جنہوں نے اردو نثر کے باغ میں نئے گل بوٹے لگائے۔ نئی کیا ریاں اور نئی روشیں نکالیں اور اس کے بوسیدہ جسم میں نئی روح بھجوانکی جس کی تقلید مقبول عام ہوئی۔ یہ کچھ عجیب اتفاق ہے کہ شاعر ہی نثر کو کس میسر کی حالت میں پڑا رہنے دیتے ہیں اور پھر شاعر ہی اس کو جلا دیتے اور اس میں ایجاد و اختراع کرتے ہیں۔ چنانچہ انگریزی میں بھی ایسا ہی ہوا۔ کمبریج کی خوبصورت جھیلیں چند عظیم شعرائے انگریزی کی بدولت آج نسیم و کوثر پر اکھ مارتی ہیں۔

ورڈز ورتھ۔ سوڈی۔ سروالٹر اسکاٹ۔ کوکریج اور گولڈ اسمتھ۔ غرضکہ ہمیں ایک پوائٹس کہتے ہیں وہ اور ایڈلسن۔ جانسن اور میکالے انگریزی نثر کے آبا و اجداد اس کے موجد اور مدون مانے جاتے ہیں اور یہ سب شاعری تھے جبکہ بعض مشاہیر شعرائے انگریزی نے نثر کی ایک سطر نہیں لکھی اور اگر لکھی بھی ہوگی تو اس وقت موجود نہیں ہے۔

میرا مطلب یہ ہے کہ شعر ابی نثر کو کس میسر کی حالت میں رکھتے ہیں اور وہی اسے اس سبب سے اٹھا کر نظم کا ہم پلہ بناتے ہیں۔ ایڈلسن اور اسپیکٹر کے لکھنے والے سب شاعر تھے جنہوں نے وقیع مطالب پر مضامین متفرق لکھے کہ سنجیدہ نثر کی بنیاد ڈالی اور اس بنیاد پر اب تک مینٹھیو ارلڈ نئی منزلیں اٹھاتے رہے۔ انگریزی میں جو حیثیت طرزنوی کے ایجاد کے اعتبار سے ان کی ہے وہی اردو میں مولانا آزاد کی ہے۔ اگر نیرنگ خیال اب حیات اور فسانہ آزاد نہ لکھے گئے ہوتے تو یہ خیال کہتے دل ڈوبتا ہے کہ اب سے دُور آج اردو کی نثر کا کیا حشر ہوتا۔ غرضکہ نظم کے ساتھ نثر میں بھی اختراع و ایجاد کا تاج آزاد ہی کے سر پر ہے۔

آزاد نے علاوہ اپنی مشہور تصانیف کے اپنے دوست اور مرئی کمرل ہارلڈ ایڈل کی فرمائشوں پر جو مدت تک پنجاب کے سررشتہ تعلیم کے ڈائریکٹر رہے بہت کچھ لکھا جس کی عوام کو خبر تک نہیں ہے۔ مگر یہ کتابیں عام طور پر اُن کی عالی دماغی کا مولود مانی جاتی ہیں۔ آب حیات نیرنگ خیال۔ سخندان فارس۔ قند پارسی نصیحت کا کنہ چول وغیرہ اور نظم آزاد۔ فارسی کی پہلی اور دوسری کتاب۔ جامع القواعد (فارسی)، قواعد اردو۔ دربار اکبری، قصص ہند حصہ دوم۔ اردو کا قاعدہ اور نئے

سلسلہ تعلیم المبتدی میں اردو کی تیسری کتاب تک مجموعہ نظم آزاد اور دیوان فوق  
کا نوئم نمبر نسخہ۔ اخبار نویسی کی شوق میں بھی آپ کی خدمات گرا نمایاں ہیں۔ اس  
تذکرہ سے اس امر پر بھی روشنی پڑے گی کہ پہلے اردو پریس کیسے قابل ہاتھوں  
میں تھا۔ اور اگر ایسا ہی رہتا تو آج نئے پریس ایکٹ کی ضرورت حکام کو  
لاحق نہ ہوتی۔ سن ۱۸۵۷ء کے پہلے سے گورنمنٹ ایک اخبار لاہور سے نکالتی  
تھی جو بہ سرپرستی دائر کٹر سررشتہ تعلیم شائع ہوتا تھا۔ اس کا نام انالیق پنجاب  
تھا۔ رائے بہادر ماسٹر پیارے لال صاحب آئینہ اس کے ایڈیٹر تھے  
اور مولانا آزاد سب ایڈیٹر۔ بعد میں مولانا حالی نے بھی کچھ دنوں اس اخبار  
کی سب ایڈیٹری کا کام انجام دیا۔ اخبار انجمن پنجاب اس کا قائم مقام ہوا  
جس کے ایڈیٹر مولانا سیف الحق ادیب دہلوی جیسے لائق آدمی رہے۔  
افسوس کہ اس اخبار کے پرچے دستیاب نہ ہو سکے ورنہ ان میں سے مولانا  
آزاد کے مضامین کے حصے نذر ناظرین کئے جاتے۔ آزاد اگرچہ دہلوی اور  
شیخ ابراہیم فوق کے نہایت عقیدتمند تلمیذ تھے لیکن انہوں نے انجیات  
میں یا کہیں اور دہلی و لکھنؤ کے تعصب و جنبہ داری کا جھنڈا کھڑا نہیں کیا۔  
اچھا شعر دہلی والے کا ہو یا لکھنؤ والے کا ان کا مدد ورج تھا۔ ہندو مسلمان  
ان کی نظر میں یکساں تھے۔ آب حیات میں گلزار نسیم اور شبنم میر حسن پر آپ  
کا حکامہ اس کی مصداق ہے۔ ہاں جس شعر میں مزاح نہ ہو۔ درد نہ ہو جس کی زبان  
صاف و فیض نہ ہو جس کے مضمون میں جبرنگی و بے باخشی نہ ہو وہ انکی بیاض  
سے خارج تھا۔ غرض کہ وہ ہر قسم کے قومی، مذہبی یا مقامی تعصب سے بہرہ رکھتے۔  
سب طرح ایک بادشاہ ملک اپنی ہر مذہب و ملت کی رعایا کو یکساں  
نظر شفقت سے دیکھتا ہے۔ اور پڑوس کے بادشاہوں سے محض پولٹیکل

صورتوں کے لحاظ سے مسلوک ہوتا ہے اُسی طرح اس بادشاہ ملک سخن کا دستور و سلوک رہا۔ آج کے ادیبوں اور لکھنے پڑھنے والوں میں یہ وصف نایاب نہیں تو کمیاب ضرور ہے ہمیں آزاد کی زندگی سے سبق لینا چاہئے میدان سخن ایک سُبحانی فضا ہے جس میں دیر و حرم گیر و مسلمان - شیخ و برہمن سب برابر ہیں قصص ہند میں جا بجا اس کا ثبوت بہم پہنچتا ہے۔ جس معترفانہ گرجویشی اور دسوزی سے آپ نے قصص ہند میں رانی پدمتی کا باب لکھا ہے اُس کی مثال انادر کا معدوم ہے۔ اس باب کو وہ اس طرح شروع کرتے ہیں :-

”رانی نے جوہر کہ کے خاندان کی آن پر جان قربان کی“

اور ان الفاظ پر اس شہادت نامہ کو ختم کرتے ہیں :-

”سب سے آگے رانا اور پیچھے تمام جان نثار جن میں سپاہی اور نرتر سب برابر ہو رہے تھے قلعے سے باگیں اٹھائے نکلے۔ اور ان گنتی کی جانوں کو گٹھڑی کہ کے لشکر شاہی کے دریا میں دے مارا۔ اگرچہ دیکھنے والوں کے نزدیک ان کی وہ حالت ہوئی کہ کوئی ایک مٹھی خاک کی طوفان نوح میں پھینک دے۔ مگر اہل نظر جانتے ہیں کہ جب تک چاند سورج باقی ہیں ان مردوں کے نام آسمان مردانگی پر آفتاب و مہتاب ہو کر چمکیں گے“

شاہجہان کے منجابی جیشن - پرتھی راج کا جلوس - دکن کی محم پر عالمگیر کے لشکر کی چڑھائی اور کئی باب اس کتاب میں ایسے ہیں جو اردو و نثر کے مجموعہ انتخاب میں کرسی صدارت پر جگہ دینے کے مستحق ہیں۔ میں پچھراہوں گا کہ آزاد اصلی شاعر تھے۔ انہیں اُس شعر سے محبت تھی جو واقعی شعر ہو نہ کہ محض

بحر اور قافیہ رکھتا ہو۔ اور وہ شاعر کے عاشق تھے خواہ وہ کسی زبان کا ہو۔ ایک مضمون کو وہ اس طرح ختم کرتے ہیں :-

”میرے اہل وطن! تمہاری جماعت دو فرقوں سے مرکب ہے۔ ایک ہندو۔ ایک مسلمان۔ تم جانتے ہو کہ ہندو کون ہیں؟ ہندو وہ ہیں کہ آج ہم جس بات کی آرزو کرتے ہیں وہ اُن کی زبان کا اصلی جوہر ہے۔ اگر بھلا شائے تو وہ اصلی حالتوں کے ادا کرنے میں سب پر نایق ہے۔ سنسکرت کی قوت نظم خود حد بیان سے باہر ہے۔ . . . . اے خاک ہندوستان اگر تجھ میں اسرافتیں اور لیسید نہیں تو کوئی کالیداس ہی نکال۔ اے ہندوستان کے صحرا و دشت! فردوسی اور سعدی نہیں تو کوئی والمیک ہی پیدا کر دو۔ . . . .“

مولانا آزاد گورنمنٹ ہند کی پلٹیکل ضیات کے متعلق دیگر ممالک کبھی کبھی مامور ہوتے تھے۔ چنانچہ اسی سلسلہ میں وہ دو دفعہ افغانستان، تاتار اور ایران گئے۔ ان خدمات کے صلہ میں ان کو کوئی علیحدہ پنشن یا انعام نہیں ملا۔ جو پنشن ان کو ملتی تھی سررشتہ تعلیم اور گورنمنٹ کالج کی خدمات کے عوص ملتی تھی۔

اُن کی صحت عرصہ سے فرسودہ ہو گئی تھی۔ اپنی صاحبزادی کے انتقال کا صدمہ جن کو انہوں نے ایسی اعلیٰ تعلیم دی تھی کہ وہ اُن کی تصانیف کی نظر ثانی کیا کرتی تھی اُن کے دل پر ایسا بٹوا تھا کہ اس سے ان کی طبیعت کبھی بھال نہ ہوئی۔ اس پر ایران کے دوسرے سفر کی تکالیف بڑا ہوں ہیں۔ ان سب واقعات نے دماغی مصروفیت کی انتہائی کثرت کے ساتھ مل کر اُن کی دماغی صحت کو پریشان کر دیا اور اگست ۱۸۸۹ء سے جنون کے

اثر پیدا ہو گئے۔ رفتہ رفتہ یہ مرض پختہ ہو گیا اور آخر دم تک اُن کا ساتھ نہ چھوڑا۔ عالم جنون میں اُن کا شغل الہیات تھا۔ اسی کا ذکر اذکار اُنکی زبان پر رہتا تھا۔ انہیں ایام میں ایک مرتبہ آپ راتے بہادر پیارے لال صاحب سے ملنے آئے۔ دو تین گھنٹے کے قریب ملاقات رہی وہ فرماتے ہیں کہ بار بار یہی الفاظ اُن کی زبان سے نکلتے تھے :-

”رائے صاحب آپ اس شعر کو پڑھا کیجئے۔ اس کے معنی آپ جو چاہیں سمجھ لیں :-

پردہ در کعبہ سے اٹھا دینا ہے آسان

پر پردہ رخسار صنم اٹھ نہیں سکتا

حالت جنون میں اگر کبھی انہوں نے دو چار سطریں لکھ دی ہیں تو اُن میں کچھ اور ہی لطف ہے۔ دیوان ذوق کے چھپنے کے بعد جب ایک کاپی اُن کے سامنے رکھی گئی اور خاتمہ لکھنے کی درخواست کی گئی تو کئی دن تک انکار کرتے رہے۔ ایک دن خود ہی قلم دوات لے کر ایک صفحہ لکھ دیا۔ جو دیوان ذوق کے خاتمہ پر درج ہے۔ آپ ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ اس میں اور حالت صحت کی تحریر میں کیا فرق ہے لیکن اس میں بھی تصوف اور الہیات کی بُو آتی ہے۔

اس زمانہ کی تحریروں کو مولوی ممتاز علی صاحب مالک مطبع رفاہ عام لاہور نے چھپوایا ہے۔ اور اس رسالہ کا نام سپاک و نمناک رکھا ہے۔ لالہ سری رام صاحب دہلوی مصنف خیمانہ جاوید میں لکھتے ہیں کہ ”اس بگڑی ہوئی حالت میں بھی جب کبھی قلم دوات کے نصیب کھل جاتے تو عجیب عجیب گل افشائیاں کرتے ہیں۔ کہ اب کوئی ذی ہوش بھی ایسی گلکاریاں

نہیں دکھا سکتا یا اُن کے حال پر اس شعر کا مضمون صادق آتا ہے ۔

اگر میں ہوش میں ہوتا تو پھر کیا جانے کیا ہوتا

فروغ دیدہ عالم ہیں یہ مد ہوشیاں میری

سہ سے پہلے کا کلام سب دہلی کے غدر کے طوفان میں ضائع ہو گیا  
بعد کی نئی طرز کی نظمیں ایک مجموعے میں آپ کے صاحبزادے نے اکٹھا کر کے چھپوا  
دی ہیں ۔ ان دو تین شعروں سے جو نیچے نقل کئے جاتے ہیں ۔ اس کا پتہ لگ  
سکے گا کہ پہلے کا کلام کس پایہ کا ہوگا ۔

سُنے گا دیکھنا رو رو کے آواز اک جہاں میری      تمہارے عشق کی ہے اتناں رہے زباں میری  
سناؤں داستانِ عشق سب قفل کے پرے میں      ظراحی کے دہن میں کاٹ کر رکھ دو زباں میری  
تقاضا ہے گریباں کا کہ مجھ کو چاک کر ڈالو      تمنا ہے یہ دامن کی اڑادود چھجیاں میری

آخر اسی حالت میں ۲۲ جنوری ۱۹۱۸ء مطابق ۹ محرم الحرام ۱۳۳۸ء  
کو حضرت آزاد اس قیدِ ہستی سے آزاد ہو گئے جس طرح ویتس کو بائرن کی  
آخری آرام گاہ ہونے کا فخر حاصل ہے اُسی طرح لاہور کو ان کی جگہ مزار ہونے  
کا اعزاز رہے گا مولانا مرحوم کی کل تصانیف آزاد پبک ڈپو ۔ اکبری منڈی  
لاہور سے مل سکتی ہیں ۔

# نئی شاعری کا پہلا مشاعرہ

لکچر۔ اردو سبھا۔ لاہور ۱۹۳۲ء

بعض نہایت عجیب و غریب دریا فقوں یا ایجادوں کو مفاجاتی بتایا جاتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ فلاں شخص آسٹریلیا کے ویرانوں میں پھرتے پھرتے ٹھک گیا وہ سستانے کو ایک پتھر پر بیٹھا اور وقت کاٹنے کو ہاتھ کی چھڑی سے زمین کو ریدنے لگا۔ جس میں ایک چمکتی ہوئی چیز دکھائی دی۔ کھودنے پر اتنا بڑا سونے کا ڈلا جسے ٹکٹ کہتے ہیں ملا کہ اس وقت تک کسی کے ہاتھ نہ آیا تھا۔ سننے میں آتا ہے کہ فلاں شخص کو پتی ہوئی دیگچی کے سرپوش کے اٹھل پٹھل ہونے کے مشاہدے سے دھانی انجن کی ایجاد کا خیال ہوا۔ لکھا ہے کہ فلاں شخص سیب کے درخت کے نیچے چت پڑا ہوا تھا کہ ایک سیب ڈال سے ٹوٹ کر اس کی چھپاتی پر آگرا۔ اس سے اُسے کششِ ارغن یا میلِ مرکزی کے اصول کا اور اک ہوا۔ یہ کچھ بھی ہو لیکن آپ کے شعر کی تجدید یعنی نئی یا نیچرل شاعری کی ابتدا اتفاقاً یا مفاجاتی طور پر واقع نہیں ہوئی۔ چونکہ نئی شاعری کے اولین مشاعرے کی کیفیت جاننے سے پہلے یہ معلوم کہ نہایت ضروری ہے کہ نئی شاعری کب اور کیونکر وجود پذیر ہوئی اس لئے اس کی مکمل تاریخی روداد پیش کی جاتی ہے۔



آپ حیات کے بعد اردو ادب اور نظم کی کئی تاریخیں لکھی جا چکی ہیں لیکن اس موضوع پر کسی نے بھی تاریخی واقعات سے بحث نہیں کی۔ گل رعنا کے فاضل مولف نے اس متحج پر اس قدر لکھنا مناسب سمجھا۔

”پھر اور کچھ بڑھ گئے (آزاد کی تنخواہ کے روپے) اور ان (آزاد) کو موقع ملا کہ یہ اپنی کارگزاری کے جوہر دکھائیں۔ اس وقت گورنمنٹ کو بھی اردو کے نشوونما و ترقی کی فکر تھی ان کو اس سے خاص طرح کا لگاؤ تھا۔ انھیں پنجاب میں مشاعرہ کی بنیاد ڈالی گئی اور بجائے طرح کے مصرع کے مضمون کا عنوان دینا قرار پایا انھوں نے کئی نظمیں لکھیں اور مقبول ہوئیں۔“

اس تحریر سے صرف یہ باتیں دریافت ہوتی ہیں کہ (۱) گورنمنٹ کو اردو کی ترقی کی فکر تھی (۲) آزاد کو اس سے خاص طرح کا لگاؤ تھا۔ اور (۳) انھیں پنجاب میں صرف موضوع کی قید کے ساتھ مشاعرے کی بنیاد ڈالی گئی۔ بنیاد ڈالی گئی جو فعل ماضی مطلق مجہول استعمال کیا ہے۔ اس سے فاعل کی تلاش باقی رہتی ہے۔ نتیجہ یہ کہ اردو سے متعلق ایک نہایت مبہم بالمشان واقعہ غیر متحقق رہا جاتا ہے۔ اس نئی شاعری کے اولین مشاعرے میں آزاد کے سوا اور بھی کئی شاعروں نے مقررہ موضوع پر نظمیں پڑھیں۔ ان کو بھی آزاد کی طرح اردو کی نشوونما اور ترقی سے خاص طرح کا لگاؤ ہو گا ورنہ وہ اس ادبی بدعت میں شریک و معاون ہی کیوں ہوتے۔ غرض کہ یہ حضرت جو محقق عصر شہابی مرحوم کے مشہور زندہ کی نظامت کا امتیاز رکھتے تھے اس اہم تاریخی مسئلہ پر روشنی نہ ڈال سکے یا ایسا کرنا ان کو

لے۔ تذکرہ گل رعنا۔ مولفہ مولانا حکیم سید عبدالحی برائقی ناظم ندوۃ العلماء لاھور ۱۳۳۳ھ

پسند نہ ہوا۔

دوسرے صاحب مولانا عبدالسلام ندوی کا نام اس سلسلہ میں لینا پڑتا ہے جنہوں نے شعر الہند لکھ کر مطبع معارف اعظم گڑھ کے سلسلہ دار المصنفین کے ۲۵ ویں نمبر کی تکمیل فرمائی (چونکہ یہ اردو شاعری کی ابتدا سے وقت تالیف تک کی اردو شاعری کی تاریخ تھی شاید اسی لئے فاضل ادبی مورخ نے دیباچہ کے اختتام پر یہ کتاب کے سرورق پر تصنیف اشاعت کی تاریخ دینے کا غیر ضروری خیال کیا۔ یہ ہر حال میں نے یہ کتاب ۱۹۲۶ء میں خریدی)۔

شعر الہند کی اول جلد کے چوتھے باب کا عنوان ہے دور جدید اس باب کو آپ اس طرح شروع کرتے ہیں۔

”اردو شاعری میں اگرچہ فلسفہ، اخلاق اور فقر و تصوف سب کچھ موجود ہے تاہم اس کا بیشتر حصہ عاشقانہ شاعری پر مشتمل ہے اور عشق و محبت میں بھی جذبات و ارذات کو چھوڑ کر ہمارے شعر زیادہ تر زلف و گیسو میں الجھے ہوئے ہیں۔ اس بنا پر دور جدید میں انگریزی تعلیم کے ساتھ حب شاعری کے متعلق بھی نئے خیالات پیدا ہوئے اور جدید تعلیم یافتہ اصحاب نے ہمارے شعر کے عاشقانہ اشعار کے ساتھ ملٹن اور شیکسپیر کے شاعرانہ خیالات کا مطالعہ کیا تو ان کو اردو شاعری چند محدود و فرسودہ اور غیر شایستہ خیالات کا مجموعہ نظر آئی۔ اس لئے ان کو اس میں ایک عام انقلاب پیدا کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر انہوں نے ہمارے شعر کے سامنے حسب ذیل اصلاحی مطالبات پیش کئے۔“

فاضل مصنف نے اس کے بعد انگریزی تعلیم یافتہ اہل وطن کے اصلاحی مطالبات تشریح کے ساتھ دیئے ہیں جو شمار میں پانچ ہیں۔ یہاں ان کے اعداد کی ضرورت نہیں لیکن ہر معقول پسند شخص مولانا سے یہ سوال کرے گا کہ اس دعوے کا ثبوت کیا ہے؟ آخر اتنی بڑی بات آپ کہتے تو کہہ گئے لیکن اس کی واقفیت کی طرف سے بالکل بے پروا رہے۔ اگلے بیانوں سے ثابت ہوگا کہ مولانا کا یہ دعویٰ صرف واہمہ یا کسی خیال پر مبنی ہے۔ اچھا ہوتا کہ وہ یہ باب نظم میں تحریر فرماتے جس میں اگر ذیل نہیں وزن تو ہوتا۔

اس کے بعد ہی آپ مقدمہ خواجہ حالی کا ذکر کر گئے۔ جانتے تھے کہ اس میں شعر شاعری کی مبسوط بحث ہے۔ مولانا یہ بھول گئے کہ دیوان حالی معہ مقدمہ ۱۸۹۳ء میں شائع ہوا۔ اس سے پہلے لاہور میں جو کچھ ہوا وہ چونکہ ان کی رائے میں دور جدید کے تاریخی تسلسل سے خارج تھا۔ اس لئے یہاں اس کا تذکرہ ان کے نزدیک نامناسب ٹھہرا۔ پھر اگر پنجاب کو شکایت ہو کہ یو۔ پی کے حضرات ادب اور شاعری کے بارے میں پنجاب کے مساعی کے ساتھ سرد مہری کا سلوک کرتے ہیں تو آپ ہی فرمائیے بجائے کہ نہیں؟ اور لطف دیکھئے اسی باب میں حالی - اسماعیل - حسرت موہانی - وفارامپوری - وحشت گلستوی - فانی - جوہر وغیرہم ایک درجن سے زیادہ ناموں کے بعد آپ کو غریب آزاد کا نام یاد پڑتا ہے۔ ذیل کی سطور غزل سے لے کر مثنوی اور شعر الہند کے مصنف کی تاریخی واقفیت کی داد دیجئے۔

ارشاد ہوتا ہے :-

”لیکن ان اصلاحات کی طرح مولانا حالی کو اس ضرورت کے پورا کرنے کا بھی موقع ملا۔ چنانچہ لاہور میں کمرل ہال پر ایڈوکیٹ کٹر سرشتہ تعلیم

نے حیب اُردو زبان کی اصلاح کی طرف توجہ کی تو اس سلسلے میں انھوں نے ایک بزم مشاعرہ بھی قایم کی جس میں بجائے مصرع طرح کے کوئی خاص مضمون دیا جاتا تھا تا کہ عاشقانہ مضامین کی جگہ مناظر قدرت اور جذبات انسانی پر شعراء کو طبع آزمائی کا موقع مل سکے۔ اس وقت مولانا حالی اور مولوی محمد حسین آزاد نے جو سررشتہ تعلیم سے متعلق تھے اس مشاعرے میں خصوصیت کے ساتھ حصہ لیا۔

شعر الہند میں تاریخی دیانت اور واقعہ نظاری کا جو خون کیا گیا اس پر زیادہ وقت صرف کرنا فضول ہے۔ غور کے قابل یہ امر ہے کہ خود خواجہ حالی اس بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو :-

”۱۸۵۷ء میں جبکہ راقم پنجاب گورنمنٹ ایک ڈپو سے متعلق لاہور میں مقیم تھا مولوی محمد حسین آزاد کی تحریک اور کرنل ہالڈائیڈ ڈائریکٹر سررشتہ تعلیم پنجاب کی تائید سے انجمن پنجاب نے ایک مشاعرہ کیا تھا جو ہر مہینہ میں ایک بار انجمن کے مکان میں منعقد ہوتا تھا۔ اس مشاعرہ کا مقصد یہ تھا کہ ایشیائی شاعری جو کہ دردِ لبست عشق اور مبالغہ کی جاگیر ہو گئی ہے اُس کو جہاں تک ممکن ہو وسعت دی جائے۔“

چار منشویاں یعنی برکھارت - نشاط امید - حب الوطن - اور مناظرہ رحم و انصاف اسی مشاعرے کی نظمیں ہیں۔

خواجہ مرحوم اس واقعہ کا اقبال کرتے ہیں کہ انجمن پنجاب کا تاریخی مشاعرہ ان کے لاہور میں آنے سے پہلے قایم ہو چکا تھا۔ مولانا کے بیان کی جو

۱۔ شعر الہند - حصہ اول - صفحہ ۳۸۶ +

۲۔ مجموعہ نظم حالی - دوسرا ڈیویشن - دیباچہ - صفحہ ۱ - ۳ +

لاگ لپیٹ سے خالی نہیں کافی تہ دید خواجہ حالی کے الفاظ سے ہوتی ہے۔ یہاں ضمنیہ ذکر کرنا بے محل نہ ہو گا کہ چند ہی سال بعد خواجہ مرحوم دہلی واپس چلے گئے اور وہاں ۱۸۷۹ء میں انھوں نے اپنا نامی گرامی مسدس تصنیف کیا۔

اب بحث کے مثبت پہلو پر نظر ڈالنی ہے۔ مولانا آزاد مرحوم کو ۱۸۷۵ء سے بہت برس پہلے اردو کی تجدید اور اصلاح کا خیال پیدا ہوا تھا۔ خدا معلوم کب سے یہ دھن ان کے دماغ پر حاوی تھی تاریخی ثبوت ہمیں ۱۸۷۷ء تک پہنچتا ہے۔ چنانچہ اگست ۱۸۷۷ء کے ایک جلسہ میں آپ نے ”نظم اور کلام موزوں کے باب میں خیالات“ اس موضوع پر ایک مفصل تقریر فرمائی جس میں سے چند جملے آپ کے غور کے لئے پیش کئے جاتے ہیں :-

”..... اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اکثر اشخاص علیٰ عموم فن شعر کو گراہی خیال کرتے ہیں اور فی الحقیقت حال ایسا ہی ہے لیکن جو لوگ سر معنی اور اصل سخن کو پہنچے ہوئے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اگر صناعت خبت طبیعت سے صنعت کو بُری طرح کام میں لائے تو اصل صنعت پر الزام نہیں آسکتا.....“

یہ لکچر ان الفاظ کے ساتھ ختم ہوا تھا :-

”اُمید ہے کہ جہاں اور محاسن و قیاح کی ترویج و اصلاح پر نظر ہو گا۔ فن شعر کی اس قباحت پر بھی نظر رہے گا۔ جو آج نہیں مگر امید قوی ہے کہ انشاء اللہ کبھی نہ کبھی اس کا ثمرہ نیک حاصل ہو۔ آزاد -

تمہاری سینہ نگاری کوئی تو دیکھے گا  
نہ دیکھے اب تو نہ دیکھے کبھی تو دیکھے گا

جس نظر سے ان ادبی موردخوں نے آزاد کی سینہ نگاری کو دیکھا ہے  
اس پر آزاد کی روح کیا کہنتی ہوگی۔

یہ لکچر تبصرے اور تاویل کا محتاج نہیں۔ آزاد کے دل پر صدمہ ہے  
کہ اردو شاعری جیسی کچھ بھی ہے مقتضائے زمانہ کے ہمدلیف نہ ہونے  
کی وجہ سے کس مہر سی کے گڑھے میں پڑی ہوئی ہے۔ وہ کڑھتے ہیں  
جب شاعری اور شاعروں کو ذلیل ہوتا دیکھتے ہیں۔ اہل وطن کو زنجیر بنا کر  
کہتے ہیں کہ بُرے شاعروں کے سبب شاعری بُری نہیں ہو سکتی اور اپیل  
کرتے ہیں کہ شاعری کی اصلاح کی طرف توجہ کی جائے۔

طوالت کے خوف سے اور اقتباسات نہیں دیے جائیں گے اور  
صرف اس عظیم الشان جلسہ کا ذکر کیا جائے گا جس میں انھوں نے نئی  
شاعری کے فوٹو ز مشاعرے یعنی مناظرہ کی بنیاد رکھی۔ ایک جملہ معترضہ  
معاف فرمائیے۔ ایسی ادبی صحبت کو جس میں صرف مقررہ موضوع پر  
نظمیں پڑھی جائیں میں مناظرہ کہا کرتا ہوں۔

جلسہ کی مندرجہ ذیل روداد ضمیمہ کوہ نور لاہور مطبوعہ ۶ مئی ۱۹۶۲ء  
سے ماخوذ ہے۔

یہ عظیم الشان جلسہ جس کی تاریخی عظمت ادبی دنیا میں کسی جلسہ سے  
کم نہیں ۹ اپریل ۱۹۶۲ء کو شام کے چھ بجے جہن کے اہتمام سے کشناسیجا  
کے مکان میں منعقد ہوا۔ حاضرین میں ہندوستانی اصحاب کے علاوہ کراچی والے لکڑیڈ

مسٹر جسٹس بوٹو چیف جج چیف کورٹ۔ مسٹر تھارٹن سکریٹری پنجاب گورنمنٹ۔  
کرنل مکاگن۔ مسٹر نیک کشن اور مسٹر نیٹ ڈی پی کشن لاہور اور نواب  
عبدالمجید خاں فقیر سید قمر الدین وغیرہ اصحاب تشریف رکھتے تھے۔ مسٹر  
جسٹس بوٹو صدر جلسہ تھے۔ اس جلسہ میں آزاد مرحوم نے ایک زبردست  
تقریر کی جس کا محض نہایت خاست اور نگدلی سے پیش کیا جاتا ہے۔

”..... اے گلشن فصاحت کے باغبانو! فصاحت اسے

نہیں کہتے کہ مبالغہ اور بلند پروازی کے بازوؤں سے اُسے قافیوں کے

پرنوں سے فر فر کرتے گئے۔ لفظی اور شوکتِ الفاظ کے زور سے

آسمان پر چڑھتے گئے اور استعاروں کی تہ میں ڈوب کے غایب

ہو گئے..... تب اس موقع پر ہمیں کیا کرنا چاہئے؟

ہمیں چاہئے کہ اپنی ضرورت کے بموجب استعارہ اور تشبیہ اور

اضافوں کے اختصار فارسی سے لیں۔ سادگی اور اظہارِ اصلیت کو

بجھاٹنے سے سکھیں لیکن انہی پر قناعت نہ جائزہ کیونکہ اب زمانہ کچھ

اور ہے۔ ذرا آنکھیں کھولیں گے تو دیکھیں گے کہ فصاحت و

بلاغت کا عجائب خانہ کھلا ہے جس میں یورپ کی زبانیں اپنی اپنی

تصانیف کے گلدستے۔ ہر طرے ہاتھوں میں لئے کھڑی ہیں اور

ہماری نظم خالی ہاتھ الگ کھڑی مٹہ دیکھ رہی ہے لیکن اب وہ

بھی منتظر ہے کہ کوئی صاحبِ ہمت ہو جو میرا ہاتھ پکڑے آگے

بڑھائے“

یہ اہلِ ہمت خود حضرت آزاد تھے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”اے انگریزی کے سربراہ دارو بڑا افسوس ہے کہ تم اپنے ملک کی نظم

کو ایسی حالت میں دیکھتے ہو اور تمہیں افسوس نہیں آتا۔ تمہارے بزرگوں کی یادگار عقرب مٹا چاہتی ہے اور تمہیں اس کا درد نہیں آتا تم اپنے خزانے اور توشہ خانے سے ایسا بندوبست نہیں کرتے کہ جس سے وہ اپنی حیثیت درست کر کے کسی دربار میں جانے کے قابل ہو وطن کا یہ فرض ہے کہ تمہیں فرض سے زیادہ ادا کرنا واجب ہے ہمدردی کی آنکھیں آنسو بہاتی ہیں جب مجھے نظر آتا ہے کہ چند روزہ میں اس رائج الوقت نظم کا کہنے والا بھی کوئی نہ رہے گا۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ سبب بے قدری کے اور کہنے والے پیدا نہ ہونگے کئی بُرائی صورتیں جو باقی ہیں وہ چراغ سحری ہیں۔ انجام یہ کہ زبان ہماری ایک دن نظم سے بالکل محروم ہوگی اور اردو میں نظم کا چراغ گل ہوگا۔“

اب یہ امر صاف ہو گیا کہ اُس زمانے کے انگریزی تعلیم یافتہ اصحاب جن کو مولانا عبدالسلام صاحب کے شاعرانہ تخیل نے اصلاح اور مطالبات پنجگانہ کا منفعہ عطا فرمایا ہے اُس وقت کس شغل میں تھے۔ بہت برس نہیں گزرے کہ سر عبدالقادر نے بھی اپنے بچوں کے مجموعے میں جو ۱۸۹۶ء میں نیوکول آف اردو لٹریچر کے نام سے چھپا وہی شکایت کی جو حضرت آزاد نے کی تھی۔ اگھر اللہ کہ آج وہ شکایتیں صرف تاریخی حیثیت رکھتی ہیں۔ آج کل جو خدمت اردو ادب اور شاعری کی میرے انگریزی تعلیم یافتہ ارباب وطن کر رہے ہیں اعتراف اور تحسین سے مستثنیٰ ہے۔ آگے چل کر فرماتے ہیں :-

”اے میرے اہل وطن مجھے بڑا افسوس اس بات کا ہے کہ عبارت کا زور مضمون کا جوش و خروش۔ لطایف اور صنایع کا سامان تمہارے



بزرگ اس قدر دیئے گئے ہیں کہ تمہاری زبان کسی سے کم نہیں۔ کمی فقط اتنی ہے کہ وہ چند بے موقع احاطوں میں آکر محبوس ہو گئی ہے۔ وہ کیا چند مضامین عاشقانہ ہیں جن میں کچھ وصل کا لطف بہت سے حسرت و اربابان۔ اس سے زیادہ ہجر کا رونا۔ شراب رسانی بہار خزاں۔ فلک کی شکایت۔ اقبال مندوں کی خوشامد۔ یہ مطالب بھی بالکل خیالی ہوتے ہیں۔ . . . . . اسوس یہ ہے کہ اس محدود دائرے سے ذرا بھی نکلنا چاہیں تو قلم نہیں اٹھا سکتے یعنی اگر کوئی واقعی سرگزشت یا علمی مطلب یا اخلاقی مضمون نظم کرنا چاہیں تو بد مزہ ہو جاتے ہیں۔

”اگرچہ مدت سے مجھے اور اکثر اہل وطن کو اس کا خیال تھا مگر اب اس تقریر میں زیادہ زور دینے کا باعث یہ ہے کہ میں دیکھتا ہوں آج کل ہماری گورنمنٹ کو اور اس کے اراکین کو اس طرف توجہ ہے جو ہماری تعلیم و اصلاح کا دل و جان سے ذمہ اٹھاتے ہوئے ہیں۔ حق پوچھو تو یہ ہماری انشا کے ستارہ اقبال کی ساعت ہے۔ اس موقع پر ہماری تحفہ دہی کو شش بہت سا اثر کریگی۔“

اس بارے میں گورنمنٹ اور اس کے اراکین کی توجہ ماسٹر پیارے لال مرحوم اور آزاد و متفوری کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔ اس تقریر کے خاتمہ پر حضرت آزاد نے ایک نظم معنی بہ شب قدر سنائی۔ اس سے لوگوں کو یہ جتنا مقصود تھا کہ اردو کی نظم مروجہ مضامین کے سوا اور مطالب کے بیان کرنے کی بھی قابلیت رکھتی ہے۔ اگر شاعر کو سلیقہ ہو یہ نظم ان کے مطبوعہ مجموعے میں شامل ہے اور نئی شاعری کی سب سے

پہلی نظم قرار دی جاتی ہے۔

کرنل ہالرائیڈ نے اپنی تقریر کے سلسلے میں فرمایا :-

”اس وقت مولوی محمد حسین صاحب نے جو مضمون پڑھا اور رات

کی حالت پر اشعار سنائے وہ بہت تعریف کے قابل ہیں اور ہم

سب کو مولوی صاحب کا بہت شکریہ گزارنا چاہئے یہ نظم ایک

عمدہ نمونہ اس طرز کا ہے جس کا رواج مطلوب ہے۔۔۔۔۔۔“

مسٹر تھارنٹن - رائے مول سنگھ - پنڈت لست رام اور صاحب صدر

کی مختصر اعتراضی تقریروں کے آخر میں اس نئی شاعری کے اول مناظرہ

کے لئے ایک موضوع قرار پایا۔

اس مجتہد عصر اور مسیحائے ادب کی مساعی مشکور اسی حد تک محدود

نہیں جس کا مجمل تذکرہ اب تک ہوا ہے شاعری کی تجدید کی تحریک سے

متعلق حضرت آزاد نے مضامین بھی بہت سے لکھے مثال کی طور پر رمالہ

انجمن مفید عام قصور ضلع لاہور کی شائع کی جلد اسی موضوع پر آپ کے

مضامین سے بھری ہوئی ہے۔

یہ معلوم کرنا چسپی سے خالی نہ ہوگا کہ تجدید شاعری کی ان کوششوں

کا آزاد کے اہل وطن نے کس انداز سے استقبال کیا اور اردو پسین نے

کیا تبصرہ کیا۔ اس بارے میں تفصیل کے لئے تو ایک دفتر درکار ہے

پھر بھی سرسری واقفیت کیلئے صرف ایک اخبار سے استفادہ کیا جائیگا۔

میرٹھ کے ہفتہ وار اردو اخبار لارنس گزٹ کی ۲۶ اکتوبر ۱۸۷۲ء کی

اشاعت میں مفصل اقتضایہ اس موضوع پر درج ہے جس کے بعض حصے

اس بارے میں کافی روشنی ڈالتے ہیں۔ اردو شاعری کے ابتدائی عہدوں

کے تذکرہ کے بعد صاحب اخبار اُس وقت کی اُردو شاعری کی قابلِ رحم حالت کا خاکہ اُتارتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

”..... اس واسطے اُردو شاعری مُردوں میں سمجھی جاتی تھی۔ مگر آفریں ہے مولوی محمد حسین صاحب آزاد تخلص پروفیسر عربی گورنمنٹ کالج لاہور کی رائے صائب پر کہ انھوں نے اُردو شاعری کی بے قدری کو نظر کے ایک انجمن قائم کی جس کے ممبر واقعی حالات کو شرح اور بسط کے ساتھ پورا پورا نظم میں موزوں کرتے ہیں اگرچہ بعض شاعروں نے اس تجویز پر طعن آمیز مضمون اخباروں میں چھپوا دیے ہیں جیسا ابتدائی قاعدہ ہر ایک عمدہ سے عمدہ تجویز کا ہوتا ہے کہ اول لوگ اس پر ہنسا کرتے ہیں پھر اس کے فائدے دیکھ کر خود بھی اُدھر ہی متوجہ ہو جاتے ہیں۔ مگر سچ پوچھو تو حضرت آزاد نے آزادانہ اور بے باکانہ شاعری کو دوسرے قالب میں ڈھال دیا جس سے پُرنامورہ زندہ ہو گیا.....“

لاہور کی اس جدت آفرینی کی صلائے عام نے کہاں کہاں گونج پیدا کی اس کا بھی کچھ اندازہ لائیں گزٹ کے اسی افتتاحیہ سے ہو سکتا ہے صاحب اخبار نے لکھا :-

”..... افسوس کہ میرٹھ میں صرف دو ہی جلسے نظم سوسائٹی میں ہونے پائے تھے کہ وہابی بیماری تپ و لرزہ نے لوگوں کو پراگندہ کر دیا ورنہ وہ اُس انجمن کی شاخ ہو جاتی“  
(انجمن پنجاب کی)۔

یہ بابا جاتا ہے کہ منظمہ کا جہاں تک تعلق ہے میرٹھ کی نظم سوسائٹی نے

نظم و ضبط کے ساتھ انجمن پنجاب کے ضابطہ کی تقلید کی۔ یہ یوں ہوا کہ لاہور کی انجمن کے موضوع لے کر انھوں نے اپنے ہاں مناظمہ قائم کیا۔ چنانچہ اس وقت کی کم سے کم ایک نظم ہم کو ملتی ہے جو لاہور کے موضوع پر لکھی گئی۔ سید محمد تقی میرٹھ کے رئیس اور نامی شاعروں میں گزرے ہیں آپ اردو میں بیان اور فارسی میں یزدانی مخلص کرتے تھے۔ بیان و یزدانی کے نام اور کلام سے نہ صرف اردو اور فارسی کا ذوق رکھنے والے واقف ہیں بلکہ صحافت بھی ان کی اعلیٰ قابلیت سے بے بہرہ نہیں رہی مناظمہ لاہور کے ابتدائی موضوعوں میں امید بھی ایک موضوع تھا۔ اس موضوع پر مولوی حضرت بیان مرحوم نے ایک نظم (مثنوی) میرٹھ کے مناظمہ میں پڑھی۔ لاہور کے نعرہ اصلاح کی صدائے بازگشت دہلی سے بھی اٹھی اور کیوں نہ اٹھتی۔ مولوی سیف الحق ادیب دہلوی مرحوم تلمیذ مرزا غالب جو بعد میں لاہور آکر انجمن پنجاب کے مناظموں میں شریک ہوئے انھوں نے ایک نظم لاہور کے ایک ابتدائی موضوع بدسات پر دہلی لٹریچر سوسائٹی کے ایک جلسے میں پڑھی جو اسی کے رسالے میں شائع ہو چکی ہے حضرت بیان کی مذکورہ نظم کا تذکرہ زمانہ کامپور کی حال کی اشاعت میں بھی آتا ہے اگرچہ وہ ان کے کلیات میں شائع ہو چکی ہے۔

اب میں آپ کو نظم کی اس خاص اور تاریخی صحبت میں لے جانا چاہتا ہوں جو ساٹھ برس گزرے لاہور میں منعقد ہوئی۔ یہ مناظمہ ۱۸۷۸ء کو انجمن پنجاب کے مکان میں ہوا تھا۔ آپ دیکھ چکے ہیں کہ پرانی چال کے طرحی مشاعروں کی جگہ موضوعی مناظموں کی قرار داد مرحوم نے ۹ اپریل ۱۸۷۸ء کے عالی وقار جلسہ میں منظور کرائی تھی جس کی کیفیت آپ کے

گوشت گزار ہو چکی ہے اور یہ مناظمہ اسی سال کی تیسیویں جون کو ہوتا ہے۔ اس لئے ظن غالب ہے کہ یہ نئی شاعری کا اولین مناظمہ ہے۔ اس میں نو شعرا نے اپنی نظمیں پڑھ کر سنائیں۔ آئندہ مناظمہ کے لئے امید موضوع قرار پایا۔ وہ شعر حسب ذیل ہیں:-

(۱) شاہ انور حسین ہمارا، مولوی میرزا اشرف بیگ خاں اشرف  
رئیس دہلی اسسٹنٹ مترجم محکمہ ڈائریکٹری پنجاب نظم کا عنوان تھا بدعجز  
(۳) منشی الہی بخش رفیق عنوان پنج بستہ (۴) حضرت آزاد (۵) مولوی  
محمد مقرب علی رئیس شکاراؤں (۶) مولوی اموجان ولی دہلوی شاگرد غالب  
ہیڈ ماسٹر ورنیکولر مڈل سکول فیروز پور جھکڑ (۷) مولوی قادر بخش مدرس ابنالہ  
(۸) مولوی عطا اللہ اور (۹) مولوی علاؤ الدین محمد کاشمیری۔

اس مناظمہ کے لئے موضوع زمستان مقرر تھا۔ جون کی جلتی جلتی گرمی اور  
مناظمہ کا موضوع زمستان۔ شاید یہ سوچا ہو کہ جاڑوں کا ذکر گرمی کی گرم باری  
کو سرد کر دے گا۔ کوئی کہہ گیا ہے۔ عذرا کہ جیب کم نہیں وصل حبیب سے۔  
مختصر یہ کہ ان میں پچھلے دو کو چھوڑ کر باقی شاعروں کی نظموں سے کچھ  
کچھ شعر نذر ناظرین کئے جاتے ہیں۔

۱۔ شاہ انور حسین ہمارا محمد سے اپنی مثنوی شروع کرتے ہیں چہند  
اشعار کے بعد فرماتے ہیں۔

گہرے سرد نہ ہو وہیں ہم سے گناہ	مغفرت خواہ ہوں نہ خواہ مخواہ
یہ ہے شان مہاں اس کی عیاں	گرمی اور سردی اور بہار و خزاں
ترقمانہ ہے موسم بہار	نہیں کوئی سوائے دلبر سات
تن ہے گرمی سے صورت عناب	دل حرارت سے ہو گیا بیتاب

گرمی کے بعد برسات آئی۔ پھر حضرت زمستانِ نثر لیت لائے۔  
 کیا لکھوں حالِ خود بی سہری گئی گرمی کی صاف سہری  
 عیش و آرام ہے امیروں کو غم و آلام ہے فقیروں کو  
 ہے برانڈی برانڈے میں موجود کان میں آتی ہے سر کے سرود  
 رکھی مسکوٹ میں ہے انڈیا گرم بہر شرب شراب ہیں سہ گرم  
 کیوں نہ کروں میں آگے کھولیں کر رخت ہے نرم و گرم شام و سحر  
 ساتی و جامِ شیشہ ہے اور دین دیتے ہیں داکٹریں و عشرت و چین  
 کس طرح مارے سردی آگے لاف گرم ہے نرم تو شک اور لحاف  
 غزب کا یہ سردی سے ہے حال سر گرمی ہے سرسبز پال  
 صورتِ پنج ہے سرد بستر و تن روتے گرمی سہینگے مرد اور زن  
 شب کو کروٹ جھک جاتے ہیں کفِ افسوس دن کو ملتے ہیں

.....  
 اس نظم کا تبصرہ غیر ضروری ہے۔ یہ صاحب کسی انگریز افسر کے متوسل  
 یا کسی سرکاری دفتر کے عملہ سے وابستہ معلوم ہوتے ہیں۔ مگر کھوٹا ناول میں  
 ایک فوجی اصطلاح تھی۔ اس سے عبارت ہے سپاہی کا وردی وغیرہ اتارنا  
 برانڈہ اور برانڈی۔ شیریں اور شیر بھی خیال کو اسی طرف لے جاتے ہیں۔  
 لے جائیں گے بدلے لے جاویں گے میں ضرور مروج تھا اور مضارع  
 مستقبل کے ایسے صیغوں کو اب سے ساٹھ برس پہلے کوئی نہ ٹوکتا تھا لیکن  
 ہینگے یقیناً متروک ہو چکا تھا۔ عشرت و چین بھی محالفت قیاس لغوی  
 میں داخل تھا۔ ان کی لفظی رعایتیں کچھ مزہ پیدا نہیں کرتیں۔ پھر بھی خدا بخشے  
 یہ حضرت نجیب کے مستحق ہیں۔

۲۔ ان کے بعد مرزا اشرف بیگ کی نظم ہوئی۔ یہ فوراً برسات سے چل پڑتے ہیں۔ سُنئے :-

رات دن کی چھڑی معاذ اللہ مینہ تھایا قبر تھا خدا کی سپناہ  
مرزا صاحب واقع میں نکتہ رس تھے حمد سے کلام کی ابتدا جو پرانی رسم  
تھی اسے تو ترک کر دیا لیکن اللہ کا پاک نام شروع ہی میں لے گئے  
خیر۔ بہت سے شعر برسات کی تذکرہ کے اس طرح اطل موضوع کی طرف  
رجوع لاتے ہیں :-

بارے صد شکر کچھ ہوا بدلی	وہ گھمبس اب رہی نہ وہ گرمی
جاڑے کی ہو گئی شروع بہار	کوئیں آنے لگیں قطار قطار
ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا میں چلتے لگیں	گھمبس کی شکایتیں نہ رہیں
آئے فرط اور انبساط کے دن	آئے صحت کے اور نشاط کے دن
اب ہوا میں فساد وہ نہ رہا	بارے بیماریوں نے چین لیا
ان دنوں میں ہے تندرستی عام	ہے اگرچہ کسی کسی کو زکام
ہضم ہوتی ہے اچھی طرح غذا	کھانا پینا ہے انگ سب گستا
رہے سونے کے اب چمن میں دن	نیند آتی نہیں حسنی بن
موسم آیا بحاف تو شک کا	روٹی کا بھادو ہو گیا مہنگا
ہندو آئے نہا کے گنگا سے	جاڑا لائے بدل کے برکھا سے

.....

آگے چل کر فرماتے ہیں :-

ہیں جو دنیا میں لوگ دو نمند	گھر میں بیٹھے ہیں اپنے وہ غور مند
ان کے دن عیش میں گزرتے ہیں	بیٹھے بے فکر چین کرتے ہیں

جسے پوشتین ہے زیب بدن  
کمرے میں ہیں انگلیٹھیاں روشن  
پہرے چھوٹے ہیں اور کٹنگے لگے  
چار احباب اک جگہ بیٹھے  
چائے کے چل رہے ہیں دو پر دو  
لطف ہم صحبتوں میں ہے کچھ اور  
چہلیں کرتے ہیں میوے کھاتے ہیں  
خوب بیٹھے مزے اڑاتے ہیں

اور جو سکیں ہیں مفلس اور فلاںچ  
ان کا پشیمینہ دھوپ ہے یا آنچ  
کا پتہ پھرتے ہیں وہ سردی سے  
دانت بکتے ہیں ہونٹ ہیں نیلے  
رات کرتے ہیں گڈریوں میں ٹیر  
زندگانی سے ہو رہے ہیں سیر  
ناپتے ہیں تنور پر بریٹھے  
یا کہہ سکتے ہیں چوٹے کے آگے  
جاڑے پالے کے مانے پھرتے ہیں  
رات بھر بیٹھے سو نو کرتے ہیں  
تپتے ہیں پھل میں ہاتھ دیئے  
کوئی گھر میں پڑا ٹھہرتا ہے  
کوئی جنگل میں ٹھہرے مڑا ہے

دشت میں بھی ہے آج کل جو بن  
ہے برتا کچھ اک سُہانا پن  
ہر طرف کھیتی لگاتی ہے  
سبزی اکھنڈوں میں ٹٹھتی جاتی ہے  
اوس سبزے پر اس طرح ہے پڑی  
جیسے نخل میں ہوں جڑے موئی

چرتے پھرتے ہیں پشیمین میں ہرن  
ہیٹ بھر بھر کے ہو رہے ہیں مگن

کابلی شہر میں اب آئے لگے  
ہر ذلالت کے میوے لائے لگے  
میوے والوں کی اب کافور پڑ  
پھیر چکا نہ اتنی تہی ہے دن بھر



چھوٹ دم بھر کی ہے انھیں شوار  
نہیں لگتا ہے بات چیت کا دار  
مانگتا ہے کوئی انار و بھی  
اور چکاتا ہے کوئی مونگ پھلی  
مول لیتا ہے کوئی تو بادام  
پوچھتا ہے کوئی گری کے دام  
ناسپاتی کسی کی مد نظر  
اور کسی کا ہے دانت لپستہ پر  
کوئی کشمش پسند کرتا ہے  
کوئی انگور ہی پہ مڑتا ہے  
ہاتھ میں کوئی سیب اٹھاتا ہے  
اور چھو ہارے کوئی چکاتا ہے

.. .. .

مرزا صاحب اپنی نظم اس طرح ختم کرتے ہیں :-

پیسے ولے مزے اڑاتے ہیں  
مول ہر چیز لے کے کھاتے ہیں  
اور محتاج ہیں جو بیچارے  
رہتے ہیں وہ غریب من مارے  
عمر کتنی ہے بے مزا ان کی  
عیش کیا ان کا لذیت کیا ان کی  
ہے تو یوں مفلسی بُری ہے بلا  
اس سے ہر شخص کو بچائے خدا

مرزا صاحب کی نظم ادھر ادھر سے آپ بے سُنی - اپنے زمانے کے تعلیمی نصابوں میں اور ملک ڈپلومہ کے کام میں ان کا بڑا حصہ تھا۔ فن کے واقف اور شوقین سخن سے آراستہ تھے۔ بلاغت کا رنگ ان کے کلام میں موجود ہے۔ زبان پر بھی قوت رکھتے ہیں۔ اگر ان کی ساری نظم پڑھئے تو کہہ اُٹھئے کہ نظم کیا ہے سرودی کا دلکش مینا باز رہے۔

۳۰ - ششی الہی بخش رفیق قلم کو خطاب کر کے نظم شروع کرتے ہیں :-  
لے گا شعلہ بار بار آتش کا کام ہے سرودی کے بادشاہ کا گرم انتظام ہے  
تمہیدی اشعار کے بعد سرودی کو خطاب کر کے کہتے ہیں :-

سب سے نرالا تیری حکومت کا ڈھنگ ہے  
 دنیا میں رنگ یہ ترے فرماں کا جگمگایا  
 ہر دل نشانہ ہے تیری الفت کے تیر کا  
 دریا ہے آجکل تیرے شیش کا جوش پر  
 یکساں تو چاہتا ہے غریب و امیر کو  
 نکھر اہوا یہ گنبد فیروزہ رنگ ہے  
 دریا بھی جس کو دیکھ کے چلنے سے تھم گیا  
 پنجاب میں ہے اب کے سما کا تھمیر کا  
 ہوتا ہے خوش خدا بھی بہت پردہ پوش پر  
 دیتا غنی کو شال ہے کمل فقیر کو

.. .. .

بہت سے اشعار کے بعد کہتے ہیں :-

لیلائے شب کی کھل گئی زلف دراز ہے  
 اتنی اہل بھی خوف کے مارے ادھر نہیں  
 یہ مجھ سیر میں دکھتا زغال ہے  
 انگارے آگ کے نہیں تھیں دھڑلے ہوئے  
 دل میں اندر محبت آتش یہ کر گئی  
 الفت کا ڈھنگ ہے یہ طریقہ ہے چاہ کا  
 منہ سے دھواں نکلنے لگا دم کے ساتھ ہے  
 تارے نہیں ہیں گرد یہ ماہ منید کے  
 ہم کو دراز ی شب ہجر اں پہ ناز ہے  
 اس کی تو صبح ہے کہیں اس کی سحر نہیں  
 یا ملک ہند کا حبشی کو تو ال ہے  
 میوے فصل دے کے ہیں من بھجے ہوئے  
 یعنی کہ اپنی حد سے بھی آگے گزر گئی  
 اٹھتا ہے بار بار دھواں دل کی آہ کا  
 اب سب کی زندگی اسی ہدم کے ساتھ ہے  
 سردی سے رو گئے ہیں کھڑے چرخ پیر کے

.. .. .

آگے چل کر کہتے ہیں :-

اٹھی نقاب رخ سے جو نہیں حور صبح نے  
 وقت سحر ہے اے دل دلگیر آگیا  
 وہ دیکھو تو سحر کی ہے تصویر سامنے  
 یہ حضرت رفیق اس طرح اپنی نظم ختم کرتے ہیں :-  
 ٹھنڈا جہاں کو کر دیا کافور صبح نے  
 مشرق سے ٹیکتا وہ عصا پیر آگیا  
 بکھری ہوئی ہے یا یہ طباشیر سامنے



رعد کا توپ خانہ وہ ہمراہ      شور محشر بھی جس سے مانگے پناہ  
ہر سپاہی کے پاس وہ لوار      صاعقہ کسے یا خدا کی مار

.. .. .

سرودی کے تذکرے میں فرماتے ہیں :-

دھوپِ نعمت ہے آگِک یا آگ      اور دونوں ملیں تو اچھے بھاگ  
آج جاڑے سے جی ہی چھوٹا ہے      طبقہ زمہ پر ٹوٹا ہے  
دن تو کاٹیں گے خیر چوں توں کہہ      رات اسے دل بسر کریں کیونکہ  
دن کو تو ہے لحاتِ پانی سا      شب کو ہو گا وہ برف کا گھڑا  
ایسے جاڑے میں وہ پہاڑی رات      کیونکہ گزری گی کیا بنے گی بات

.. .. .

حضرت ولی کی نظم میں رزمیہ تمہید کے سوا کوئی خاص بات نہیں۔ ان اور دوسرے  
حضرات کا کلام جیسا کچھ بھی ہے غنیمت ہے۔ کہاں غزل کا بحر ان اور کہاں  
موضوع زمستان -

۵۔ مولوی قادر بخش صاحب مدرس انبالہ خامہ خوش مقال کے آواہن

ابتدا کرتے ہیں۔ ان کی منشق سخن ناقص معلوم ہوتی ہے مثلاً فرماتے ہیں :-

مورخ ہے تو واقعات جہاں      ترے سے ہے باقی نشان مہاں  
”ترے سے“ غالباً اس زمانے میں کبھی ”مجھ سے“ کو اپنی جگہ دے چکا تھا۔ پہلے  
مصرع کی نسبت کچھ کہنا فضول ہے۔ خیر اصل موضوع پر فرمایا ہے :-

عرصہ کیا کروں وصفتِ تیرا یاں      ہر اک شے پہ ہے حکم تیرا رواں  
ذرا سہ زمہری کو اس پر دور کہہ      کہ حالِ زمستان کو مسطور کہہ  
کیا مہر نہنے قصہ بہ بہرِ جمل      ہے آتشِ پیتوں کا سب جہاں

برودت کی یاد ویتاثر ہے بنا شہر لاہور کشمیر ہے  
 ہے سردی سے جی سب کا جلتا ہوا نکلتا دم گفتگو ہے دھواں  
 دہن کی صدا کان تک کم گئی جو نہیں منہ سے نکلی وہیں جم گئی  
 مولوی صاحب کیسے ہی شاعر سہی مگر آخر کے دو شعر جو آپ نے ابھی سُنے  
 داو لئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

۶۔ مولوی محمد مقرب علی صاحب رئیس جگر اڑوں کی نظم بھی اچھی اور خاصی  
 لمبی ہے۔ یہ شروع ہی مطلب نگاری سے ہوتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-  
 کس جوش سے آئی فصل سرا عالم پہ خزاں ہے کار نما

سردی کا ہوا ہے گرم بازار ہر شخص ہے آگ کا خریدار  
 جس کو دیکھو وہ کانپتا ہے لہزہ سا ہر اک کو چڑھ رہا ہے  
 اس درجہ ہوئی ہے شدت برد انگدے ہو گئے ہیں سب سرد  
 گھٹتا ہر وقت گو لہو ہے دن رات پر آگ رو رہو ہے

ہے برد عجز کی جوانی سرمایہ لطف زندگانی

پانی سرد اور خشک ہوا ہے کھرا ہر سمت پڑ رہا ہے  
 اڑتی نہیں مطلق ان دلوں گڑ گرمی سردی کے آگے ہے سرد  
 سردی سے جو آفتاب کانپا منہ پردہ ابر میں ہے دھانپا

شمس الدولہ کا اب تیا کیا ہے عہد یہ زمہریر خاں کا

۷۔ حضرت آزاد نے جو نظم اس منظمہ میں سنائی وہ ان کے مجموعہ کلام میں موجود ہے۔ یہاں چند ہی اشعار پر اکتفا کروں گا کیونکہ پہلے ہی مضمون بہت طویل ہو چکا ہے۔ آزاد مرحوم اپنی نظم کے لئے بحر کے انتخاب میں فو تھے۔ ان کا خصوصی امتیاز ہے کہ وہ لیٹی ہوئی اور سست بحروں میں کبھی فلم نہ اٹھاتے تھے۔ اور نظموں کی طرح ان کی نظم بھی رواں دواں اور جاندار ہے۔ قوتِ تالیف اور حسنِ ادا۔ جدتِ نحل اور اسلوب کی ندرت ان پر ختم تھی۔ یہ موقع ان کے کلام پر عام تنقید کا نہیں۔ اب ان کی نظم کے چند شعر پیش کئے جاتے ہیں :-

آزمستان کہ ہے تو بادشہ برفانی	شاہ برفانی و شاہنشاہ برفستانی
تختِ اقبال ہے عالم سے زلالیہ	اور ہے دربار سر کوہ ہمالہ تیرا
باد صرصر ہے نشان تیرا آتی آتی	فوجِ اقبال کو رستہ ہے بتاتی آتی
طرفہ بعین میں کرینا ہے تسخیر جہاں	تیرے آئین ہی بدل جاتی ہے تاثیر جہاں

یا تو گرمی سے نہ بھیا پاس بھی بیٹھا جاتا	اور غل سے دل و رشت زدہ کلا جاتا
یا ہیں اب ہاتھ و کلا غلوں میں بٹائے جیتے	اگ ہاتھ آئی تو ہیں دلیں چھپائے جیتے
مارے شری کے جگر سینوں میں پھٹاتے ہیں	بچے ماں باپ کی غلوں میں گھس جاتے ہیں

ہیں زمستان سے کرب کا نام مانے سے الگ	یہ طیفہ ہے مگر قسم میں آنے سے الگ
جام گردوں میں ہے تو شیر جانا کیونکر	اور سہا میں ہے تب شیر جانا کیونکر
ابر و باران تو تہ چرخ بریں دیکھا تھا	پر برستا ہوا کافور نہیں دیکھا تھا

خاتمہ کے شعر ہیں :-

بس کر اے دل کہ نہیں کھنسنے کی طاقت باقی  
ماتے شری کے ہے سر پرنا جھکائے لیتا  
اور ظلم ہاتھ سے تھڑکے گر جاتا ہے  
مٹے لٹ تو ہی اب ہے بچانے والا  
منہ ہے کاغذ کی خالی میں چھپائے لیتا  
آزاد کو جاڑے سے پڑا ہے پالا  
اب تنہا جمع ہے باقی تو ایسی ہے دل میں  
آرزو کچھ نہیں دنیا کی رہی ہے دل میں

طبع عشق سے میرا ہے دل نرم سدا  
گر مئی شعر و سخن سینہ رکھے گرم سدا

اب یہ نصف صدی سے زیادہ کی صحبت ہم سے رخصت ہوتی ہے۔ ان  
ہزارگوں کی جدت طرازی۔ ان کی جسارت۔ ان کی قوت عمل کی جیسی کہ چاہئے  
داد نہیں دی جاسکتی۔ وہ شخص جس کا عنصری ڈھچکا اس وقت لاہور میں کربلا کے  
ایک گوشہ میں آسودہ ہے۔ پچاس برس گزرے ۳۰ جون ۱۹۷۷ء کی شام کو کتنا  
خوش ہوا ہوگا آپے میں بھولا نہ سمایا ہوگا۔ جس وقت یہ مناظر ہو رہا ہوگا۔  
جب تک اردو زبان کا نام و نشان دنیا میں باقی رہے گا۔ یہ تاریخ یادگار  
رہے گی۔ اور ان سات سخن منجوں کی نظمیں جن سے آپ کا ابھی تعارف ہوا  
کعبہ ادب کے آستانہ پر سنبھلنے والی تعلقات کا حکم رکھیں گی۔

# اُردو اور پنجاب

لیکچر - نجمین ارباب علم - لاہور - ۱۹۲۳ء

اگرچہ یہ کہنا درست ہے کہ زبان اظہار خیال کا آلہ ہے لیکن زبان کی یہ تعریف جامع و مانع نہیں کی جاسکتی۔ مزا اولت سے زبان ذہن کی ترتیب و فکر کی تدوین کا آلہ بھی ثابت ہوتی ہے۔ اگر آپ کو ایسی زبان سکھائی جائے جو حشو و تنافر خلط مبعوث و غزابت، ایہام و اجتناع یقینین طول فضول اور مشکل پسندی مبالغہ ضعیف تالیف سے پاک ہو۔ اور آپ ایسی زبان بولنے اور لکھنے کے عادی ہو جائیں۔ اور آپ کو ایسی زبان میں غور و فکر کرنے کی محاورت ہو جائے۔ تو یقیناً آپ کی فکر مستقیم ہوگی اور آپ کو ایسی زبان میں غور و فکر کرنے کی مہارت ہو جائے تو یقیناً آپ کی فکر مستقیم ہوگی اور آپ کو صحیح نتائج اخذ کرنے میں مدد ملے گی۔ آپ جانتے ہیں کہ فکر کی قوت کا وہ درجہ ہے کہ جس تک ترقی کرنے سے التزاماً انسان کا ذہن اتنا صحیح افکرات اور قوی الحکمت و وسیع المشاہدات اور سرج المناظرات ہو جاتا ہے کہ پھر اسے فوراً ضابطوں کے سمجھنے اور نفس نظام کے پہچانے یعنی اصول قایم کرنے میں دقت پیش نہیں آتی۔ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ایک شخص فکر پر تو قدرت رکھتا ہے مگر زبان پر نہیں۔ کیا ایسے موقعے اکثر پیش نہیں آتے کہ ایک شخص آپ سے باتیں کرتے کرتے ایک سوال کے جواب میں



بہت کچھ کہہ کر بھی اپنے کہنے پر اعتماد نہیں رکھ سکتا اور بالآخر اُسے اپنے کلام کی خود شرح کرنی پڑتی ہے۔ کہتا ہے ”میرا مطلب یہ ہے کہ . . . . .“ اگر اس کی ساری تقریر ساتھ ساتھ لکھی جا رہی ہو تو واضح ہو گا کہ ”میرا مطلب“ کے بعد جو کچھ قابل نے کہا بس وہی جواب میں کافی تھا۔ اس سے پہلے کا قول بالکل فضول اور لالچینی تھا۔ میں کہتا ہوں کہ زبانِ فکر ت اور قواعدِ ذہنی پر بہت کچھ حاوی ہے۔ اور دماغی ترتیب پر اس کا سرور اور اثر اس سے کہیں زیادہ ہے جو آپ سرسری طور پر خیال کر سکتے ہیں ایک شخص زبان پر اتنی کم قدرت رکھتا ہے کہ فرض کیجئے لفظ ”مردود“ کے معنی جان کر بھی اس کے استعمال میں غلطی کرتا ہے۔ اس کا صرف موقع اور محل کے خلاف کرتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ اس خطیبہ کا ٹھکانہ ہو جاتا ہے۔ اور یہ فقرہ بے اختیار کہہ اٹھتا ہے۔

”جب آبا مرود و شاہی میں چکھ دار تھے“ حضراتِ سامعین! آپ نے اس قسم کے الفاظ اور فقرے اکثر اشخاص کی زبان سے سُنے ہوں گے اور تبسم کیا ہو گا یا اظہارِ نفرت۔ بات یہ ہے کہ زبانِ فکر پر حاوی ہو کر قوتِ ارادی کو گویا سلب کر دیتی ہے جس طرح ہیکلے کے آلاتِ لطق کا مادّی نقص قوتِ ارادی پر غالب آ جاتا ہے اور وہ بخلاف ارادہ حروف اور الفاظ کی تکرار کا مرتکب ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک لفظ کا بے محل استعمال مزاولت کی وجہ سے ایک ذہنی نقص بن کر قوتِ ارادی کا مزاحم ہو جاتا ہے یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ ارکانِ تمدن اور تہذیب و معاشرت بھی زبان کے اثر سے آزاد نہیں یا منطقِ صحت کے ساتھ یہ کہئے کہ ایک جماعت کے خواصِ جمعی اور ایک فرد کے شعار کا موازنہ اس کی زبان کی وضعِ قلم سے

کیا جاسکتا ہے۔ بلکہ علم انسان کے مبصر زبان ہی کو اس کا مزاج دریافت کرنے کے لئے بمنزلہ نبض کے قرار دیتے ہیں۔ انہیں وجہ سے اور انہیں امور کو مد نظر رکھ کر ادیبوں نے ضابطے باندھے اور قواعد مرتب کئے جن کی تفصیل علم معانی علم بیان اور علم بدیع میں پائی جاتی ہے اور انہیں میں سے چند کا ذکر یہاں بالاجمال کیا جائے گا۔ پیشتر اس کے کہ میں چند نکات پیش کروں اس کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں کہ حاشا و کلام میرا یہ زعم نہیں کہ جن نقایص و استقام کا ذکر ذیل میں آئے گا۔ اُن سے میرا کلام نظم و نثر بالکل پاک ہے میں تو کیا جس کسی کو یہ زعم ہو باطل ہے بلکہ آپ یہ سمجھ لیں کہ ان نقایص و استقام سے بچنے کی فکر ہمیشہ عارض حال رہتی ہے لیکن فن اور زبان کے نکات کا اظہار بہر سمجھدار آدمی کا فرض ہے۔ آج کل ہر کہیں جمہوریت کا سکہ رواں ہے ہماری زبان بھی اس کے معرض عمل میں ہے لیکن یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ جس طرح افراد آزادی اور آوارگی کے معنوں میں حد امتیاز قائم کرنے سے عاری ہیں اسی طرح جمہوریت کے معنی بھی غلط فہمی کا شکار بن رہے ہیں۔ یاد رہے کہ میں اس اصطلاح کو محض ادبی نفس معنی میں استعمال کر رہا ہوں۔ شخصیت اور جمہوریت میں فرق صرف اتنا ہے کہ اول صورت میں قواعد کی توضیح و تعمیل صرف ایک شخص کو ودیعت ہوتی ہے اور دوسری صورت میں اس ذمہ داری کے لئے چند اشخاص نامزد ہوا کرتے ہیں۔ قواعد یا قوانین اور ان کی تعمیل و پابندی ہر صورت میں لا بد ٹھہرتی ہے۔ چونکہ انسان بالطبع متمددن ہے۔ اس کی زبان بھی زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرح ضابطہ اور تنظیم کے تحت میں ہے لیکن افسوسناک استعجاب ہوتا ہے یہ دیکھ کر کہ ایسے اصحاب کی کمی نہیں جو اردو کو جمہوریت کی شان

سے بیگانہ دیکھنا چاہتے ہیں۔ اس خواہش اور کوشش کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ایک معمولی رسالہ یا کتاب کے مضامین سمجھنے کے لئے قاموس اور ام کو سن کی ضرورت لاحق ہوتی ہے۔ یہ نہیں ہوتا تو انشا ایسی اُلجھی ہوئی اور اسلوب اتنا پیچیدہ رکھا جاتا ہے کہ شرح اور تفسیر کے بغیر سمجھ میں نہ آسکے میری نظر میں یہ آثار اچھے نہیں۔

(ادبی - تاریخی اور شاعرانہ تحریروں میں غیر مانوس لغات کا استعمال) ائمہ بحثے منشی نول کشور کی بدولت عربی فارسی اور ہندی کی ایسی بہت سی کتابیں کوڑیوں کے مول مل جاتی ہیں۔ جو پہلے اشرفیوں میں مشکل سے ہاتھ لگتی تھیں۔ ہونا یہ چاہئے تھا کہ علم کے ان خزانوں کے جواہر اُردو کے زبور میں اس طرح جرے جاتے کہ اس کی زیب و زینت دو بالا ہو جاتی انگریزی بھی اُردو جیسی غیر صرفی اور پچھیل زبان ہے۔ اس میں لاطینی یونانی اور فرانسیسی وغیرہ زبانوں کے بے شمار لفظ اور ترکیبیں داخل ہیں مگر وہ سموئے ہوئے ہیں۔ نہ تو بے جوڑ اور اُٹل ہیں اور نہ اس شکل سے کہ سسر اور سقراط۔ ڈڈرو اور ڈوما سے ماہر ہوئے بغیر سمجھ ہی میں نہ آسکیں۔ بے ضرورت فارسی۔ عربی یا سنسکرت کے لغات کو اُردو زبان برداشت نہیں کر سکتی۔ اگر آپ ہر لغت کو اصطلاحی حیثیت دیں اور اس کی اصطلاحی اور ادبی شان میں امتیاز نہ کریں تو یہ آپ کی خوش فہمی ہے۔ زبان کی توسیع اور ترقی اس طرح ہوگی کہ آپ اسے ان مانوس زبانوں کے اور نیز انگریزی کے ان ادبی خزانوں سے مالا مال کریں جو اُردو کے ظرف میں سما سکتے ہیں۔ اُردو اس ضعیف کی مانند ہے جسے قوت دینے والی اور تازگی بخش غذا کی ضرورت ہے مگر وہ ثقیل اور لٹی اصنم نہ ہوتی چاہئے اب اگر اُسے ایسے مقویات اور

مفصلات اعتدال سے زیادہ دیئے جائیں تو خوف ہے کہ آلات انہضام ناف ہو کر دل کے لئے خون کی کافی مقدار مہیا نہ کر سکیں جس سے دماغ کے مشعل ہونے کا اندیشہ ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ زبان کام کا آلہ قرار دی گئی ہے جس کے توسل سے معلومات کی توسیع۔ خیال کی توسیع اور اخلاق و تمدن کی اصلاح مد نظر رکھی جاتی ہے۔ وہ محض تفریح اور دل لگی کی چیز نہیں جب ایک شے اپنے حقیقی مصرف سے گر جاتی ہے تو اس میں طرح طرح کے نقائص آ جاتے ہیں۔ آپ ایک گھڑی سے جو اظہار وقت کا آلہ ہے زلیہ کا کام لینے لگیں تو وہ اپنے حقیقی مصرف میں قاصر ہو جائے گی۔ آپ چاہیں گے وہ چھوٹی ہو، پتلی ہو، ہلکی ہو، اس کا خول سونے کا ہو وغیرہ وغیرہ لیکن صحیح وقت دینے والی گھڑی بھاری ہوگی۔ اس لئے جسامت میں بڑی۔ اسی طرح زبان کا مصرف اگر محض دل بہلانا اور غزل و افسانہ گوئی قرار دیا جائے، تو پھر اس سے کوئی مفید اور اہم کام لینا مشکل ہوگا۔ یہی وجہ ہے کہ اچھی اور کام کی بات جو کبھی کہی جاتی ہے لوگوں کے دلوں میں نہیں بٹھتی۔

غیر مانوس الاستعمال لغات کلام کو فصاحت سے دور کھینچ لے جاتے ہیں اور جب ایک کلام فصاحت سے دور ہو جائے تو ناثر سے بھی محروم ہو جاتا ہے۔ کلام فصیح کی تعریف علم معانی میں یہ آئی ہے۔ کہ کلام فصیح وہ کلام ہے جو غزابت۔ تنافر حروف۔ مخالفت قیاس لغوی اور عیب ترکیب سے پاک ہو۔ ایسا کلام اگر امر حق اور پاکیزہ خیالات پر محتوی ہو تو سامع پر ضرور اثر کرے گا۔ لیکن اگر وہ کلام فصیح نہیں تو اس کا اثر سامعین یا ناظرین کے دلوں پر جیسا کہ مقصود ہے ہرگز نہ ہوگا۔

غزابت کی تعریف میں اور پریتا آیا ہوں یعنی کلمہ غیر مانوس الاستعمال  
کلام میں لانا مثلاً ریل کی جگہ سکتہ الحمیدہ۔ شذرات۔ ملاحظات۔ انتباہ  
اجتناب۔ حریت۔ بیگمفی۔ ڈیفنیشن۔ ڈیپارٹمنٹ۔ آوشیہ۔ آورشس۔  
دکولوں۔ آندولن وغیرہ مصنفین اور اہل قلم کے کلام سے صفحہ اور  
سطر کی قید کے ساتھ تطبیق پیش کی جاسکتی ہیں لیکن مذاق سلیم مانع ہے  
کہ مبادا ایراد و تعریض کے الزام کا مورد ہو جاؤں۔

غزابت کے بعد ہی مخالفت قیاس لغوی کا ذکر مناسب معلوم ہوتا  
ہے۔ اس کی تعریف ہے۔ فارسی یا اردو کے ضابطہ کے خلاف کوئی لفظ  
کلام میں وارد کرنا۔ جیسے ع۔

سودا میں اس گمن میں ہوں چوں غنچہ دل گرفت  
اس مصرعہ میں دل گرفت ضابطہ فارسی کے خلاف استعمال کیا گیا ہے  
دل گرفتہ کہنا چاہئے۔

موسئی کو تیرے حکم سے دریائے راہ دی  
فرعون کو تو نے غرق کیا رود نیل کا

یہاں رود نیل کا خلاف ضابطہ اردو استعمال کیا گیا ہے۔ اردو کے ضابطہ  
کے مطابق ”رود نیل میں“ ہونا چاہئے۔ یہ دو الفاظ کلام کے اور سب  
افعال سے کہیں زیادہ عام ہیں۔ اور اردو کی اکثر تحریروں میں پائے  
جاتے ہیں۔ مقامی اور ذاتی تخصیص کا اس میں دخل نہیں۔ لوگوں کا مذاق  
کچھ ایسا بگڑ گیا ہے کہ بے ضرورت اور بے محل کلام میں غیر مانوس لغات  
عربی فارسی اور سنسکرت کے ٹھونسے جاتے ہیں۔ اگر پند تانی اور مولویت  
کا ترجمہ ذہن شریف پیر الیہا ہی مسلط ہو گیا ہے تو عربی فارسی اور سنسکرت میں

خامہ فرسائی کیوں نہیں فرمائی جاتی ؟ بیچاری اُردو کے گئے پریشمیر احمد خانی اور فہ لاد ہندی کیوں لادی جاتی ہے ۔ اس ضمن میں ایک اور بات ذکر کر کے قابل ہے جو نہایت عجیب ہے یعنی مشتاق اہل قلم اور مصنفت خاص کر ایسے موقع پر جس کی اہمیت اعلیٰ درجہ کی ہو، اپنے قلم پر بھروسہ نہیں کر سکتے ۔ یا تو ایک عندیہ کہ جو اصطلاحی حیثیت رکھتا ہو ایک ہی تحریر میں ایک سے زیادہ الفاظ میں تعبیر کریں گے ۔ جیسے ۱۹۱۸ء کی آل انڈیا مسلم لیگ کے استقبالی خطبہ میں ایلاکیز کے لئے دو جگہ دو مختلف لفظ استعمال کئے گئے ہیں یعنی حلیفی اور اتحادی ۔ یا یہ ہوتا ہے کہ اس کے باوجود کہ ایک تحریر ایک عالم فاضل سے لے کر گنوار کسان تک کے لئے مقصود ہو ۔ ایسے الفاظ اور ترکیبیں استعمال کی جاتی ہیں کہ ان کی تشریح کی ضرورت پڑتی ہے ۔ اور ایک لفظ کے لئے کئی کئی الفاظ خطوط وحدانی میں بطور تلویح لکھنے کی ضرورت عاید ہوتی ہے ۔ اس کی نظیر پنجاب کی پچھلی انڈین نیشنل کانگریس کے استقبالی خطبہ سے چند الفاظ اور فقرے یہاں نقل کئے جاتے ہیں ۔ فرماتے ہیں ” محبت کی نئے میں سرشار ہو کر “ نئے اور سرشار کو بدل کر اگر یوں کہتے ” محبت کے نشہ میں چور ہو کر “ تو پڑھے اور بن پڑھے سب سمجھ جاتے ۔ دھیریہ لکھ کر خطوط وحدانی میں (استقلال) لکھا گیا ہے ۔ اسی طرح ” نہ بھینتا “ کی تشریح (بے خوفی) سے کی گئی ہے یہاں ایک اور نظیر بھی پیش کی جاسکتی ہے جو مخالفت قیاس لغوی کی ذیل میں آتی ہے ۱۹۱۹ء کے اپریل اور مئی کے مہینوں میں لاہور میں مارشل لا یعنی فوجی حکومت کا دور رہا ۔ مارشل لا کے افسر نے متعدد احکام رعایا بشہر کی آگاہی اور پمیل کے لئے نافذ کئے ۔ یہ احکام انگریزی اور اُردو وغیرہ کئی زبانوں میں شائع ہوئے تھے ۔ انگریزی میں تو ان احکام کا

ہمیشہ ایک ہی عنوان ہوتا تھا۔ راجشل لا آرڈر نمبر . . . . . لیکن اُردو میں کوئی التزام ان تین لفظوں سے مرکب عنوان کا نہ بن پڑا۔ چنانچہ کم سے کم تین مختلف ترجمے ایسے عنوان کہے گئے۔ حالانکہ اس کی حیثیت ٹھیکہ اصطلاحی تھی۔ ملاحظہ ہو:-

(۱) اعلان فوجی قانون نمبر ۲۲۔

(۲) اعلان — فوجی قانون نمبر ۲۔

(۳) فوجی قانون حکم نمبر ۱۹۔

حالانکہ یہ ترجمے پلٹن کے سپاہیوں یا نیم تعلیم یافتہ انگریز افسروں نے نہیں کئے تھے۔ بلکہ ایک سرکاری دفتر کے ان اہل قلم اصحاب نے جن کا کام ہی تالیف و ترجمہ تھا۔

اب دیکھتے ان تینوں عنوانوں کے اگر بہ روئے قواعد زبان اُردو کچھ معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ تو وہ مختلف فیہ ہیں ”اعلان فوجی قانون نمبر ۲۲“ یہ پایا جاتا ہے۔ کہ جس طرح ہائیکورٹ کے فیصلے یا فائنل کیشنز کے سرکلر مختلف نمبروں میں نکلا کرتے ہیں۔ اس طرح اہالیان فوج سے متعلق جو قوانین افسر مجاز وقتاً فوقتاً جاری کرتا رہا۔ یہ اس کے ایک نمبر کا اشتہار ہے۔

دوسرے عنوان میں اعلان کے بعد جو ایک لمبا موٹا خط گھسیٹا گیا ہے۔ اس کی آہنی کو اُردو کے فن انشاء کے ضابطہ میں تسلیم کر بھی لیا جائے تاہم اس کلام کے کچھ معنی قرار نہیں دیئے جاسکتے۔

تیسرا عنوان فوجی قانون حکم۔ یہ قطعاً معمل ہے۔ اس لئے کہ تینوں الفاظ الگ الگ اگرچہ اپنے معنی رکھتے ہیں اور انہیں کلمہ کی حیثیت حاصل ہے لیکن قواعد زبان اُردو کے بموجب ترکیب بالاسناد سے معز ہیں۔ لہذا

یہ مجموعہ الفاظ مکمل قرار پاتا ہے۔

مخالفت قیاس لغوی کی تحت میں چونکہ ترجمہ کا ذکر آگیا ہے تو یہاں یہ کہنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کثرت استعمال نے یورپ کی زبانوں کے بہت سے کلموں کو کلام میں ایسا مروج کر دیا ہے۔ اور کان ان سے اس قدر آشنا ہو گئے ہیں کہ اب ان کی جگہ سنسکرت یا عربی فارسی کی لغات لانا باظہر کہ رکھنا سامعہ کو گوارا نہیں ہوتا۔ اور ایک قسم کا مخالفت قیاس لغوی کا نقص وارد کرتا ہے۔ آزاد مرحوم نے ایک لمبی فہرست ایسے الفاظ کی ترتیب کی تھی لیکن اب وہ کہیں سے کہیں پہنچ گئی ہے۔ ابھی تھوڑی مدت گزری کہ عثمانیہ یونیورسٹی کے مختلف شعبوں کی ترتیب و تنظیم کی ذیل میں اصطلاحات علوم طبیعیات کے متعلق حیدر آباد میں بڑی بحث ہوئی۔ ایک فریق کے وکیل مولانا علی حیدر طباطبائی حیدر یار جنگ تھے۔ آپ باوجودیکہ عربی اور فارسی کے جید عالم ہیں لیکن آپ کا قول یہ تھا کہ اگر ایک لغت انگریزی کا ایک شے کے لئے معین ہے تو اس کو اردو میں استعمال کرنا بہتر ہے بمقابلہ اس کے کہ عربی کا ایک سطر کا فقرہ گھڑا جائے۔

سب جانتے ہیں کہ جب کسی جماعت میں بیداری کے آثار پیدا ہو جاتے ہیں۔ تو ہر چیز نیا اور قومی رنگ اختیار کرتی جاتی ہے مصوری بولیتی شاعری۔ ڈراما۔ وغیرہ بھی آئین حکومت کی اصلاح اور اخلاق جمہور کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ قومی رنگ پہڑتے جاتے ہیں۔ سیاسی آزادی کے ساتھ ساتھ اور باتوں میں بھی آزادی آتی جاتی ہے لیکن یہ آزادی سیاسی ہو یا کسی اور نوع کی۔ اخذ و ترک کسب اور جلب منفعت ضابطہ اور معقولیت کی پابند ہونی چاہئے۔ تاریخ عالم پر نظر ڈالنے سے معلوم ہو گا کہ دنیا میں وہی قوم



پروان چڑھی جس کا دستورِ عمل اس شعر کی مصداق تھا  
تمت زہر گوشہ یا فتم  
زہر خرمے خوشہ یا فتم

دنیا کی اعلیٰ درجہ کی مقتدر اور متمدن اقوام میں دو کے ساتھ ہم کو خصوصیت ہے۔ جاپان اور انگلستان۔ جاپان کے ساتھ اس بنا پر کہ وہ ہمارا ایشیائی بھائی ہے۔ اور انگلستان کے اس لئے کہ وہ ہمارا حاکم ہے جاپان کی ترقی کل کی بات ہے۔ اور انگلستان کی بیداری صرف سولہویں صدی عیسوی کے وسط سے عرصہ شہود میں آئی جسے کم و بیش تین سو برس ہوتے ہیں۔ ان دونوں قوموں کی اور ترقیات کے دفاتر کو جانے دو۔ اور صرف ایک ایک لغت کی کتاب کو اٹھا لو تو واضح ہو گا کہ غیر زبانوں کے کتنے خیالات الفاظ اور ترکیبیں انہوں نے اپنے ہاں لے لئے۔ اور ان کو اپنے ذہن اور زبان کے سانچے میں ڈھال لیا۔ اگر اہل ہند بیدار ہونے لگے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں کہ زبان سے ناوار ہو جائیں۔ ہندی والوں نے بڑی دانائی کی کہ ہندوؤں کی ایک نہ مانی۔ اور یورپی زبانوں کے بہت سے اصطلاحی لغت یا مرکبات جن کی آواز کانوں کو ناگوار نہ تھی۔ اور جن کا بدل غیر مانوس سنسکرت کا لغت یا فقرہ تھا جن کے توں یا خفیف پھیر بدل کے ساتھ اپنی علمی فرہنگ میں داخل کر لئے تفصیل کے لئے دیکھو ہندی سائنٹیفک گلاسری ترجمہ ناگری پرچارنی سبھا بنارس، اس اصول پر مولانا طباطبائی عثمانیہ یونیورسٹی کو چلانا چاہتے تھے۔ زبان کے باب میں ہندی والوں کی اہلیت قابلِ داد ہے۔ اور تقلید کی مستحق۔ ناک مرحوم کی گیتا رہس کا ہندی ترجمہ راجپور واقع صوبہ سیات متوسط کے مشہور ماہر سہرے نے کیا۔ اور ایسی زبان میں

کیا کہ ہر ہندی خوان جو سنسکرت نہیں جانتا اسے بخوبی سمجھ سکتا ہے۔ اس کے ایک باب میں یہ فارسی اور عربی الفاظ کوئی پچاس صفحوں کے حجم میں میری نظر سے گزرے۔ ملاحظہ فرمائیے۔

روزگار (یعنی شغل جو وجہ معاش ہو) طرح طرح کے - موقع - ایک بار - پروا - دلیلیں پیش کرتا - بعد - علامہ سوا - ایک دم - ارادہ - جاری - بالکل - زور شور - حال - حال ہی میں - تیار - درمیان - مینار - عمارت - زمین - حساب - دربار - ضرور حیثیت - صرف - نمونہ - صدی - دلیلیں - دیر - یعنی - اصل میں جیسے سلسلہ صاف صاف وغیرہ -

اگر میں ان الفاظ کے سنسکرت مترادف سناتے بیٹھیوں۔ تو آپ میں سے اکثر احباب جما ہیاں لینے لگیں۔ نہیں تو کھانسی ضرور چھوٹ پڑے۔ اسے کہتے ہیں ادبی رواداری۔ اور تاج تبلیغ۔ ہمارے ہاں انشا پر دازی کی معراج یہ سمجھتے ہیں کہ لکھنے والے کو بڑا عالم اور لکھا پڑھا سمجھا جائے۔ یہ سوچے کسی کی جوتی کہ جو کچھ لکھا ہے اس کے سمجھنے والے کتنے ہوں گے۔ اخبار کو جریدہ۔ روزانہ کو روزنامہ۔ رسالہ کو مجلہ قس علی ہذا لکھ کہ اپنے زعم میں اپنے آپ کو ظہوری اور بد رچاچ کی ٹنگ سمجھ بیٹھتے ہیں۔ اڈیٹر تو مدیر کے ساتھ بد ریا گڑ گڑانے چمپت ہوا۔ اب رئیس التحریر کا من مانا خطاب اختیار کیا گیا ہے چنانچہ ایک رئیس التحریر ملاحظات کی ذیل میں فرماتے ہیں :-

”گذشتہ دسمبر سے — براہِ چھہ جو دو پر نکل رہا ہے۔ لیکن میری یہ جڑت

صرف اس توقع پر تھی کہ موجودہ خریداروں میں سے ہر صاحب کم از کم ایک

خریدار ضرور پیدا کر دیں گے لیکن انسوس ہے کہ ابھی تک میری یہ توقع

پوری نہیں ہوئی۔ تاہم میں مایوس نہیں ہوں اور فروری کا رسالہ پھر

چھ جزو پر شائع کر رہا ہوں یعنی میں اپنی توقعات کو پھر باندھ بیٹا وسیع کرنا چاہتا ہوں۔ قدم بٹھا کہ پھر اس کو لوٹانا میری فطرت کے خلاف ہے لیکن اگر آپ نے اعانت نہ فرمائی تو مجبور ہو کر مجھے یہ بھی کرنا پڑے گا اور سالہ پھر ۸۰ صفحات پر کر دیا جائے گا“

”میں طبی مشورہ کی بنا پر فروری اور مارچ سے باہر سیر کرنے پر مجبور ہوں ہر چند ڈاک مجھے برابر ملتی رہے گی۔ تاہم ممکن ہے کہ تمام خطوط کا جواب بروقت نہ دے سکوں اس لئے قبل سے یہ عذرت پیش کئے دیتا ہوں“ اس نشر کے ابتدائی حصہ میں تین جگہ ”لیکن“ آیا ہے۔ دو مقام پر یکہم شخص حشو ہے یعنی“ اور اس کے بعد جو کچھ درج ہے وہ بھی بے ضرورت ہے دونوں ”تاہم“ اور ہر چند بھی غیر ضروری ہیں۔ یہ سارا مطلب فصیح اولیس اُردو میں اس طرح لکھا جاسکتا ہے :-

پچھلے دسمبر سے ————— برابر چھ جزو پر نکل رہا ہے۔ میری یہ حیات صرف اس توقع پر تھی کہ ————— کے موجودہ قدردان ایک ایک خریدار تو ضرور پیدا کر دیں گے۔ افسوس ہے کہ ابھی تک یہ توقع پوری نہیں ہوئی مگر میں مایوس نہیں۔ اور فروری کا رسالہ پھر چھ جزو پر نکال رہا ہوں۔ قدم بٹھا کہ لوٹانا اپنا شعار نہیں۔ اس پر بھی آپ نے اعانت نہ فرمائی تو پھر مجبور ہو جاؤنگا کہ رسالہ کو ۸۰ صفحات پر لے آؤں . . . . .

میں طبی مشورہ سے فروری اور مارچ . . . . . سے باہر رہوں گا۔ ڈاک تو مجھے ملتی رہے گی لیکن شاید سب خطوں کے جواب فوراً نہ دے سکوں اس لئے پہلے سے یہ عذرت پیش کرتا ہوں۔

اس رسالہ میں ایک صاحب لکھتے ہیں۔ ”اول ہفتہ ہم صدی میں“

اگر سترہویں صدی کے اوائل میں لکھ دیتے تو کیا اُردو کی تیرہویں ہو جانے کی بدشگونی تھی۔ بقولیکہ ”وزیر کے جنیں شہر یارے چناں“ افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ شوکت الفاظ بلند آہنگی اور زور کلام کا مفہوم غلط قرار دیا گیا ہے۔ شاید یہ سمجھا جاتا ہے کہ بلاغت اور کلام بلیغ اسی کا نام ہے۔ بلاغت یا کلام بلیغ کی تعریف ادیبوں نے یہ کی ہے۔ کہ ایسا کلام جس میں فصاحت اور مقتضائے حال کی موافقت پائی جائے۔ کلام بلیغ ہے۔ کلام کے اسی وصف کو بلاغت کہتے ہیں۔

نثر لکھیں یا نظم انشا کو غریب اور خلاف قیاس لغات اور ترکیبوں سے گراں بار کر کے بلند آہنگی کا خون کرتے کرتے تھک جاتے ہیں تو تشبیہ اور استعاروں کی وہ بھر مار کر دی جاتی ہے کہ آگہی تو بہ۔ سب مانتے ہیں کہ مرزا غالب نے ان دو صنعتوں کی مدد سے باریک نکتے شاعری کے اپنے کلام میں داخل کئے۔ لیکن ان کے ہاں بھی ان کی بہتات سے تغزل کا رنگ بھیکا پڑ گیا۔ اور یہی نہیں۔ کہ کلام تغزل شاعری سے دور ہو گیا بلکہ متعلق ہو گیا چنانچہ اپنے ارشد تلامذہ اور اہل مذاق احباب کے استفسار پر کبھی کبھی خود ان کو اپنے اشعار کی شرح کرنی پڑی۔ مرزا کا تتبع آج کل اُردو نظم کے طبقہ جدید میں ساری دھواوی ہے۔ تتبع کرنے والے یہ بھول جاتے ہیں کہ مرزا کو بھی یہ رنگ اعتدال سے خارج محسوس ہوا۔ اور آخر کو چھوڑ دینا پڑا۔ انہوں نے اواخر عمر میں اپنے ممدوح میر تقی کی طرف مراجعت کی۔ اور وہ اسی رنگ کے اشعار ہیں جنہوں نے خلقت کو ان کا گرویدہ بنا رکھا ہے۔ پہلے فرمایا کرتے تھے :-

سر شک سر صبحِ اواوہ نورِ امین دامن ہے

دل بے دست و پا افتادہ بر خور وارِ بستر ہے

قطرہ مے بسکہ حریت سے نفس پرور ہوا  
خطِ جام مے سراسر رشتہ گوہر ہوا  
اندِ سیلاب طوفانِ صداے آب ہے  
نقشِ پا جو کان میں رکھتا ہے انگلی جادہ سے  
اہلِ سنیش نے بہ حیرت کہہ شوخیے ناز  
جوہرِ آئینہ کو طوطی لبھل باندھا

پھر فرمانے لگے :-

وفا کیسی کہاں کا عشق جب نہ بھڑونا ٹھہرا  
تو پھر اے سنگدل تیرا ہی رنگ آتاں کیوں ہو  
قاصد کے آتے آتے خط اک اور لکھ رکھوں  
میں جانتا ہوں جو وہ لکھیں گے جواب میں  
جان تم پر شکر کرتا ہوں  
میں نہیں جانتا وفا کیا ہے  
دیکھ کر ان کو جو آجاتی ہے منہ پر رونق  
وہ سمجھتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے

ازاد مرحوم نے تشبیہ اور استعارہ کے استعمال کے باب میں جو تاکید  
کی ہے نہایت اہم اور لازمی ہے۔ آپ آبِ حیات میں فرماتے ہیں :-  
”ہمارے متاخرین کو آفرین لینے کی آرزو ہوئی تو بڑا کمال یہ ہے کہ  
کبھی صنعت و صنعت کبھی استعارہ و استعارہ سے تنگ و تاریک  
کیا جس سے ہوا تو یہ ہوا کہ بہت غور کے بعد فقط ایک وہی نزاکت اور  
فرضی لطافت پیدا ہو گئی کہ جسے محالات کا مجموعہ کہنا چاہئے“

ایک اور جگہ فرماتے ہیں :-

اس فخر کے ساتھ یہ افسوس پھر بھی دل سے نہیں بھولتا کہ انہوں نے  
ایک قدرتی پھول کو جو اپنی خوشبو سے مکتا اور رنگ سے کھلتا تھا  
مفت ہاتھ سے پھینک دیا۔ وہ کیا ہے کلام کا اثر اور اظہارِ اصلیت۔  
ہمارے نازک خیال اور باریک بین لوگ استعاروں اور تشبیہوں کی رنگینی اور  
مناسبت کے ذوق و شوق میں خیال سے خیال پیدا کرنے لگے۔

جاننا چاہئے کہ انسان کا نفس عقلی کی نسبت حسی کی طرف زیادہ مائل ہوتا  
ہے۔ اور لطیف سخن کی بنیاد محاکات پر ہے۔ اس لئے تشبیہ کو علم بیان  
میں جگہ دی گئی لیکن لکھنے والوں کو احتیاط چاہئے کہ تشبیہیں اور استعارے  
کلام میں اسی قدر آئیں جس قدر کہانے میں نمک بمسالہ نہ کہ نمک مسالہ میں  
کھانا تشبیہ کی بنیاد اگرچہ خواہش پسندی معنی آفرینی اور جدت طرازی اور  
تحسین کلام بتائی جاتی ہے لیکن اس کی علت غائی قصورِ اظہارِ حقیقت  
ہے۔ ذیل کی تاریخی مثال سے اس کی وضاحت ہوگی۔

لکھا ہے کہ حسان بن ثابت کے چھوٹے بچے کو ایک دفعہ بھڑنے  
کاٹ کھایا۔ چہرہ پر ورم ہو گیا حسان کو خبر ہوئی۔ لڑکے سے پوچھا کس  
جانور نے کاٹا۔ لڑکا جواب نہ دے سکا۔ کیونکہ حقیقت اس پر ظاہر نہ تھی  
کہ جس جانور نے اسے کاٹا اس کو زہور کہتے ہیں۔ پھر حسان نے پوچھا کہ  
وہ کس قطع کا جانور تھا۔ بچہ بے تکلف کہنے لگا :-

كَانَ مُلْتَفًا حَبُولًا یعنی ایسا معلوم ہوتا تھا کہ وہ دھار بیدار چادروں  
میں لپٹا ہوا ہے۔ پھڑوں کے پروں پر رنگین خط ہوتے ہیں اس لئے ان  
کو دھار بیدار چادر سے تشبیہ دی۔ حسان سمجھ گیا کہ بھڑنے کا ٹاٹھا۔

بچھلے چالیس برسوں میں بیسٹھار ٹرجے انگریزی سے اُردو میں ہوئے۔  
اس سے جہاں یہ ہوا کہ انگریزی مصنفوں کے خیالات سے اُردو مالا مال ہوئی  
یہ بھی ہوا کہ اس کی انشا کی پرواز بڑ گئی۔ بیان کا اسلوب سیدھا اور مغلط ہو گیا۔  
اس کا الزام نہ صرف انگریزی دان اُردو نویسوں پر ہے بلکہ ان پر بھی جو انگریزی  
جانتے ہی نہیں۔

عموماً ایسا ہوتا ہے کہ جو خیال دو تین چھوٹے چھوٹے سہلوں میں  
سلاست سے ادا ہو سکتا تھا۔ گھیر گھوٹ کر ایک لمبے اور پیچیدہ جملے  
میں الجھا دیا جاتا ہے مثلاً ایسے جملے تازہ تصانیف اور رسائل میں اکثر  
پائے جاتے ہیں :-

”انسان جبکہ مسلم طور پر اشرف المخلوقات مانا گیا ہے تو چاہئے تھا کہ وہ  
اپنے حسیات اور جذبات پر پورے طور پر قادر ہوتا۔ جیسا کہ ایک مکمل  
انجن اپنے مختلف پرزوں کے افعال و حرکات پر قادر ہوتا ہے جبکہ ان  
میں سے ہر ایک کا فعل جدا گانہ ہے۔ جن کی رفتار کو حد اعتدال کے  
اندر رکھنا اس کا فرض ہے لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ انسان اشرف المخلوقات  
ہوتے ہوئے بھی اپنے پایہ سے گم جاتا ہے جو آخر کار اسے گرتے گرتے  
بہائیم میں ملا دیتا ہے جن سے تمیز کرنے کو قدرت نے اسے عقل سلیم  
عطا فرمائی تھی۔ جو نور سبحانی اور دلیل راہ حقیقت بتائی ہے۔ جیسا کہ  
علماء و حکماء نے کہا ہے۔ جن کے علم و فضل کے اکتاف عالم میں  
جھٹکے گئے ہوئے ہیں اور جنہیں اُستادِ خلایق مانا جاتا ہے خواہ  
ان کے تمام خیالات سے ہمیں پورا اتفاق ہو یا نہ ہو۔“

اب دیکھیے یہ عبارت غرابت اور مخالفت قیاس لغوی کی تعریف سے باہر

ہے لیکن کلمے اگرچہ بالاسناد ترکیب رکھتے ہیں ان کی نشست اور اسلوب ذہن سے نا آشنا واقع ہوئے ہیں۔ یعنی یہ عبارت باوجود اُردو زبان کی ہونے کے اُردو کی سی نہیں جھپتی۔ تنکلم کامافی الضمیر جیہ چھوٹے چھوٹے جملوں میں آسانی اور خورش اسلوبی سے ادا ہو سکتا تھا۔ میاں بشیر احمد صاحب اور مولانا تاج محمد صاحب نے اُردو پر بڑا احسان کیا کہ اپنے رسالہ ہمایوں میں اُردو کے متعلق انعامی مضامین کا اعلان کیا جو مضامین اس اعلان کے جواب میں لکھے گئے وہ ہمایوں میں چھپ چکے ہیں۔ ان میں سے صرف دو مضامین کی طرف اشارہ کیا جائے گا۔ مولانا وحید الدین سکیم پروفیسر عثمانیہ یونیورسٹی اپنے مضمون میں لکھتے ہیں:-

ہندی اور فارسی دونوں آریائی خاندان کی زبانیں ہیں۔ اُردو زبان کے تیار کرنے میں ان دونوں زبانوں نے کام کیا ہے۔ عربی ایک دوسرے خاندان السنہ سے تعلق رکھتی ہے جس کو سامی خاندان کہتے ہیں۔ اگر ہم اُردو کے ان الفاظ کو شمار کریں جو ہندی اور فارسی سے لئے گئے ہیں تو بمقابلہ عربی زبان کے الفاظ کے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی ہے۔ یہ الفاظ دیگر ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری زبان میں آریائی الفاظ اور سامی الفاظ کے درمیان میں چھ اور ایک کی نسبت ہے۔ اُردو زبان کی قدرتی ساخت آریائی ہے۔ کیونکہ اس کی گرامر وہی ہے جو آریائی زبانوں کی مشترک گرامر ہے۔ عربی کے الفاظ بے شبہ اس میں شامل کئے گئے ہیں۔ مگر ان سے اس زبان کی قدرتی بناوٹ میں کوئی فرق نہیں آتا کیونکہ اُردو گرامر کو عربی گرامر سے کوئی واسطہ نہیں۔

”جو اُردو زبان کا موجودہ ادب عربی اور آریائی ادب کی تختی پہنچتی اس ادب



کی نقل کی گئی ہے۔ جو عرب اور ایران کے متحادثہ سے تیار ہوا ہے۔ اس میں ہندوستانیّت کی جھلک نام کو نہیں ہے۔

اسی موضوع پر حضرت ناظر دہلوی اسی سلسلہ میں فرماتے ہیں :-  
”زبان کو سہل بنانا دراصل اس کو ترقی دینا ہے۔ جو لوگ مغلق ترکیبیں اور ادق الفاظ استعمال کرتے ہیں وہ دیدہ و دانشمند اُردو کے دشمن ہیں۔“

میں اب اور اقتباس نہیں کروں گا تاکہ طوالت سے بچوں۔ اس قبیل کے مضامین کو مارچ ۱۹۲۳ء کے مہابول میں تمام وکمال پڑھنا اور ان پر غور و فکر کرنا اُردو کے ہر خیر خواہ کا فرض ہے۔

پروفیسر سلیم نے اپنے مضمون میں جس کا ذکر ابھی آیا ایک نئی آنے والی قوم کی بشارت دی ہے۔ فرماتے ہیں اس آنے والی قوم کا نام ہندلمان ہوگا۔ ایسی قوم کا کبھی یہاں ظہور ہوگا یا نہیں۔ اسے تو حنّٰی و حوا کی قدرت صانعہ پر چھوڑ دیتے بالفضل اس پر غور کیجئے کہ اُردو میں ہندلمانیّت جو بزرگ پیدا کر گئے ہیں اسے تو نہ مرنے دیں۔ اُردو کے سچے خیر خواہوں کو یہ دیکھ کر افسوس ہوتا ہے کہ ملک کے دیسی لواحقات۔ تلازمے۔ محاکات۔ روایتیں اور کہاوتیں جن سے متقدّمین اُردو زبان کو سجا یا کرتے تھے اور جن کا تتبع متاخرین نے بھی کیا اب ہم نے زبان سے ان کے خارج کرانے کی نسم کھائی ہے۔ سُنئے سلف کیا فرما گئے ہیں :-

گردش سے رُو سیہ کی کیا کیا بلائیں آئیں  
جہانے ہی کے ہیں چھین سارے اس آسمان کے  
ریگستان میں عیا کے رہے یا سنگستان میں ہم ہوگی

رات ہوئی جس جاگہ ہم کو ہم نے وہاں بسرام کیا  
دل کی تہ کی کہی نہیں جاتی نازک ہے اسرار بہت  
انچھر تو ہیں عشق کے دو ہی لیکن ہے بستان بہت

سودا

شحلہ پیرا اگر ہو تیری تیغ  
کاہ سے کوہ تنگ ہو سب بھسمنت

جرات

شاید آجائے کبھی ہاتھ عروس گیتی  
اسی امید بھی ہم بیٹھے ہیں آسن مارے  
دل بھی اب مجھ سے دُور بھاگے ہے  
اس سے مل کر اسے بھی بھاگ لگے  
مصحفی

چہرہ اتر گیا ہے نقشے بگڑ گئے ہیں  
پھر ان دنوں تو میرے چہن سے جھڑ گئے ہیں

نیکین

ہے یہ گھر لڑکیاں ہے کوئی باون گز سے کم  
ایک سے ایک آہ بندی کی سہیلی قہر ہے

نصیر

ترے ہی نام کی سمن ہے مجھ کو اور تسبیح  
تو ہی ہے دروہرک صبح و شام عاشق کا

### معروف

غیر ہفتہ کے دن آیا جو سفر سے معروف  
میں نے جانا کہ بس اب مجھ پر سپنچر آیا

### ناسخ

دیکھا جیسے ہو گیا وہ عاشق

تیری آنکھوں میں موتی ہے

### ذوق

گھر رنج کا بوسہ دیتے نہیں لب کا دیئے

وہ ہی مثل ہے پھول تہیں نکھڑی سی

### آتش

ارادہ عزمِ اعظم کا ہے آہ صبحگاہی کو

در فرما دے پس پر چل کے اب دھونی رانی ہے

### اسیر

چاہے قسم جو یار تو کیا کیا اٹھائیے

قرآن سر سے آنکھ سے گنگا اٹھائیے

تم لو بیابان سے رہے مے غیر کو دی پیر مٹاں

ابھی اس شہر میں بہتی ہوئی گنگا دیکھی

### رند

نہ لایا داؤ تسلسلِ اشک

سمرتی یا رکی کلانی کی

دُریہ

اس بُنتِ کافر کا زاہد نے بھی نام ایسا جپا  
 دائۂ تبیج ہر اک رام دائہ ہو گیب  
 ہے کچھ نہ کچھ تو ججگ تاجی نہیں یہ بروگ  
 کیسا لگا جی کو روگ اسے بھر کیا حال ہے  
 طرہ حُسن اس صغم کے سر پہ زیب ہو گیا  
 زلف کالی بن گئی جوڑا کنصیب ہو گیا  
 ہوا دھو سب میں بھی نہ کم حُسن یاد  
 کنصیب بنا وہ جو سنو لا گیب  
 کب شعر ہم نے یار کے آگے پڑھا نہیں  
 کس دن ہمارے بھول مہیسر چڑھے نہیں

داغ

سُن کے وہ حال میرا غیر سے فرلتے ہیں  
 آئے ہیں آپ محبت کا سند لیا کے کر

آپ نے دیکھا کہ متقدمین و متاخرین اُردو کیا کیا محاورے تلخیصات  
 اور محاکات جو ٹھیکھے ہندوستانی کیا معنی ہندوانی ہیں اپنے کلام میں لاتے  
 تھے۔ اور پھر کس صحت کے ساتھ اور محل۔ مرزا رفیع سودا کے ہاں کئی مرثیے  
 ہندی آمیز اُردو میں ہیں اور دوسے چوپائی میں ہیں اور پھر یہ سب بزرگ  
 جن کے کلام سے ابھی استفادہ کیا گیا مسلمان تھے۔ بلکہ ان کی شان میں یہ کہنا  
 زیادہ مناسب ہوگا کہ وہ ”ہندلمان“ تھے۔ اور ان کا وطن ملک سنن تھا۔  
 میرے محترم دوست حضرت صدر جلسہ مخزنِ مرحوم کے سرورق

لحہ۔۔ خان بہادر شہ شیع عبدالقادر بنی۔ اسے \*

پر لکھا کرتے تھے:-

”نوکر و بڑبند و ستانی اُردو بولتے ہیں۔ اور اسی قدر ہندو ستانی اُردو سمجھتے ہیں۔“  
 آج کل کی میعادِی اور مستقل تصنیفیں دیکھ کر شبہ ہوتا ہے کہ شاید ہمارے قلم دوست کے زمانہ میں اُردو رائج ہوگی کیونکہ جو زبان ہمارے آج کل کے اہل قلم لکھ رہے ہیں وہ عام فہم کی معنی خاص فہم بھی نہیں خاص انخاص فہم یا شاید فہم ہے اسے تو نوکر و بڑ کیا نو بھار آدمی کبھی شکل سے سمجھ سکتے ہوں گے۔ حال میں آپ کے ہاں ایک سوشل تقریب ہو چکی ہے میرا مطلب لالہ لاجپت رائے کی دعوت چاہے سے ہے جو ترکی وفد کے اعزاز میں دی گئی۔ آپ نے فہم نشین کئے۔ وہ الفاظ جو لالہ چاند دل کے لکھیا حضرت دیانت بے کی زبان مبارک سے نکلے۔ انہوں نے فرمایا ہیں اُردو کچھ سمجھ تو لیتا ہوں لیکن آسانی اور صفائی سے بول نہیں سکتا۔ میرا خیال ہے کہ وہ چاہتے تو اُردو میں ہی اپنا مطلب ادا کر سکتے تھے لیکن وہ ہماری میعادِی لٹریچر کی زبان دیکھ کر سہم گئے کیونکہ وہ ایسی زبان بولنے پر قادر نہ تھے۔

القصدہ پر وفیسر سلیم اور ناظر دہلوی سے میرا پورا اتفاق ہے کہ اگر اُردو کو ہندو ستانی زبان بنانا منظور ہے تو اسے ”عربی“ یعنی عربی ایرانی کی بجائے ”ہند المانی“ زبان بنائیے جہاں تک ہو سکے اس کے معلومات اور علمیت کے خزانے میں ترقی کیجئے۔ لیکن برائے خدا اس کی اُردو نیت کو حلال نہ کیجئے۔  
 شاعر میں جب اودھ پنچ نکلنا شروع ہوا تو اکبر مرحوم نے منشی سجاد حسین صاحب مخفور کو لکھا تھا۔

مرضی تھی خدائے دو جہاں کی  
 محدود ہوں شوخیاں نہاں کی

دل میں جو آئے بک نہ جاؤ

ہشیار جلو بہک نہ جاؤ

میں دیکھتا ہوں آپ کو انتظار ہے کہ میں اپنے آج کے موضوع کے  
آخری حصہ پر کیا کہوں گا۔ آج کا موضوع رکھا گیا تھا ”اُردو اور پنجاب“ کچھ  
کے عنوان میں پنجاب کا نام دیکھ کر ضرور کان کھڑے ہوئے ہوں گے۔ لیجئے  
سنئے۔ اُردو کہاں پیدا ہوئی اور اس نے کہاں نشوونما پایا۔ یہ ایسے سوال  
ہیں جن کا جواب ثانی نہیں ہو سکتا۔ اگر کسی نے نقشن طبع کے طور پر کبھی  
کچھ لکھ دیا تو اسے الہام اور سرتی سمجھ کر پلے تہیں باندھ رکھنا چاہئے۔  
اُردو مرحوم نے اس نتیجے پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”اسے فقط شاہجہان آباد کا اقبال کہنا چاہئے کہ یہ زبان خاص وعام میں  
اس کے اُردو (اُردو بازار) کی طرف منسوب مشہور ہو گئی۔ ورنہ جو نظم و نثر  
کی مثالیں بیان ہوئیں ان سے خیال کو وسعت دے کر کہہ سکتے ہو کہ جس  
وقت سے مسلمانوں کا قدم ہندوستان میں آیا ہو گا اسی وقت سے ان  
کی زبان نے یہاں کی زبان پر اثر شروع کر دیا ہو گا“

اگلے زمانے کے بزرگ بھی کتنے راست گو انصاف پسند تھے۔ آزاد مرحوم  
اگرچہ دہلی کے تھے۔ لیکن انہوں نے اُردو کا سب سے اول باضابطہ شاعر  
ولی دکنی کو تسلیم کیا۔ امیر خسرو دہلوی کو نہیں۔ حالانکہ قرآن موجود تھے کہ وہ  
امیر خسرو کے سر پر یہ سہرا باندھتے مگر نہیں جو سچ جانا وہ لکھا وہی بات کہی  
جو دھرم گنتی تھی۔ انہیں کے اس قول کی بنا پر جس سے کسی کو مجال انکارہ  
نہیں ہو سکتی۔ یہ کہنا قرین انصاف ہے کہ واقعات حاصلاً کہ ذرا منشی

جلد۔ اس کچھ کے وقت دکن میں اُردو اور قدیم دکنی شاعر کا کلام نہ لکھ لیا گیا ہو تھا۔

رکھ کر نہایت حزم و احتیاط سے استدلال کے بعد تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ پنجاب اُردو کے قدیمی منسوبات میں سے ہے۔ مبادیات کی بحث میں زیادہ دُور تک جانا بے سود ہوگا۔ واقعات بدایت سے شہادت دے رہے ہیں مگر مبداءِ روئے سخن عہد حاضر کی جانب ہے۔

پنجاب کو اُردو سے تعلق ہے۔ یہ امر تسلیم کرنا پڑے گا۔ اگرچہ پنجاب نے اپنی پنجابی سے کبھی سردھری کا برتاؤ نہیں کیا۔ اس کا باعث خواہ پنجاب کا اور نیٹل کالج قرار دیا جائے۔ خواہ دلی کا قرب اور خواجہ تاشی بابہ واقعہ کہ اُردو کی نئی یا نیچرل شاعری کی بنیاد اہل دہلی کے ہاتھوں پنجاب میں۔ اسی شہر لاہور میں رکھی گئی۔ بابہ بات کہ جس طرح شاہ عالم ثانی کے عہد میں روسیوں اور مرہٹوں کے ہاتھ سے دہلی کی تباہی ہو کر اس کے ہر علم و فن کے باکمال لکھنؤ میں جا بسے تھے۔ اسی طرح ہنگامہ ۱۸۵۷ء کے بعد پنجاب میں چلے آئے۔ اور جس طرح اس وقت پورب کو اُردو سکھائی تھی اب پچھم پر توجہ ارزانی فرمائی۔ غرض کہ علت غائی کچھ ہی کیوں نہ ہو یہ بدیہی واقعہ ہے کہ پنجاب ان خطوں میں سے ہے جنہیں اُردو سے خصوصیت ہے۔ اُردو کی ترقی اور توسیع میں پنجاب کا جو متم بالشان حصہ ہے اس سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ تصانیف و تالیفات اور تراجم وغیرہ کی تعداد جو یہاں سے ہر سال اشاعت پاتی ہے حکومت اور یونیورسٹی جس حوصلہ افزائی اور کشادہ دلی سے اُردو کی سرپرستی کرتی ہے۔ اس دعویٰ کی حجت ناطق ہیں۔ اُردو ادب اور تہذیب انشا کے باب میں پنجاب کے شعراء اور اہل قلم کا بڑا حصہ ہے۔ بابی ہمہ میں حیرت اور اس میں سے تالیفات ہیں کہ ان کا ایک طبقہ پنجاب کے ساتھ نہ چھوڑ سکتے ہیں۔ ہرگز ان کا بیکار نہ ہوگا۔ کچھ تو ان کے ہاتھ میں ہیں۔ پنجاب کو ان حصہ داروں سے

ایسی توقع نہ تھی لیکن اس پر بھی پنجاب نے تحمل اور تمکین سے کام لیا اور یہ اوصاف اس کے اشعار میں داخل ہیں۔ اب جو یہ تذکرہ آگیا ہے تو کتنا پڑتا ہے کہ ادبی نہیں مقامی وجہ تھے۔ بڑے قوی اور عزم و جوش تھے۔ جنہوں نے لکھنؤ کے ایک حصہ کے ہاتھوں پنجاب کے ساتھ یہ غیر متوقع سلوک کر لیا اول یہ کہ اردو کے مرکزوں کے اعتبار سے پنجاب دہلی کا پیرو ہے۔ دیکھو مولوی عبدالحلیم صاحب شرر لکھنؤی کا "مصنوع دہلی اور لکھنؤ کی اردو" مندرجہ رسالہ دکن از مطبوعہ مئی ۱۹۱۵ء) معترضین یہ سمجھے کہ پنجاب پر حملہ کرنے سے وہ دہلی کی طاقت کو صدمہ پہنچائیں گے۔ دوسرا موجب اس قابل تحقیر و اکراہ تعریف کا یہ ہوا ہوگا کہ ان کو خوف ہوا کہیں ایسا نہ ہو کہ پنجاب بھی ان کی طرح دہلی سے آزاد ہو کر خود مختار بن جائے۔ آپ نے اہل فرنگ کی امریکہ کے رواج غلامی کی تاریخ میں پڑھا ہوگا کہ جو دہی غلامی سے آزاد شدہ تھے وہی غلاموں پر زیادہ تشدد کرتے تھے اور ان کی آزادی کے دشمن تھے۔ اردو ادب کے باب میں اہل زبان فرقہ کی وہ پالیسی ہوتی چاہے جس کا رنگ امریکہ کی خود مختاری کے بعد سے اپنی نوآبادیوں کے متعلق انگلستان کے تمدن اور تہذیب سیاسی کے کوائف میں نمایاں ہے۔ اس کا تازہ ترین ثبوت مجلس بین الاقوام یعنی لیگ آف نیشنز کے ووٹوں کا صائبہ ہے اس میں انگلستان نے کشادہ دلی یا خود غرضی نہیں بلکہ نہایت عاقبت اندیشی اور سیاسی دانشمندی سے آسٹریلیا اور کینیڈا وغیرہ جتنے کہ ہندوستان کو بھی برابر کا ایک ایک ووٹ کا حق دلویا۔ دہلی میں اس دور اندیشی کی وجاہت تھی۔ اس نے پنجاب کی ترقیات اردو پر ہمدردی اور مسرت کا اظہار کیا۔ لکھنؤ اس سے عاری تھا خواہ مخواہ مخالفت پر عمل کیا۔



اس میں کوئی شکوے کی سزاوار بات نہیں۔ کوئی مقام یا خطہ کیوں نہ ہو۔ جہاں کی مادری زبان اردو نہیں۔ ایسی ہر جگہ میں آپ کو مفت می خصوصیات ملیں گی جو آپس میں بہ اعتبار نوعیت باختلاف ہمدگر متعارف ہوں گے۔ کیوں نہ اسی قبیل سے پنجاب کے خصوصیات اردو کی بھی تصور کیا جائے۔ واقعات حاضرہ بین طور پر شہادت دے رہے ہیں کہ دنیا کی زبانیں اب اہل زبان کی چودھرایت کے قدغن سے نکل کر معقولیت کا پیرایہ پکڑتی جاتی ہیں۔ اب وہ زمانہ نہیں رہا کہ ہر کس و نا کس بے ساختہ یہ کہہ اٹھے کہ نہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں۔ اور ہم چونکہ اہل زبان ہیں لہذا ہمارا قول صحیح اور آپ کا غلط۔ میں اس کی تصریح کی عرض سے امیدیں لیجیٹو کونسل اور پنجاب کی کونسل کی روداد سے ایک ایک نظیر پیش کروں گا۔ جن کا تعلق کسی بحث سے ہے۔ دہلی کی کونسل میں ایک لفظ پر جو عالمانہ مباحثہ آئریسل سر جارج لونڈز اور آئریسل پنڈت مدن موہن مالوی کے درمیان ایک مسودہ قانون کے بحث کے دوران میں ہوا نہایت دلچسپ ہے۔ سر جارج نے لندن کی ایک قانونی رپورٹ سے یہ جملہ نقل کیا تھا:-

An application was made on the part of Fitzgerald in the Court of Exchange to set aside the verdict obtained against him by Mr. Wright, which was dismissed with full costs.

اس کا ترجمہ یہ ہے :-

”ایک مرافعہ فٹزجرلڈ کی جانب سے عدالت اسچیکر میں دائر کیا گیا۔

بذیل غرض کہ وہ حکم تعزیری جو مسٹر رائٹ نے اس کے خلاف حاصل کیا

تھا مسٹر وکیا جائے جو معہ خرچہ کے خارج کیا گیا۔“

بحث لفظ which یا ”جو“ کی ضمیر سے تھی کہ وہ کس کی طرف

راجع ہے۔ آیا مرافعہ کی طرف یا حکم تعزیری کی طرف۔ سر جارج پنڈت صاحب

کو قائل نہ کر سکے۔ اور میری یادداشت صحیح ہے تو یہ قرار پایا کہ اصل رپورٹ

میں قریبہ اور ربط عبارت دیکھا جائے مگر وہ اس وقت اجلاس میں موجود

نہ تھی۔ اس قسم کا دوسرا معاملہ ستمبر ۱۹۱۳ء کے جلسہ پنجاب کونسل میں پیش

ایا جبکہ آئرلینڈ مسٹر شادی لال صاحب نے جو آج کل پنجاب کے چیف جسٹس ہیں

آئرلینڈ سر مائیکل فنٹن کے آبکاری کے مسودہ قانون پر اثنا اور اسلوب کے

اغلاط کی بنا پر یہ ایک نہیں دو نہیں سولہ اعتراض وارد کئے جو تسلیم کرنے

پڑے۔ حالانکہ فنٹن صاحب اپنے وقت کے پنجاب کے سولین جج کہ میں

منشی بے بدل تھے۔ اور لونڈز صاحب لنڈن کے ہائیکورٹ کے نامی

پریسٹر اور گورنمنٹ ہند کے وزیر صیغہ قانونی تھے۔ اگر الہ آباد کا ایک

ہندوستانی گنہجو بیٹ جو کبھی ہندوستان کے باہر نہیں گیا۔ لونڈز صاحب

کی عبارت پر اور لاہور کا ایک گنہجو بیٹ فنٹن صاحب کی اثنا پر داری

پر ایسے معقول اعتراض کر سکتا ہے۔ تو کیا وجہ ہے کہ پنجاب کے ایک ادیب

اور شاعر کو یہ حق نہ ہو کہ وہ اہل زبان کے کلام پر اظہار رائے کر سکے۔

اب جو بات یہاں تک پہنچ گئی ہے تو میں اپنے پنجابی بھائیوں سے یہ

کہنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ وہ باوصف ہمارے اردو کے باب میں اس غلطی

سے بچے ہیں جسکا شکار ہمارے لکھنؤی بھائی ہوئے۔ یہ معاملہ ذرا تفصیل طلب ہے مگر میں اس سے متعلق اپنا ایک لفظ بھی زبان سے نہ نکالوں گا۔ بلکہ چند اہل الرائے کے قول نقل کروں گا۔ خواجہ حالی مرحوم اپنے مقدمہ شعر و شاعری میں فرماتے ہیں :-

”ظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب دلی بگڑ چکی اور لکھنؤ سے زمانہ موافق ہوا۔ اور دلی کے اکثر شریف خاندان اور ایک آدھ کے سوا تمام نامور شعرا لکھنؤ ہی میں جا رہے۔ اور دولت و ثروت کے ساتھ علوم قدیم نے بھی ایک خاں حد تک ترقی کی تو اسی وقت نچرل طور پر اہل لکھنؤ کو ضروریہ خیال پیدا ہوا کہ جس طرح دولت اور منطق و فلسفہ وغیرہ میں ہم کو فوقیت حاصل ہے۔ اسی طرح زبان میں فوقیت ثابت کرنے کے لئے ضرور تھا کہ اپنی اور دلی کی زبان میں کوئی امر مابہ الاقتیاز پیدا کرتے . . . . .

خود بخود بعینہیں اس بات کی مقتضی ہوئیں کہ بول چال میں ہندی الفاظ رفتہ رفتہ ترک اور ان کی جگہ عربی الفاظ کثرت سے داخل ہونے لگے۔ اور یہی ننگ رفتہ رفتہ نظم و نثر پر بھی غالب آگیا۔“

مولوی عبدالحق صاحب محمد انجمن ترقی اردو جو نامی رسالہ اردو کے ایڈیٹر اور حیدرآباد کے سررشتہ تعلیمات کے نامور افسر ہیں ”انتخاب کلام میر“ کے دیباچہ میں فرماتے ہیں :-

”اب ایک سوال یہ باقی ہے کہ میر کی شاعری کا اثر ان کے لکھنؤی ہم عصروں اور مابعد کے شاعروں پر کیا پڑا؟ اگرچہ میر صاحب کی خود ان کے زمانہ میں بے انتہا قدر ہوئی اور اب تک لوگ ان کی استاد کی کاواہ مانتے ہیں۔ لیکن حیرت ہے کہ ان کے آخر زمانہ نیز مابعد کی شاعری پر میر کا مطلق اثر نہ ہوا۔“

لکھنؤ کی شاعری کا رنگ بالکل جدا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل لکھنؤ جس کلام کی اس قدر دل سے داد دیتے تھے۔ اس سے وہ مطلق متاثر نہ ہوئے۔ مولوی صاحب آگے چل کر فرماتے ہیں لکھنؤ کی ممتاز خصوصیت تصنع اور تکلف تھی حضرت شوق نیروی اپنے بیش بہا رسالہ اصلاح میں جو ۱۸۶۷ء میں لکھنؤ کے قومی پریس سے شائع ہوا تھا لکھتے ہیں :-

”مانا کہ خط ہر نگہ رازنگ و بوسے و گیر است۔ اور بلند پروازی و جدت ایک عمدہ چیز ہے مگر مزے کے ساتھ ہو۔ غزل میں شقیہ صنابین۔ درو آئین معانی پاکیزہ خیالات سلجھی ہوئی ترکیبیں نکھری ہوئی بندشیں۔ دل کش الفاظ چلبے چلبے۔ مہربان مصرعے۔ پھر کہتے ہوئے شعر ہونا چاہئیں۔ سابق زمانے سے اکثر دلی والوں نے بیشتر ان امور کا خیال رکھا ہے۔ اس وجہ سے اس کو دلی کا رنگ کہتے ہیں۔ میر و درد کا کلیات نسیم دہلوی کا دیوان۔ درغ کا کلام دیکھو کہ کس قدر مقناطیسی اثر رکھتا ہے لکھنؤ کے اکثر شعراء میں سے صبا کی شیریں بیانی۔ اور سحر کی سحر بیانی دلی والوں سے ملتی جلتی ہے۔ اور اب تو اکثر لکھنؤ والوں نے اپنی طرز چھوڑ کر وہی رنگ اختیار کیا ہے۔“

گورنمنٹ ہند امپیریل گزٹیر آف انڈیا جلد دوم میں ہندوستانی زبانوں اور ویسی بولیوں کے اعلیٰ ترین ماہر ڈاکٹر گریسن کی زبان سے فرماتی ہے :-

”دو متاخرین اردو شعراء میں سے جو دلی کے مقلد تھے۔ دلی محفل نظیر قابل ذکر ہے اگرچہ وہ اگرہ میں پیدا ہوا تھا۔ . . . اس کی تصانیف اس فارسیت سے پاک ہیں جس نے شعراء لکھنؤ کی شاعری کا چہرہ بگاڑ دیا۔“

اہل ”زبان“ جو ایک مرکب اضافی ہے۔ خواہ آپ اسے بامعنی قرار دیں یا محمل یکین کیا آپ یہ سُن کہ خاموش ہو جائیں گے کہ مدراس کے ایک پنجابی خوان شخص نے یا فرید پور کے تین کوڑی بالو نے ایسی ہیر لکھی کہ فضل شاہ اور وارث شاہ کے ہم پلہ ہے۔ آپ یہ خود اندازہ فرمائیں کہ آپ کے دل کو اس وقت کیا احساس ہوگا۔ میں یہاں اہل زبان کا جھگڑا اٹھانے نہیں آیا ہوں جو اصحاب مجھے جانتے ہیں۔ وہ بھی جانتے ہیں کہ میں مقامی تعصبات سے بالاتر ہوں لیکن آپ ہی فرمائیے کہ اس کا کیا علاج کہ جب میں پیٹ کی پنجابی بولتا ہوں تو حالانکہ وہ لفظ صحیح معنی میں اور محل مناسب پر بولا گیا ہے مگر اس کے سُنتے ہی آپ ہنس پڑتے ہیں۔ کیونکہ تیس سال آپ کا ہمسایہ ہونے کے باوجود بھی میں اس لفظ کا صحیح تلفظ ادا نہیں کر سکتا۔ وجہ کیا کہ میں جس گھر اور شہر میں پیدا ہوا تھا وہاں پنجابی نہیں بولی جاتی ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ ایک فن یا زبان کی پشتینی مزا ولت اور ایک زبان کے ماوری ہوئے کا امتیاز سائنس جدید کی رو سے بھی تسلیم کرنا پڑے گا۔ کیا میں یہ کہنے کی مبادرت کروں کہ پنجابی میں بھی فصاحت کا معیار معین ہے۔ میں اصلی وڈی ہیر کی طرف اشارہ کروں گا۔ میاں محمد الدین دھڑیادی اس کتاب کے دیباچہ میں وارث شاہ اور فضل شاہ کی ہیر کا مقابلہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن جو شاعر اپنی عمر میں ایک ہی کتاب کو بار بار سوچ کر بتا رہا ہو اور اس کی زبان کو مانجھ مانجھ کر صاف کرتا رہا ہو۔ قاعدہ کی بات ہے کہ وہ اس کی تصنیف جہانگیر منظوری اور عام قبولیت حاصل کر رہی ہے۔“

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”جو جس شاعر نے اپنی زبان میں محاورات و مصطلحات عوام کو خوب دل  
کھول کر بیان کیا ہو۔“

اسی طرح اگر ہمارے ملک کی آبادی کے ایک حصہ نے پشت در  
پشت اپنا مشغلہ رکھا ہو کہ زبان کو با محضیں اور محاورات و مصطلحات  
کے صحیح استعمال کے طریقے قرار دیں تو وہ سچ مچ ہم سب کے لئے مایتنا  
ہونے چاہئیں جس طرح سید وارث شاہ مرحوم پنجابی زبان کے باب  
میں ہیں۔ ایک زبان کا روزمرہ اور محاورہ ایسی چیزیں ہیں کہ اس شخص  
سے سیکھنی ہی پڑیں گی جس کی وہ مادری زبان ہے۔ صاحب قاموس  
کی نظیر آپ کے سامنے موجود ہے۔ ہاں فن اور قاعدہ کے باب میں  
کسی کو کسی پر شرف حاصل نہیں۔ دہلی سمجھے گی کہ اس کی زندگی اکارت  
نہیں گئی۔ جب پنجاب کے گھروں میں پہلا لفظ جو بچہ کو سکھایا جائیگا  
وہ اردو ہو۔

جن کو اہل زبان کہا جاتا ہے۔ اور جو واقعی ہیں بھی۔ انہوں نے  
پنجاب سے سر و مری کا سلوک کبھی نہیں کیا۔ داغ مرحوم ایک غول ہیں  
فرماتے ہیں :-

اہل کلکتہ سے لائق تعلق

اہل لاہور ہوئے جاتے ہیں

مولوی سید مقبول احمد صاحب الہ آبادی ہمایوں کے اسی نمبر

میں جس کا آگے ذکر آچکا ہے لکھتے ہیں :-

”شہلی اکادمی مولانا شہر کا ذاتی مطبع دکن اور پیمہ اخبار کی پیمہ سبیاں انجمن  
ترقی اُردو اور خواجہ حسن نظامی صاحب کا دفتر بالفعل اُردو لٹریچر کی اشاعت  
کا مرکز ہیں۔“

آپ نے دیکھا کہ اُردو کی اشاعت کے بارے میں پنجاب کو دہلی اور  
لکھنؤ کے پہلو پہ پہلو رکھا گیا ہے۔

دسمبر ۱۹۷۷ء کے مخزن میں میرے فاضل دوست صدر جلسہ نے  
ایک تجویز اُردو اکادمی قائم کرنے کی شائع فرمائی۔ مجھے یاد پڑتا ہے کہ اس کا  
نام وضع کرنے میں بندہ بھی شریک تھا یہ نام اُردو سمجھا قرار پایا ساری  
اُردو دنیا اُردو کی ٹکسال اور اُردو کے مرکز یا مرکزوں نے نہایت گرمجوشی اور  
خلوص دلی سے اس تجویز کا استقبال کیا متعدد اقتباس طویل کلام کا موجب  
ہوں گے۔ میں اس جگہ لکھنؤ کے رسالہ معیار سے چند سطوریں آپ کو گنانا چاہتا  
ہوں ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ اُردو کے متعلق ایک پنجابی تجویز کو کس طرح پذیرا  
کیا جاتا ہے :-

”ہمارے کرم دوست اڈیٹر مخزن کی مبارک تحریک و تجویز پر لکھنؤ یا دہلی  
کے علاوہ اور اہل کرم بھی کمر ہمت مضبوط باندھ لیں تو مدت جلد یہ خازن  
گلستان نظر آئے گا کسی جگہ اور کسی مقام پر کوئی متنفس ایسا نہیں جو  
فاضل پیر شہین عبدالقادر صاحب کی اس پیش بہا تجویز کا تہ دل سے لبیک  
کہہ کر مویذ نہ ہو۔ ہم سب ہندوستان کے باشندے ہیں ہماری زبان اُردو  
ہے۔ واقعی لیڈر قوم مسٹر عبدالقادر صاحب کی یہ تجویز کہ اُردو سمجھا قائم  
ہو۔ اور اس کے ذریعے سے زبان اُردو کا پڑ مردہ باغ ہر اہر انظر آئے آپ  
سے لکھنے کے قابل ہے۔“

آپ نے دیکھا کہیں مغائرت یا رشک کی بو آتی ہے؟ اور پھر اس بات کو اٹھارہ بیس برس ہونے آئے۔ زمانہ کہاں سے کہاں پہنچ گیا ہے اور اگر آج اُردو سبھا ایک جتنی جاگتی ہستی نظر نہیں آتی تو اس کی جگہ آپ کی انجمن اربابِ علم موجود ہے۔ آپ اس کے اراکین میں نواب حیدر جاوید جگہ حضرت ناصر ندیر فراق دہلوی، مولانا شوق قدوائی، لکھنوی، حضرت چکبست لکھنوی اور حضرت شیدا دہلوی کے نام نامی پائیں گے۔ اگر ان حضرات کے دل میں آپ کی طرف سے کچھ بھی مغائرت یا اتھار کی بو ہوتی تو وہ کب آپ کے ساتھ مل کر اُردو کی خدمت کرنے پر رضا مند ہوتے۔

آج ایک اور بات جو آپ سے کہنی ہے یہ ہے کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہئے میں اپنے دوستوں سے یہی کہا کرتا ہوں کہ جب تمہارے کلام کی تنقید کی جائے تو سب سے پہلے یہ دیکھا کرو کہ اس سے کیا کیا اور کہاں تک فائدہ اٹھا سکتے ہو۔

نواب حیدر جاوید جگہ طباطبائی اپریل اور مئی ۱۹۷۲ء کے ”مشترکہ زمانہ“ میں ادب الکاتب کے عنوان سے ایک نہایت دلچسپ مضمون لکھتے ہیں۔ فرماتے ہیں :-

”میرے ایک دوست اہل زبان انگریزی و فارسی پڑھے ہوئے ہیں

میرے شاگرد بھی ہیں۔ ان حضرات کی تحریر کی غلطیاں اور اصلاح

پہلو بہ پہلو شائع کی گئی ہیں جن سے واقعی سبق لینا چاہئے۔“

میں عرض کروں گا کہ تنقید سے گھبرانا نہ چاہئے سب سے پہلے تو یہ

دیکھو کہ تمہارا اتفاق کہاں تک تمہارے شکریہ کا مستحق ہے۔ یعنی اس کے

اعتراف کہاں تک درست ہیں۔ ان سے فائدہ اٹھاؤ اور باقی کو



بھول جاؤ۔ نقادوں کو ہر کہیں بڑبڑھا سمجھا گیا ہے۔ انگریزی کے شاعر جمیس رسل لول نے ایک نہایت دلچسپ نظم میں نقادوں کی تنقید یا تضحیک کی ہے۔

اس کے آخری حصہ کے چند اشعار کا ترجمہ لطف سے خالی نہ ہوگا  
تصرف اتنا ہی کیا گیا ہے کہ ”جائسن کے تذکرہ شعراء“ کی جگہ اپنے اردو کے  
شعراء کے تذکرہ آب حیات کا نام ڈال دیا ہے۔ اور میمر انیس کی ایک  
مشہور رباعی کے مضمون کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اس سے اس  
انگریزی ترجمہ میں ہندوستانی ماحول پیدا ہو گیا۔ ملاحظہ ہو:۔

حصہ استعداد کا فطرت نے ہر اک کو دیا

جو ملا جس گول کا اس سے کام ویسا ہی میا

شاعری تصنیف کی ہے قابلیت جس سے دور

وہ بھی تنقیدی مضامین لکھ کے چھاپے گا ضرور

کچھ ادھر سے کچھ اُدھر سے لے کے تنقیدیں کرے

زعم باطل بغض ذاتی اپنے شائع کر دیئے

اس طرح ہر طفل مکتب آج بن بیٹھا ادیب

ہیں رسالے اس کی شہرت کے لئے گویا نقیب

پڑھ کے خستہ خستہ اور بے سمجھے وہ آب حیات

دیکھنے لگتا ہے اپنے پیش پاگل کائنات

بے تکلف جس طرح سیٹی بجانا ہے کوئی

یوں وہ کر دیتا ہے تنقید اک بڑی تصنیف کی

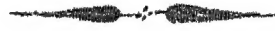
دھیان کب قول ایسی پیرا پرتا ہے وہ

پھول اور کلیاں ہٹا کر کانٹے چُن لیتا ہے وہ  
ایک ہے وقعت میں تعریف اس کی اور نصیف بھی  
بلکہ دم سے بڑھ کے ہے مدح و ثنا اس کی بُری  
ڈھائی چاول لیکن اپنے وہ بگھارے کا ضرور  
اس پر وہ لکھے گا اور تنقید لکھے گا ضرور  
اس طرح بٹ کر بنتا ہے وہ اک محکم رسن  
جس کے پھندے میں لٹک جاتا ہے خود وہ فتن  
دیکھ کر انجام کہہ اُٹھتے ہیں سب یہ برملا  
بھائی یہ کر جگ ہے کہنی کا یہ دیکھو پھل ملا

خاتمہ پر ایک گزارش کروں گا اور وہ یہ ہے کہ قوم کی زبان  
بنانا یعنی اسے ہر پہلو سے ترقی دینا ایک انسان یا ایک جرگہ کا کام  
نہیں۔ اس کے لئے جمہور متعلقہ کی مساعی درکار ہیں۔ کام جو کرنا  
ہے۔ وہ بے اصول توسیع کا نہیں بلکہ اس میں زبان کی ترمذیب و  
تدوین بھی شامل ہے۔ اس کی علمی استطاعت میں ترقی کے ساتھ  
اس کی لطافت اور ترقم کا بھی لحاظ رکھنا ہے۔ الفاظ کے ذخیرہ  
اور محاسن ادبی کی بھی توقیر لازم ہے۔ اور یہ بھی مد نظر رکھنا ہے۔ کہ  
جو خوبیاں پہلے سے اُردو میں موجود ہیں وہ کہیں زائل نہ ہو جائیں۔  
اس کام میں پنجاب دہلی اور لکھنؤ کے ساتھ مل کر ممتاز اور نمایاں  
حصہ لے سکتا ہے۔ اس میں انگریزی دان عربی دان اور  
سنسکرت دان اہل زبان اور غیر اہل زبان سخن سنج اور ناظم و  
ناظر علمی اشغال میں مصروف کار اور صاحب تخیل بصیر فی اور فلسفی

سخن فہم اور تقاد و مبصر سب کے شریک کار ہونے کی ضرورت ہے۔

صاحب علم و فن و فہم و ادب ہیں درکار  
باغ اُردو سے ملتے ہیں تب آئے گی بہار



پیشکش





CALL No. { ۸۹۱۶۳۵ } ACC. No. ۲۴۴۷  
 AUTHOR لیسٹی، اینڈرٹ بنوین دتارپہ  
 TITLE منسودات

T140108

THE BOOK MUST

Acc. No. ۲۴۴۷  
 s No. ۸۹۱۶۳۵ Book No. ۴۴۴۷  
 for لیسٹی، اینڈرٹ بنوین دتارپہ  
 منسودات

Issue Date	Borrower's No.	Issue Date
T140108		
G. 71583		



## MAULANA AZAD LIBRARY ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

### RULES:—

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.